

QUALITY OF LIFE AND PLACE ATTACHMENTS RELATIONSHIPS TO DESTINATION COMPETITIVE STRATEGIES

Ratna Roostika

ratna.roostika@upnyk.ac.id

Fakultas Ekonomi UPN "Veteran" Yogyakarta

ABSTRAK

Semua daerah atau lokasi saat ini bersaing tidak hanya memperebutkan jumlah turis namun juga sumber daya yang langka seperti investasi, perusahaan, event penting warga dengan talenta, dan lain-lain. Pariwisata dianggap sebagai sektor yang mampu menawarkan peluang untuk menarik investasi dan memiliki efek pengembangan di sektor lain. Dengan fokus meneliti di sektor pariwisata, studi ini bertujuan untuk menguji pengaruh dari kualitas hidup dan rasa keterikatan dengan lokasi tinggal terhadap dukungan warga akan strategi bersaing destinasi wisata. Dua hipotesa hubungan langsung diajukan yaitu antara kualitas hidup – dukungan terhadap strategi bersaing dan rasa keterikatan – dukungan terhadap strategi bersaing. Satu hipotesis hubungan tidak langsung adalah antara kualitas hidup – rasa keterikatan – dukungan terhadap strategi bersaing. Dengan mengukur persepsi warga, studi ini menyebarkan kuesioner di 14 kecamatan di kota Yogyakarta dan mendapatkan 164 data valid. Metode purposive sampling digunakan dimana responden harus merupakan warga kota Yogyakarta. Partial Least Squares (PLS) sebagai alat uji statistik digunakan untuk menguji hipotesa dan hasilnya adalah: Kualitas hidup dan rasa keterikatan secara langsung mempengaruhi dukungan warga terhadap strategi bersaing destinasi wisata. Keterikatan tempat merupakan variable mediasi penting antara kualitas hidup dan strategi bersaing destinasi. Pemerintah, pelaku pariwisata dan pemasar perlu mempertimbangkan pentingnya aspek kualitas hidup dan rasa keterikatan masyarakat apabila ingin mendapatkan dukungan warga saat akan meluncurkan kebijakan strategis pengembangan pariwisata.

Kata kunci: kualitas hidup, keterikatan pada tempat, strategi bersaing destinasi, dukungan masyarakat.

ABSTRACT

Places are competing not only to attract tourists but also working hard to win the scarce resources like investments, companies, talented residents, big events, etc. Tourism is one area which provides wide range of opportunities enable in attracting the scarce resources as well as having potential effect in developing other sectors. By researching the tourism sector, this research examines the relationships among quality of life, place attachments and residents' intention to support destination competitive strategies. Two hypotheses for direct relationships and one indirect relationship (quality of life – place attachments – intentions to support) were proposed. Residents were taken as respondent as they are the most that are affected by tourism strategies and policies. Questionnaires were distributed across 14 municipals in the city of Yogyakarta and 164 valid responses were collected. Purposive sampling method was used where respondents should be legal residents of Yogyakarta city. Using Partial Least Squares (PLS), it reveals that all hypotheses proposed are supported. Two direct relationships proposed were all significant and one indirect relationship with place attachments as mediating variable was also proofed to be significant. These mean that residents' quality of life and place attachments should become two components importantly considered when government, tourism marketers, or agencies are willing to be successful in their destination competitive strategies.

Key words: quality of life, place attachments, and support destination competitive strategies.

INTRODUCTION

Places are now competing in a more global level. Competition among places is to attract the best scarce resources such as investments, companies, talented residents, big events, etc. Tourism is an industry which closely related to place competition as it provides strategic opportunities and has multiple impacts to the growth of other industries. The same condition is also happening in Indonesia where tourism has been viewed as a tool to help the communities to create changes by revitalizing the local economy, socio cultural, and demographic conditions. Unlike traditional industry such as agriculture, mining, or forestry, tourism helps the community to become more attractive and innovative. Many governments have started to recognize the role of residents' support on tourism and thus many impacts of tourism development on residents have been increasingly considered so that more residents can participate in the tourism development.

To be successful, tourism strategy and policy must be supported by the residents. Many studies have been done in recent years to identify what factors that may motivate the residents to support the government policy in developing the area. In developing the tourism area, perceptions and attitudes of local residents towards tourism are particularly important for the future success of the tourism industry. For place marketers, the knowledge of the perception of residents towards certain place is vital to the execution of proper marketing strategies. In the tourism sector, among the topics of interest is the notion of place attachments. Place attachment is an emotional and psychological bond which is formed between an individual and a particular place (Tsai, 2012). It is believed that residents' attachment to the place may influence how residents' perceive the impacts and their willingness to collaborate with the tourism industry (William *et al.*, 1995). Yogyakarta, can be used as a good example where many of the residents are

very committed and have high attachments to Sultan and the local traditions. If it were not because the residents have their strong loyalty towards the Sultan and the local traditions, Yogyakarta will not be as unique and attractive as the current state. The local traditions cover how the residents maintain the way of life, the food, the ceremony, the culture, creativities, *etc.* The sense of pride or attachments would trigger to positive attitude where residents would be more willing to actively contribute and to be involved with the place and tourism development.

To receive supports from the residents, apart from having residents' attachments, it is essential for the residents to also feel happy or to feel comfortable with their place of living. Feeling happy means that the residents enjoy their life. This can be achieved by having a safe place to live, having access to education, having affordable housing, health, etc. These aspects are commonly called as the quality of life (QOL). Ko and Stewart (2002) have studied the relationship between how residents satisfied with their life and their support for tourism competitive strategies. However, due to the condition where the targeted area has a certain capacity to absorb tourists, the study did not support the proposed relationship. Yogyakarta is considerably dependence on the tourism industry. Regardless the pros and contras of tourism impacts, if Yogyakarta wants to be committed to tourism, it is important to consider this questions: "does tourism enable in increasing the quality of life of Yogyakarta residents (Yogyanese)?" Further question would be "does this quality of life obtained would motivate the residents to support governments' policy and strategy for developing tourism?" Yogyakarta has been nominated as the most livable city in Indonesia in 2009-2011 and 2013 based on survey by IAP (Indonesian Association of Urban and Regional Planners). To be the most livable city, a place must be competitive and superior in varieties of aspects such as economy, culture, infrastructure, environ-

ment, safety, etc). On the other side, recent news has notified that Yogyakarta recorded as having the highest poverty level in Java (Wardhana, 2014). Having this contradictive situation, Yogyakarta should remain strong in its effort to become most important tourism destination and a center of education. How Yogyakarta survived to remain attractive is without any doubt by encouraging the participation of the residents.

Taking into consideration on the importance contribution of residents to support the government strategy in tourism development, this study is conducted to examine the perceptions of Yogyanese in terms of place attachments and quality of life (QOL) and how these perceptions would lead to further intention to support the destination competitive strategy. Thus, the objective is to specifically examine the relationships between residents' place attachments, quality of life, and their support on destination competitive strategies. There has not been any study found in Yogyakarta relating to examining the importance of identifying the place attachments and quality of life and how it relates to residents support for destination competitive strategies. Understanding the relationships would help the government and tourism marketers/agencies to design and implement policies and place marketing strategies which are more attractive in attracting Yogyakarta.

Place

Understanding place is important as it has the potential to guide how place contributes to the preservation and future development of human being. Place is a concept most commonly used to define "a physical location" or "surroundings" (Smith, 2013). A place is also defined as "a location that has meaning to people" (IPM, 2013). Kotler *et al.*, (2002) extend the definition of place not only as far as physical aspect, but also a place can be a nation-state; a geopolitical physical space; a region; a city; a cultural, historical or ethic; a market; an industry's home base; etc. Place is usually discussed in relation with

human element (Smith, 2013). People themselves are place-makers. Place can help to understand how humans live in particular period of time (Wattchow and Brown, 2011). When conducting place marketing, planning or development, it is important that not only the physical aspect, but also these components: the people, the culture, the history, the geopolitical aspect should be considered. Places may influence our behavior and play a central role in "developing and maintaining our identity" (Davenport and Anderson, 2005). For successful place marketing strategy, support from particularly the residents is important. Understanding the attitude and behavior of the residents would help marketer/agencies to decide proper strategies for marketing and developing place.

Tourism Destination Yogyakarta

Yogyakarta is among the main destination for tourism industry in Indonesia. More interestingly, being assigned as a special region, Yogyakarta is also regarded as a special place to those who has been living there. Just like many other tourism destinations, Yogyakarta is always attempts to be an attractive destination for scarce resources such as new investors and firms, tourists, talented residents, young, creative and qualified workers, *etc*. In line with the current phenomenon, Yogyakarta also applies place marketing as a way to make the city more attractive and sustainably competitive. So far, in the tourism industry, Yogyakarta has made a rewarding experience being awarded in three consecutive years (2009-2011) as the "Best Province on Tourism Development" (Suara Merdeka, 2012). Whereas, in 2009, 2011 and 2013, it is awarded as being *the most livable city in Indonesia*, with index value 66.52% (see Table 1) (IAP, 2011). The average livability index for Indonesian cities in 2011 is 54.26% meaning that 54.26% of the population feels comfortable living in their city (IAP, 2011). The environment, social, cultural, and economic factors are used as indicators to assess the quality of the city/place since they are related to how the

place is performing. Being in the first position is certainly rewarding among Yogyakartaese, thus building confidence for the residents to commit to Yogyakarta. To be competitive, a destination must be superior in varieties of aspects such as identified by IAP (economy, culture, infrastructure, environment, safety, *etc*). Among the three most livable cities (Yogyakarta, Denpasar, and Makasar), there exists similar characteristics which are mostly old and traditionally-well preserved cities, strong indigenous ethnic communities, and mostly are known as education/university cities rather than industrialized/commercial centers.

Table 1
Most Livable City Index 2009 & 2011

No	City	2009	2011
1	Yogyakarta	65.34	66.52
2	Denpasar	-	63.63
3	Makasar	56.52	58.46
4	Manado	59.90	56.39
5	Surabaya	53.13	56.38
6	Semarang	52.52	54.63
7	Banjarmasin	52.61	53.16
8	Batam	-	52.60
9	Jayapura	53.86	52.56
10	Bandung	56.37	52.32

Source (IAP, 2011)

Yogyakarta is chosen for empirical research in this study since it has rich cultural features, it has strong identity, it has livable environment, it has high education quality, it has talented residents, it actively practices marketing approaches and thus there should be reasons for having a good quality of life and place attachments. Yogyakarta has the key features that the residents would feel proud of and this pride would raise the sense of attachments. Regarded as most livable city proved Yogyakarta as having strong efforts in becoming an attractive place in terms of economy, culture, infrastructure, environment, safety, *etc*. (as standardized by the IAP). This means that

people could expect a better quality of life when deciding to move in to Yogyakarta. Whether the place attachments and quality of life could effect on residents' intentions to support government strategy on place/tourism development, an empirical research could provide some insights. It is expected that by exploring Yogyakartaese, researcher could gather the data needed and achieve the objective of this study to understand what could motivate the residents to support destination competitive strategies.

THEORETICAL REVIEWS

Quality of Life

Once a place becomes a tourism destination, the residents' living experiences are affected by tourism. The purpose of tourism development should be to increase the Quality of Life for the local residents. It is important that the local residents should receive the highest priority for tourism benefits since residents' support for tourism is essential for the development, planning, successful operation, and sustainability of tourism. A place is attractive when it offers a good quality of life. To better understand the quality of life, the government must consider residents' needs and expectations. Quality of life differs across individuals and culture. For example, a high quality of life means someone can afford for higher education, going for regular leisure activities, and going for a regular health checkup. Whereas, for some others, quality of life may signifies access for schools, proper housing, and access for healthcare.

Quality of life is a concept that defines a state of human life situation (Cascante, 2008). Since different terms exist in many conditions of human life, quality of life is interchangeably referred to different terms such as well-being, welfare, utility, life satisfaction, prosperity, needs fulfillment, empowerment, capability expansion, happiness, living standards, and development (Cascante, 2008). Quality of life studies are aimed at understanding local residents' well-being,

feelings, and perceptions, which are analyzed using satisfaction measurements (Yu, 2011). Measure for quality of life includes satisfaction with local government services, satisfaction with local business services and non-profit services, satisfaction with community conditions, and satisfaction with other specific issues (Yu, 2011). In tourism research, single and multi-item questions have been developed to measure quality of life as an attitude toward tourism development (Kaplanidou *et al.*, 2013).

Place Attachments

The need to have residents support on the place marketing and place strategy has called many researchers to consider the contribution of place attachments. Place attachments have recently called the academic interest because understanding how people attach to a place provides opportunities to study human behavior (Dredge, 2010). Research on place attachments has been growing in some disciplines including environmental psychology, natural resource management, environmental education, marketing, and tourism (Ramkissoon *et al.*, 2012). Place attachments refer to the extent where individuals value a given place, which can be seen from the strength of association, the individual's emotional/symbolic, and functional feelings about the given place (Yoon, 2002; Ramkissoon *et al.*, 2013). Yuksel *et al.*, (2010) argue place attachments as a process by which humans form emotional bonds to places. In simple terms, place attachments describe the emotional ties that people have to a place (Smith, 2013). Place attachments refer to any positive or negative relationship that a person has with a location, and creating an emotional bond (Lee, 2011). In tourism context, place attachments are commonly explained by the emotions and feelings associated with the tourism setting (Hernandez *et al.*, 2010). The studies on place attachments have commonly emphasized residents' general feelings about their community and its influences on their

support and cooperation with tourism development.

Researchers from social science and environmental psychology have investigated the influence of place attachments on some human behavior (Hernandez *et al.*, 2010). In particular, it appears that when an individual is positively attached to a place, such behaviors are more likely to also result in positive manner (Ramkissoon *et al.*, 2012). For example, when an artist found that Yogyakarta has enabled to fulfill the need, the expectations, and the social life of the artist, it will be likely that he/she will have a stronger emotional bond attached to Yogyakarta than to other cities. Many scholars have argued that place attachments are also a multidimensional concept (Ramkissoon *et al.*, 2012). Some scholars see place attachments as having two components: place identity, which is a symbolic or affective attachment to a place, and place dependence, which refers to the functionality of a place (Lee, 2011). Some others see it as also consists of place affect and place social bonding. Building a better understanding of the values people attach to their community/place can be an essential step toward a more effective approach to place management. Someone's feelings of community, length of residency, and birth place may also affect their perceptions about tourism and place development.

Intentions to Support

Typically, research on resident support for tourism development measures residents' behavioral intentions. Topic on resident support for tourism development varies including the opposition to or favoring to the current tourism development and other specific tourism development projects (Yu, 2011). Theory of Reasons and Actions (TRA) by Ajzen and Fishbein (1980) is commonly used in explaining the individual intention that is further reflected in individual's attitude. Numerous studies as Gupta and Pirsch (2006) used the concepts of TRA to predict individuals' attitudes toward or perception of an object or entity related to

marketing and promotion (advertising). Many marketing researches have repeatedly found that behavior is well explained by intentions, attitudes, and normative beliefs. Relating to resident support for destination competitive strategies, numbers of research have been explained using the TRA. Studies on resident attitude have frequently suggested that residents' support for destination competitive strategies is tied to their perceptions of tourism impacts and how they respond to it (Dyer *et al.*, 2007; Gursoy and Rutherford, 2004; McGehee and Andereck, 2004; Vargas-Sánchez *et al.*, 2009).

In the line of place attachment studies, researchers generally highlight the important role that place attachments play in causing attitudinal (such as loyalty and revisit behavior) via the creation of desirable and memorable experience (Tsai, 2012). Several tourism scholars have used place attachments as an antecedent to environmentally responsible behaviors (Lee, 2011). Place attachments have been found to influence intentional and behavioral loyalty (Kil *et al.*, 2012, Yuksel *et al.*, 2010). By using emotional attachment items to measure psychological commitment, Kyle *et al.*, (2004) reported that place attachment is a determinant of behavioral loyalty. Another study has identified that there is a positive relationship between satisfaction with life and support for destination competitive strategies (Ko and Stewart, 2002). However, this study found that the proposed relationship was not significant. The non-significant finding was found because of the level of capacity to absorb tourists. Residence with the long history of tourism development may or may not support the tourism development regardless the high place attachments. This study applied the TRA concepts to examine how residents' perceptions in related to place attachments and quality of life in predicting their attitudes toward support on destination competitive strategies.

Place Attachments and Quality of Life

Ability for a place to provide residents' needs and expectations may increase residents' sense of attachments as well as calling other scarce resources to come. The importance to win scarce resources was reinforced by Kotler *et al.*, (2002), who stated that "place marketing activities is aimed at fulfilling the expectations of various target market segments in order to attract new investors and firms; capture tourism revenues; promote the quality of life and happiness of their residents in a sustainable way; and attract new residents such as young, creative and qualified workers, thus increasing the human capital". When people state "yes, I love to live in this place" they may express their overall satisfaction with the city/place and its public facilities (Azevedo *et al.*, 2013). It should be the ultimate purpose for the tourism development to increase the quality of life of the residents. Those happy and satisfied residents would further build higher attachments and be willing to support the development. An improvement in residents' quality of life has been identified to create a positive impact towards tourism and brings sustainability in tourism development (Neal *et al.*, 2007). Nunkoo and Ramkissoon (2010) found that overall residents' satisfaction, satisfaction with the neighborhood conditions, and satisfaction with community services predict resident support for tourism development. From the psychology literature, it is believed that satisfaction with place (quality of life) will build attachments and self-esteem to the cities where these are important to human mental health (Azevedo *et al.*, 2013). Place attachments have been identified to influence residents' preferences on the tourism attraction built by the government/tourism industry (Yoon, 2002; Al-Masroori, 2006). Andereck and Vogt (2000) identified that for some communities, perceived quality of life was a significant predictor of support toward tourism development. Andereck *et al.*, (2005) argue that perceive quality of life may intrinsically

(and perhaps extrinsically) motivate residents to support tourism program.

This paper is focused on the residents' perspective in analyzing the relationships between quality of life and place attachments and their implications for support on the development of destination competitive strategies. The reasons for using residents as the object of the study are because residents spend most of their time in the location and are the most who interact with the visitors, government/policy makers, and the environment. Residents are also have long term time horizon connected with the place, thus have more knowledge and experiences on tourism resources (Merrilees *et al.*, 2009). Based on the above arguments, therefore, this study proposes these following hypotheses:

- H₁: Quality of life is positively correlated with residents' intention to support for destination competitive strategies.
- H₂: Place attachment is positively correlated with residents' intention to support for destination competitive strategies.
- H₃: Place attachment mediates the relationship between quality of life and

intention to support for destination competitive strategies.

RESEARCH METHOD

In the context of this study, both primary and secondary data are required. Secondary data was gathered from various literatures, journals, newspapers, and reports. For primary data, this study used interview and survey. The interview was conducted to support the quantitative findings. The questionnaires for the survey have been developed according to the previous study on the same context. Table 2 informs sample of the indicators used for the survey.

In order to achieve the objective of the study, residents of Yogyakarta city (kotamadya Yogyakarta) are targeted as respondents. The population of this study is thus the whole residents of kotamadya Yogyakarta. The unit of analysis is individual residents living in kotamadya Yogyakarta. The reasons on not to access the other districts in Yogyakarta (Sleman, Bantul, Kulonprogo, and Gunung Kidul) are because kotamadya

Table 2
Operationalization of Variables in the Study

No	Variables	Example	Scale	Number of Items & Sources
1	Place Attachments	I identify strongly with this place. This place is the best place for what I like to do	1 = strongly disagree to 5 = strongly agree.	10 items (Yoon, 2002); 5 place dependence and 5 place identity.
2	Intention to support Tourism Destination Competitiveness	The development of a strong destination image. The development of safety and security programs	1 = Not at all intent to support 5= Highly support	15 items (Kwon & Vogt, 2010; Yoon, 2002)
3	Quality of life	Quality in terms of: Your social status, Your community life, Your environment, security, cost living, health, etc.	1 = Very bad 5 = very good	9 items (Kim, 2002)

Source: Yoon (2002); Kwon and Vogt (2010); Kim (2002).

Yogyakarta is the major contributors of tourism income for Yogyakarta and also the centre where the top of mind Yogyakarta's cultural heritages are located. Being the centre of tourism, the residents living in kotamadya Yogyakarta are more affected by tourism activities as compared to other districts. In order to represent the whole areas of kotamadya, all 14 municipals (kecamatan) were surveyed. This study has to ensure that respondents should be the residents of Yogyakarta (not visitors) and data from respondents' in 14 municipals should be achieved. Thus, purposive sampling was chosen as the most appropriate method for this study.

There are two statistical tools used for this study: Descriptive analysis using SPSS and PLS (Partial Least Squares). Smart PLS developed by Ringle *et al.* (2005) was employed as the main statistical tool for examining the causal relationship. Considering the proposed conceptual framework (testing the predictive relationships) and the complexity of the research model, PLS in particular is considered to be an appropriate statistical method. The nature of the data in social research which commonly tend to be not easy in achieving normality as required by Structural Equation Method (SEM) can be overcome by PLS. PLS does not require normally distributed data. PLS model evaluation is commonly examined by analyzing the measurement model and the structural model. The validity and reliability of the survey instruments will be analyzed by the measurement model. The measurement model tests individual loadings, internal composite reliability (ICR), average variance extracted (AVE), and discriminant validity (Chin, 1998). The structural model, is conducted after all tests in the measurement model satisfy the requirements as valid and reliable measures. The structural model assesses the causal relationship between constructs. In the structural model, the hypotheses are tested by assessing the path

coefficients (standardized beta), t-statistics, and r-squared value (Chin, 1998).

ANALYSIS AND DISCUSSION

Descriptive Analysis

Before distributing the final survey, the questionnaires were tested with pilot study distributed among students in two universities namely Universitas Pembangunan Nasional Yogyakarta (UPNYK) and Universitas Islam Indonesia (UII). There were 46 questionnaires collected from the pilot survey. The results were satisfactory and supporting all variables having good validity and reliability. The final survey was then distributed across 14 municipals (kecamatan) in kotamadya Yogyakarta (see Table 3). By distributing the questionnaires to all 14 municipals, it is expected that the sample could better represent the population in kotamadya Yogyakarta. The questionnaires distributed were 224 questionnaires. Overall, only 164 questionnaires returned and contained valid data as required. The SPSS results revealed that among respondents whose age range from 16 to 58 years old, the means is 40 years old. The Education level varies from junior high school, senior high school, diploma, bachelor, and master degree. According to the education level, majority of the respondents has bachelor degree, while also many are senior high school and diploma graduates. Since most of the respondents are workers, the data noted monthly expenditures means of Rp 2,500,000. From the descriptive findings, it shows some characteristics which are useful to describe the representativeness of the respondents. With such backgrounds, it can be said that the respondents represent a particular segment where their perceptions are not only important segment in terms of maturity and independency but also most importantly in terms of rationality. The reasons are because with such background, respondents should have a wider access of information, thus encourage them to become a more evaluative persons. As for additional

information, according to the Governor of Yogyakarta official statement noted in "Keputusan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta No. 289/KEP/2011, 23 November 2011, Yogyakarta minimum wage is Rp 892,660." This statement is valid from 1 January 2012.

Knowing that Yogyakarta city residents have somewhat higher purchasing power than the minimum wage and possibly other districts in Yogyakarta, this may reflect why domestic tourism around the city is developing faster than the other areas. The purchasing power may reflect the potential spending that the residents would consider allocating to the leisure activities. The purchasing power can also be used to explain the increasing demand within the region. Similarly, this may also explain the growth of many tourism attractions and facilities such as hotels, restaurants and cafes, parks, rural tourism, and shopping. In other words, the increasing demand and purchasing power may also mean that the tourism market is becoming more attractive. This will lead to the increase in the number of innovation and creativities, which will potentially improve the quality of life, increase place attachments, and further the benefits received could trigger residents' support for destination competitive strategies and participation.

Table 3
Sample Contributions from 14
Municipals

No	District	Total Sample
1	Tegalrejo	14
2	Gedongtengen	15
3	Gondokusuman	12
4	Gondomanan	10
5	Kraton	10
6	Jetis	14
7	Umbulharjo	12
8	Ngampilan	10
9	Pakualaman	7
10	Danurejan	15
11	Mergangsan	14
12	Kotagede	9

13	Wirobrajan	13
14	Mantrijeron	9
Total		164

Source: primary data

Apart from respondents' personal identification, this study has also extended the questionnaires to know the most favorite places to visit in Yogyakarta. The results revealed the following three graphs (Figure 1 to 3).

The findings imply that the segment as previously identified favors Kraton and Malioboro as most preferable tourism objects. For Yogyaneese, the influence of Javanese traditions remains very strong, particularly for those who live nearby Kraton. Regular events by the governments and creativities by local artists can be easily found in Malioboro. This makes Malioboro receives strong attachments among the residents and visitors. The beaches are in the third place. This may chose as an alternative to enjoy the nature as compared to the manmade areas. This information is considered relevant to the topic since it is important to identify what object or destination which is regarded as the strongest icon or symbol for Yogyakarta. The most favorite object should be further developed as providing the base for identity. To differentiate from other destinations, Yogyakarta should define its identity and consistently promote these identities.

It is undeniable that Kraton and Malioboro "the strong cultural image blended with unique shopping experiences" have acquired strong place attachments among visitors and residents. When tourists visit Malioboro, they expect a shopping area that will be different from common shopping centre. Visitors tend to expect unique experiences such as finding crafts, batik, traditional cafes, food, unique t-shirt, *etc.* Further, they also spent their money to enjoy unique culinary experiences from Yogyakarta. These unique experiences are something that will be strongly remembered after experiencing Yogyakarta.

The tourism development should be for the prosperity of the residents. The success in building place attachments need to be equally reflected in the increasing of the local residents' quality of life. In the long term, it

is the residents that will maintain and make the destination attractive. The friendliness, traffic obedience, cleanliness, and all positive

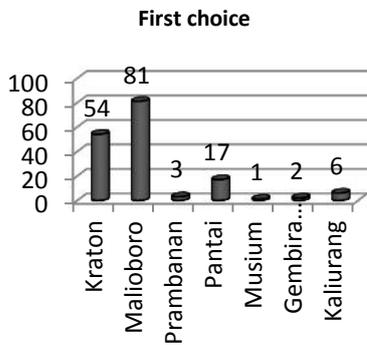


Figure 1. First Choice

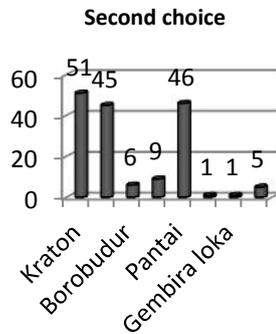


Figure 2. Second Choice

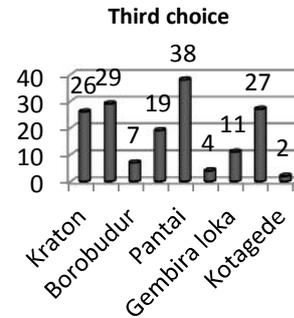


Figure 3. Third Choice

Source: Primary data

atmosphere can only be gained if residents feel the benefits (the quality of life) thus, support from them will follow.

Assessments of Validity and Reliability

In PLS, reliability and construct validity are assessed by examining the measurement model. The measurement model specifies the relationships between the indicators and their respective constructs. The measurement model is important in identifying good measures of each construct. Assessment of convergent validity was measured by using the item loadings, ICR and AVE. As can be seen from Table 4, all item loadings were greater than 0.6 (Chin 1998) except D28 and 'quality of life construct' with value of 0.5793. This value however can be rounded as 0.6. The item loading demonstrates how every item strongly correlates with the construct it is related to, while correlating weakly or insignificantly with other constructs. The valid construct should contain relatively high correlations and has significant value according to t-statistic.

The loading scores can be used to determine the contribution of each indicator to the relevance of its respective construct. For example, C1 (*I am very attached to this*

place) with value of 0.802 means that the contribution of C1 to explain 'place attachments' is 0.802, which means strongly correlate. ICR can be used as a measure for convergent validity since it seeks to ensure that the indicators that measure the respective construct are highly correlated. The reliability (internal consistency) of the reflective construct measured by ICR should produce a value of 0.7 or higher (Fornell and Larcker, 1981). ICR ranged from 0.8955 to 0.9713 which were within the recommended value of 0.70. AVE measures the average variance that is shared between a set of items and their respective construct (Hulland, 1999). It is used to assess how well a latent construct explains the variance of a set of items that are supposed to measure that latent construct. A construct displays convergent validity if its AVE value is at least 0.50, which explains that at least 50% variance of the indicators are captured by the construct (Chin 1998; Fornell and Larcker 1981). AVE scores were 0.6199 for place attachments, 0.6936 for support strategies, and 0.4906 for quality of life. All the scores were close to and above 0.5, a rule-of-thumb as recommended by Fornell and Larcker (1981) and Chin (1998).

The assessment of discriminant validity was assessed using *cross loadings* and AVE *square root*. The discriminant validity is shown when the indicators are better associated with their respective construct than they are with other constructs.

Discriminant validity can be evaluated by examining whether or not there are evidences of cross-loadings between the indicators and their constructs.

By checking the loadings on every column (Table 5), the correlations of the constructs (for example ‘Place attachments’) with their indicators (C1 to C11) should be higher than with the indicators of any other constructs. Similarly, an examination across the rows in Table 5 should reveal that the correlations of the indicators (for example C1) with their constructs (Place attachments) are higher than with any other constructs (quality of life and Support Strategies).

Table 4
Convergent Validity with AVE and ICR

	AVE	Composite Reliability/ICR	R Square	Cronbachs Alpha	Communality	Redundancy
Place attachments	0.6199	0.9471	0.3516	0.9386	0.6199	0.2156
Quality of life	0.4906	0.8955	0	0.8698	0.4906	0
Support strategies	0.6936	0.9713	0.3601	0.9682	0.6936	0.2181

Source: Primary data

Table 5
Cross Loadings

Item	Place attachments	Quality of life	Support strategies	Item	Place attachments	Quality of life	Support strategies
C1	0.8017	0.4725	0.4221	E21	0.5401	0.4194	0.799
C10	0.7959	0.4931	0.5669	E210	0.4948	0.4263	0.8511
C11	0.753	0.4223	0.5507	E211	0.5305	0.4082	0.885
C2	0.8369	0.5388	0.4425	E213	0.4736	0.4244	0.7905
C3	0.8307	0.5002	0.4949	E214	0.418	0.338	0.7905
C4	0.7991	0.4618	0.4054	E215	0.4814	0.4228	0.846
C5	0.7164	0.3094	0.3154	E216	0.4722	0.3542	0.8431
C6	0.7831	0.4662	0.4408	E217	0.5224	0.4302	0.8747
C7	0.7425	0.4559	0.3355	E220	0.4766	0.4345	0.8794
C8	0.7937	0.4831	0.4684	E23	0.4768	0.435	0.8321
C9	0.7996	0.4851	0.4733	E24	0.4409	0.3835	0.7454
D210	0.4525	0.7482	0.4171	E25	0.4847	0.4077	0.8456
D211	0.4696	0.8082	0.4187	E27	0.4299	0.3712	0.7973
D212	0.4041	0.6839	0.3971	E28	0.4132	0.3136	0.8504
D213	0.2832	0.6305	0.2696	E29	0.5057	0.3478	0.8492
D25	0.4353	0.7192	0.3048				
D26	0.4724	0.7079	0.3278				
D27	0.2744	0.6132	0.1934				
D28	0.3318	0.5793	0.2229				
D29	0.5195	0.7793	0.3598				

Source: Primary data

The cross loadings showed that each indicator loaded higher with its corresponding latent variable (see Table 5).

The last procedure, the square root of the AVE, was demonstrated by comparing the square root of the AVE for each constructs with the correlations between the construct and other constructs in the model. The evidence of discriminant validity is shown when the square root of the AVE of each construct is larger than the correlations between the construct and any other constructs.

The diagonal bold values illustrate all the square roots of the AVE values. The square roots of the AVE values should be greater than the inter-construct correlations, a circumstance which will provide evidence of discriminant validity. For example, The AVE square root of place attachments (0.7873) is higher than the inter-construct correlations 0.5929 and 0.5763. The AVE Square root in this study have shown a satisfactory level where all larger than the correlations between the construct and any other constructs (see Table 6).

Structural Model

By using the valid and reliable output from the measurement model, the structural model was used to test the proposed hypotheses. The structural model identified that all the proposed hypotheses are supported with significance at 0.01 except Quality of life direct relationship to support tourism competitive strategies which is only significant at 0.05 level. As can be seen in Figure 4, the path coefficient between Quality of life to support for destination compe-

titive strategies was 0.208 which is not considered as strong impact. The path coefficient between place attachments and support for destination competitive strategies was 0.453 and the t-statistic as produced by PLS bootstrap (3.72) was significant at 0.01 level. The path coefficient between quality of life and place attachments was 0.593 and t-statistic (8.5669) was significant at 0.01 level. The last two causal relationships were considered showing medium to strong relationships. Having the values which are significant at 0.01 and 0.05 level, this means that hypothesis 1 is supported at 0.05 level and hypothesis 2 at 0.01 level.

The use of R-squared (R^2) is important to determine the predictive ability of the model. The result of R^2 measures the percentage of the construct's variation and also explains the extent to which the independent constructs predict the dependent construct (Chin 1998). The bigger the R^2 , the more predictive power the model implies. Across the two key dependent constructs (place attachments and support competitive strategies), the R^2 of the predicted constructs in the model are greater than the recommended value 0.10 (R^2 of place attachments is 35.2% and support competitive strategies is 36%) (see Figure 4).

Further, the PLS has also identified that the indirect relationship (total effects) between quality of life and support tourism competitive strategies *via* place attachments is higher as compared to their direct relationship. The direct effect from Quality of Life to Support Strategy (Figure 4) is 0.208 and the indirect effect is 0.268.

Table 6
AVE Square Root

	Place attachments	Quality of life	Support strategies
Place attachments	0.7873	0	0
Quality of life	0.5929	0.7004	0
Support strategies	0.5763	0.4763	0.8328

Source: Primary data

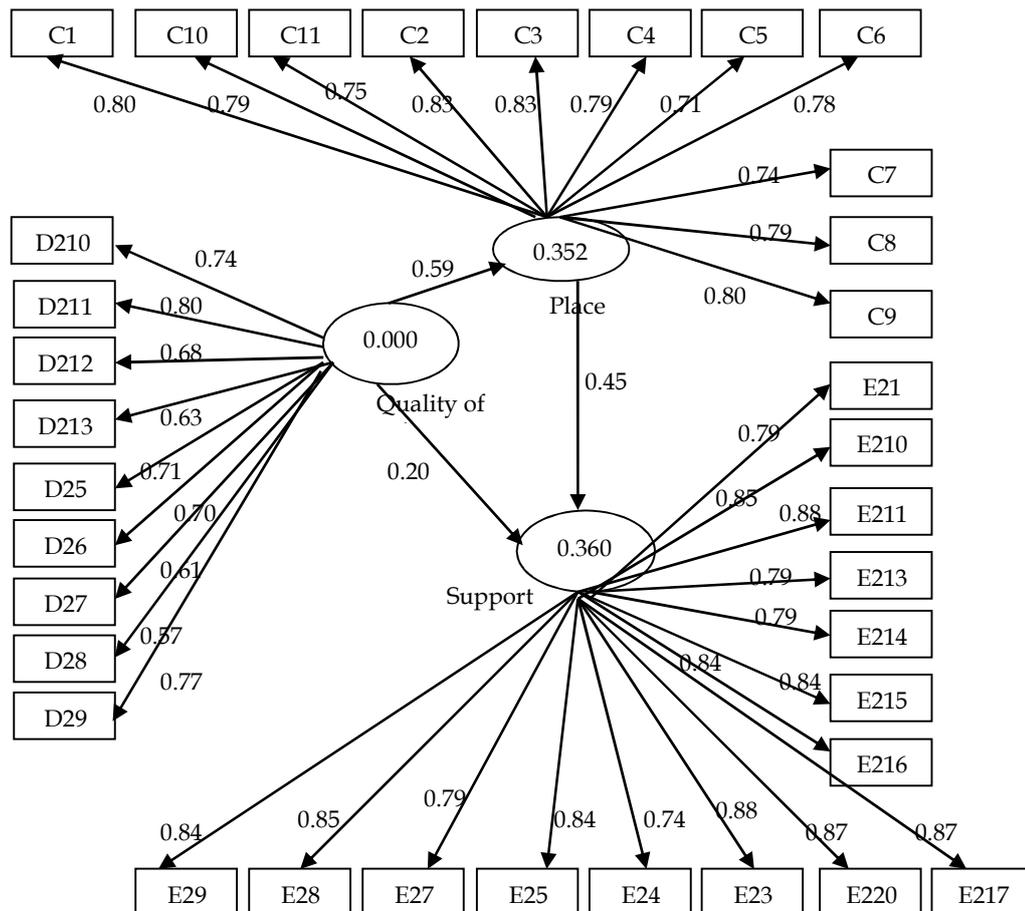
The role of place attachments as a mediating variable has increased the total effect to 0.476. The total effect is the sum of direct and indirect effects.

This means that hypothesis 3, proposing the place attachments as mediating the relationship between quality of life and support competitive strategies is supported. Detail discussion on the relationships within structural model is provided in the next section The Relationships.

Place Attachments and Quality of Life in Yogyakarta

Yogyakarta Province is considered one of the most populated areas in Java, Indonesia. The consequences of being a highly populated area are the high population pres-

sure (high migration) and frequent natural hazards. Even though there is better economic growth because of urban development, it does not automatically improve overall quality of life. The recent news informed that Yogyakarta has the highest rate of poverty in Java. Data from Statistic Biro in September 2013 (Wardhana, 2014) shows that Yogyakarta recorded 15.03% poverty. Jakarta which has shown by media coverage seems to have many number of people living in poverty recorded only 3.72%. This record placed Yogyakarta among the ten poorest provinces in Indonesia as discussed by Wardhana (2014) in Kompas. This situation is interesting in the condition that in one side Yogyakarta has been nominated as having a very successful tourism development and



Source: Primary data

Figure 4
The PLS Structural Research Model

being the most livable city in 2009-2013, on the other hand the Indonesian Statistic Biro recorded a high percentage of poverty. We can directly see that there is an uneven distribution of development impacts to the whole population in Yogyakarta. Not all residents in Yogyakarta enjoy the impacts of being the most livable city and being one among the best tourism destination.

From the interview with the head of Tourism Agency (DIY Province) Tazbir Abdullah, he stated that “Yogyakarta is different from Bali in which majority residents of Bali are depending on tourism sectors, while residences of Yogyakarta are not as highly depending on tourism as Bali. Yogyakarta has other strong potential sector in education and other small businesses. All these sectors can be linked to tourism. The challenge is since not majority of residents are depending on the tourism sector, encouraging them to become ‘tourism aware’ is not an easy matter”. It is widely accepted that success in tourism sector has a direct and indirect influence with success of other sectors such as agriculture, crafts, textile, culinary, telecommunication, and other service sectors. Regardless that tourism sector has not been able to increase the quality of life (prosperity) of some of the Yogyakarta residents, the commitment to build the strategy for tourism development should remain vital considering the multi-sector effects. Having perceived as being the best in tourism development and place to live will attract those scarce resources to come to Yogyakarta. The results are certainly not instant. Within a long period of time, if Yogyakarta could maintain the commitment in providing quality of life and quality of tourism, these scarce resources (talented people, trust from investor, tourists, students, etc) will prefer Yogyakarta as compared to other cities.

Many people admit that Yogyakarta is unique, memorable, and lovable. Unique because it is a special region (Daerah Istimewa), it has many unique tourism attracti-

ons, such as the Kraton, Borobudur, Prambanan, many craft centres and supported by the creativity of the residents. Memorable because there are many universities and places of interest that give experiences to those who have spent their time to Yogyakarta. The way of life among the residents is peaceful, highly tolerance, and far from being rush. This makes life so lovable and peaceful. With the speed of economic development, only recently that many residents started to feel Yogyakarta as no longer providing a peaceful life but instead the opposite feeling. The number of traffic jams is increasing as well as the number of crimes. However, regardless the negative impacts of city development, the long efforts to build Yogyakarta as a unique, memorable, and lovable place have created the success in building the strong “place attachments” among the residents as well as those have been living or staying in Yogyakarta.

Residents’ place attachment is important since this emotional sense can have positive impact in encouraging the residents to take active parts in developing and maintaining the status and position of the place. Take an example, Yogyakarta is the only province that is still governed by the Sultan, who serves as the hereditary governor of DIY. Yogyakarta residents (Yogyanese) are so attached with the Sultan family and so committed in maintaining the Kraton’s traditions. In support to their Sultan, Yogyakarta’s residents reacted strongly when the central government intend to discontinue the rights of Sultan to be automatically appointed as Governor of DIY. Other sense of attachment was shown by the commitment to maintain the existence of tradition and cultural activities such as Ramayana ballet (a drama in typical Javanese dance) and Wayang Kulit (shadow puppets) accompanied by the gamelan orchestras, and varieties of handicrafts production such as batik, stones, wood, leather, and ceramic. Yogyakarta is known to have many well-known artists thus main-

taining its existence of being the centre of Javanese cultural learning. The sense of pride and commitment to the local tradition are the reasons why Yogyakarta known as enable in maintaining the quality of Javanese traditions and cultural backgrounds. Further, the many nearby temple complexes such as Borobudur and Prambanan have added value to the identity and sense of pride and attachments among Yogyanese relating to their past history. The positive sense of attachments should become a valuable asset for the government to implement the strategies for tourism and place development since eventually the success depends on the support from the residents. In any tourism development, the residents should be the one that get the most value from the success of the development.

This study also reveals that Kraton and Malioboro are perceived by local residents as being the most preferable place to visit in Yogyakarta (first and second choices), while the beaches are in third places. Research by Usami (2011) on the other hand ranked Prambanan and Borobudur as the first choice among foreign visitors when visiting Yogyakarta. These imply that the place identity for Yogyakarta is obvious among residents as well as domestic and overseas tourists. These strong icons representing Yogyakarta identity should be managed cooperatively with the residents. Residents are those who affected most by the tourism, thus their involvement and support would determine the success of the tourism strategies and development. When managing and promoting all these icons, residents' representativeness, voice, and ideas as well as the consequences should be managed as the basis to formulate the strategies. These icons as chosen by the visitors and residents can also be targeted as place identity for long term consistent promotional strategy.

The Relationships

As previously stated, places are now competing more intensively. Any components that may contribute to success in place

competition should be given a proper handling. Tourism industry is said to enable in attracting the scarce resources such as tourists, events, talented residents, and investments for better infrastructures. Within the context of tourism, this study identifies two variables namely "quality of life" and "place attachments", to see how both variables influence direct and indirectly to residents intention to "support for destination competitive strategies". Findings show that all causal relationships are significant at 0.05 level. As shown in Figure 4. Quality of life has a weak relationship to support for destination competitive strategies while it has strong relationships to place attachments. Place attachments have medium strength of relationship to support tourism competitive strategies. The total relationship (indirect relationship) has identified the medium relationship between quality of life to support tourism competitive strategies. These findings could be interpreted as follows:

Quality of Life and Support Tourism Competitive Strategies

Previous studies have identified different findings relating to the quality of life and support for destination competitive strategies relationship. Azevedo *et al.*, (2013) found the significant relationships between quality of life and support for tourism competitive strategies. Andereck and Vogt (2000) identified that perceived quality of life was a significant predictor of support toward tourism development. Andereck *et al.*, (2005) also found that quality of life creates motivation to residents to support tourism program. Kaplanidou (2013) found quality of life as a significant mediating variable between tourism impacts and increased residents' support on tourism program. Similarly, Neal *et al.*, (2007) and Nunkoo and Ramkissoon (2010) also confirmed the quality of life influences to sustainability in tourism development and residents' support for tourism development. A positive relationship between satisfaction with life and

support for destination competitive strategies was examined by Ko and Stewart (2002). However, Ko and Stewart (2002) study did not find the significant existence of the relationship due the limited level of capacity to absorb tourists in the area being investigated. The relationship is also affected by the degree and the stage of tourism development. These previous findings provide evidences of different findings in quality of life and support destination competitive strategies, where some were significant and other finding was not significant.

This study supports that quality of life is positively correlated with residents' intention to support for destination competitive strategies. This means that this study supports the majority of previous findings. By supporting the hypothesis H₁, it can be implied that Yogyakarta remains attractive as tourism destination since the local residents appreciate their quality of life. It can be said that since the residents are happy, thus they are willing to participate and support the destination competitive strategies. Among the nine valid questionnaires include residents' perceived quality of life in terms of: cost of living, security, health, education, air pollution, clean environment, criminality, public services and facilities, and other general well-being. If tourism development could provide the elements that residents' value as offering quality of life, it is expected that Yogyakarta could remain successful in its tourism development. The evidence showing that Yogyakarta is considered as the most livable city (IAP 2011) and noted as a city with the highest life expectancy in 2013 by The National Development Planning Agency (Bappenas) implies that The quality of life of Yogyakarta is better than majority of cities in Indonesia. These reputations could be the source of competitiveness since people and investors would prefer to live and invest in a place with better performance. Even though success of tourism may still not equally enjoyed by all the local residents in Yogyakarta, the local govern-

ments and tourism agencies should take the priorities of every tourism development to be enjoyed by the local residents. Without local residents' participation, tourism development will make no sense.

Place Attachments and Support Destination Competitive Strategies

Finding from the medium effect between place attachments and support destination competitive strategies in this study can be interpreted as there is an important role of having residents' place attachments since this affective attitude could lead to residents' positive intention to support. Place attachments measure in this study adopts the measurement developed by Yoon (2002) which consists of place identity and place dependency. Some of the indicators used cover: sense of attachment to the place, identify strongly to the place, meaning of the place, to be a special place, no other place can be compared, best place to be, *etc.* The place attachment is believed to enable creating the bond between the residents and tourists to the place and further also build the sense of pride. For example, when someone is proud to say "Yogyakarta is my birthplace", "I am from Yogya", "Yogyakarta means a lot to me", or "I finished my study in Yogyakarta", these feeling reflect the sense of pride and bonding which potentially leads to positive behaviors to support anything related to Yogyakarta.

The significant relationship between place attachments and support destination competitive strategies has been identified by some previous researches (Yoon, 2002; Al-Masroori, 2006; Ramkissoon *et al.*, 2012; Yuksel *et al.*, 2010). Dredge (2010) stated that understanding people attachments to a place provides opportunities to study human behavior. This implies that when someone is happy and attached with a particular place, one's behavior can be better predicted. Once a student graduated from Yogyakarta University, he/she will have lots of memorable and positive experiences and will tend to

behave positively to Yogyakarta. When someone has been attached into a particular place even though one is no longer stay or lives in Yogyakarta, there is a potential that this sense of attachments could still lead to support to Yogyakarta. The impact of place attachments could last long without requiring the person to stay in Yogyakarta. Once place successfully developing place attachments, this could be a long term valuable asset to gain support for place development. The local Government and tourism agency should therefore be creative and continually offer the quality that may induce premium impressions about Yogyakarta. Creating sense of place attachments could be by maintaining and building quality education, maintaining the attractive economic growth, maintaining the peaceful life, and always be competitive that creates the sense of pride nationally and internationally.

Place Attachments as Mediating Variable between Quality of Life and Support Tourism Competitive Strategies

This study supports the third hypothesis where 'Place attachment mediates the relationship between quality of life and intention to support for destination competitive strategies'. The proposed indirect relationships could be interpreted as there should be a state that residents must be attached to the place for a better intention to support. Quality of life is somewhat needed to be supported by the sense of attachments in order for gaining better support from the residents. As can be seen from Figure 4, the quality of life and support for destination competitive strategy only produced weak (0.208) path coefficients (influence). The strongest relationship was shown by quality of life and place attachments (0.593) and followed by place attachments to support for destination competitive strategy (0.453). This implies that building all the infrastructures and facilities to improve the quality of life is not sufficient to gain residents' support when no residents' attachments to the place existed. Normally, when residents are happy

with their life, they should react positively to support the place development strategies. However, according to the finding in the structural model, the role of place attachments to better induce the support from the residents is crucial. Furthermore, place attachments usually create long term bonding between the individual and the place. When Yogyakarta could only provide a good standard of life (good education, clean environment, good health, better jobs, etc) residents would support the government strategies in tourism in somewhat average manners. If place attachments can be strongly built among the residents and visitors, it is predicted that the participation and contribution towards tourism development strategy could be 'above' average.

Overall, this study supports the role of both "place attachments" and "quality of life" as important variables for the government/tourism agencies to consider when conducting destination competitive strategies. These two variables should be managed as important assets and tools to successfully develop the tourism sector as well as increasing the wealth and prosperity of the residents (local and national).

CONCLUSION AND SUGESSTION

For the governments as well as tourism marketers, knowledge of the perception of residents towards the place they live is vital to the implementation of place and tourism development strategies. This study aims to contribute to place marketing strategies discipline by analyzing residents' perception of quality of life and place attachments, in order to predict their behavior to support destination competitive strategies. When people state "yes, I love to live in this place", this may infer that they have a good quality of life and they also have a particular sense of attachments. Does this statement may cause a particular positive attitude to a particular place? This question provides the basis to do the research. By investigating 164 valid questionnaires and conducted interviews, this study identified the direct

relationships between quality of life and place attachments towards support for destination competitive strategies. The direct and indirect relationships by proposing place attachments as mediating variable have been found to be significantly supported. The contributions for the academic are this study provides the empirical evidence on the role of quality of life and place attachments in leading to residents' attitude to support their government strategies in tourism sector. No indirect relationships between quality of life and support for destination strategies *via* place attachments had been previously identified. The role of place attachments as mediating variable should be concerned. For marketers, governments, and tourism planners, all items in increasing the 'quality of life' and "place attachments" should be carefully managed as all of those items may trigger to positive attitude performed by residents to support the marketers, governments, and tourism planners. Tourism impacts in Yogyakarta have not been able to overcome poverty in Yogyakarta. This condition should be interpreted as warning that all activities for place and tourism development should be prioritized for the benefits of the residents. While it cannot be denied that other stakeholders also deserve the benefits from the development, the priority to the residents should be carefully assessed and managed.

REFERENCES

- Ajzen, I. and M. Fishbein. 1980. *Understanding Attitudes and Predicting Social Behaviour*. Prentice-Hall. New Jersey.
- Andereck, K. L., K. M. Valentine, R. C. Knopf, and C. A. Vogt. 2005. "Residents' Perceptions of Community Tourism Impacts. *Annals of Tourism Research* 32(4): 1056-1076.
- Andereck, K. L. and C. A. Vogt. 2000. The Relationship between Residents' Attitudes toward Tourism and Tourism Development Options. *Journal of Travel Research* 39(1): 27-36.
- Azevedo, A. J. A., M. J. A. Custodio, and F. P. A. Perna. 2013. "Are You Happy Here?" The Relationship between Quality of Life and Place Attachment. *Journal of Place Management and Development* 6(2): 102-119.
- Cascante, D. M. 2008. Consequences of Tourism-Based Growth on Rural Communities' Quality of Life: A Comparative Study of Liberia and La Fortuna, Costa Rica. *Dissertation*. The Pennsylvania State University the Graduate School Department of Agricultural Economics and Rural Sociology.
- Davenport, M. A. and D. H. Anderson. 2005. Getting from Sense of Place to Place-Based Management: An Interpretive Investigation of Place Meanings and Perceptions of Landscape Change. *Society & Natural Resources* 18(7): 625-641.
- Chin, W. W. 1998. *The Partial Least Square Approach to Structural Equation Modeling*. Modern Methods for Business Research. Lawrence Erlbaum Associates Mahwah. New Jersey.
- Dredge, D. 2010. Place Change and Tourism Development Conflict: Evaluating Public Interest. *Tourism Management* 31(1): 104-112.
- Dyer, P., D. Gursoy, B. Sharma, and J. Carter. 2007. Structural Modeling of Resident Perceptions of Tourism and Associated Development on the Sunshine Coast, Australia. *Tourism Management* 28(2): 409-422.
- Fornell, C. and D. Larcker. 1981. Structural Equation Models with Unobservable Variables and Measurement Error: Algebra and Statistics. *Journal of Marketing Research* 18(3): 382-88.
- Gupta, S. and J. Pirsch. 2006. The Company-Cause-Customer Fit Decision in Cause Related Marketing. *Journal of Consumer Marketing* 23(6): 314-326.
- Gursoy, D. and D. G. Rutherford. 2004. Host Attitudes toward Tourism: An

- Improved Structural Model. *Annals of Tourism Research* 31(3): 495-516.
- Hernández, B., A. Martin, C. Ruiz, and M. Hidalgo. 2010. The Role of Place Identity and Place Attachment in Breaking Environmental Protection Laws. *Journal of Environmental Psychology* 30(3): 281-288.
- Hulland, J. 1999. Use of Partial Least Squares (PLS) in Strategic Management Research: A Review of Four Recent Studies. *Strategic Management Journal* 20: 195-204.
- IAP. 2011. Indonesia Most Livable City Index. www.iap.or.id/_data/_download/MLCI%202011.pdf. Accessed on 12 September 2013.
- Institute of Place Management (IPM). 2013. Our Definition of Place. <http://www.placemanagement.org/default.asp?a=content&id=496>. Accessed on 2 September 2013.
- Kaplanidou, K., K. Karadakis, H. Gibson, B. Thapa, M. Walker, S. Geldenhuys, and C. Willie. 2013. Quality of Life, Event Impacts, and Mega-Event Support among South African Residents Before and After the 2010 FIFA World Cup. *Journal of Travel Research* 52(5): 631-645.
- Kil, N., S. M. Holland, T. V. Steina, and Y. C. Kob. 2012. Place Attachment as a Mediator of the Relationship between Nature-Based Recreation Benefits and Future Visit Intentions. *Journal of Sustainable Tourism* 20(4): 603-626.
- Kim, K. 2002. The Effects of Tourism Impacts upon Quality of Life of Residents in the Community. *Dissertation*. Department of Hospitality and Tourism Management, Virginia Polytechnic Institute and State University.
- Ko, D. W. and W. P. Stewart. 2002. A Structural Equation Model of Residents' Attitudes for Tourism Development. *Tourism Management* 23: 521-530.
- Kotler, P, M. A. Hamlin, I. Rein, and D. H. Haider. 2002. *Marketing Asian Places: Attracting Investment, Industry, and Tourism to Cities, States, and Nations*. John Wiley & Sons (Asia). Singapore.
- Kwon, J, and C. A. Vogt. 2010. Identifying the Role of Cognitive, Affective, and Behavioral Components in Understanding Residents' Attitudes toward Place Marketing. *Journal of Travel Research* 49(4): 423-435.
- Kyle, G., A. Graefe, R. Manning, and J. Bacon. 2004. Effects of Place Attachment on Users' Perceptions of Social and Environmental Conditions in Natural Setting. *Journal of Environmental Psychology* 24: 213-225.
- Lee, T. H. 2011. How Recreation Involvement, Place Attachment, and Conservation Commitment Affect Environmentally Responsible Behavior. *Journal of Sustainable Tourism* 19(7): 895-915.
- McGehee, N. and K. Anderek. 2004. Factors Predicting Rural Residents' Support for Tourism. *Journal of Travel Research* 43(2): 131-140.
- Merrilees, B., D. Miller, and C. Herington. 2009. Antecedents of Residents' City Brand Attitudes. *Journal of Business Research* 62: 362-367.
- Neal, J. D., M. Usayl, and M. J. Sirgy. 2007. The Effect of Tourism Services on Traveler's Quality of Life. *Journal of Travel Research* 46: 154-163.
- Nunkoo, R. and H. Ramkissoon. 2010. Residents' Satisfaction with Community Attributes and Support for Tourism. *Journal of Hospitality & Tourism Research* 35(2): 171-190.
- Ramkissoon, H., B. Weilerb, and L. D. G. Smith. 2012. A Place Attachment and Pro-Environmental Behavior in National Parks: The Development of a Conceptual Framework. *Journal of Sustainable Tourism* 20(2): 257-276.
- Ramkissoon, H, L. D. G. Smith, and B. Weiler. 2013. Testing The Dimensionality of Place Attachment and Its Relationships with Place Satisfaction and Pro-Environmental Behaviours: A Structural Equation Modelling

- Approach. *Tourism Management*. 36: 552-566.
- Ringle, C. M., S. Wende, and A. Will. 2005. Smart-PLS. <http://www.smartpls.de/forum>. Accessed on 2 September 2013.
- Smith, N. 2013. Sense of Place Impacts for Rural Residents in the Sacramento-San Joaquin River Delta, Natalie Smith. *Thesis*. Environmental Management degree in Duke University.
- Tsai, S. P. 2012. Place Attachment and Tourism Marketing: Investigating International Tourists in Singapore. *International Journal of Tourism Research* 14: 139-152.
- Suara Merdeka. 2012. Segera Bentuk Badan Promosi Pariwisata. <http://www.suara-merdeka.com/v1/index.php/read/news/2012/04/01/114144/DIYSegera-Bentuk-Badan-Promosi-Pariwisata>. Accessed on 3 September 2013.
- Usami, K. 2010. Batik Industry Value Chain and Global Promotion of Yogyakarta Province: Constraints and Opportunities, in Yogyakarta Province, Indonesia. <http://www.gsid.nagoya-u.ac.jp/project/fieldwork/ofw/reports/2010-OFW%20Report.pdf>. Accessed on 2 September 2013.
- Vargas-Sánchez, A., N. Porrás-Bueno, and M. Plaza-Mejía. 2011. Explaining Residents Attitudes to Tourism: Is A Universal Model Possible? *Annals of Tourism Research* 38(2): 460-480.
- Wardhana, H. 2014. Terbungkus Pesona Kemiskinan Yogyakarta Tertinggi Sejava. <http://peristiwa.kompasiana.com/regional/2014/01/12/terbungkus-pesona-kemiskinan-yogyakarta-tertinggi-se-jawa-625885.html>. Accessed on 7 September 2013.
- Wattchow, B and M. Brown. 2011. *A Pedagogy of Place: Outdoor Education for a Changing World*. Monash University Publishing Clayton Victoria. Australia.
- William, D. R., C. D. McDonald, C. M. Riden, and M. Uysal. 1995. Community Attachment, Regional Identity and Resident Attitudes toward Tourism. *Proceedings of the 26th Annual Travel and Tourism Research Association Conference* (424-428).
- Yoon, Y. 2002. Development of a Structural Model for Tourism Destination Competitiveness from Stakeholders' Perspectives. *Dissertation*. Faculty of the Virginia Polytechnic Institute and State University.
- Yu, C. P. 2011. Investigating Resident Attitudes toward Tourism Development: A Community Quality of Life Perspective. *Dissertation*. Indiana University, Department of Recreation, Park and Tourism Studies. USA.
- Yuksel, A., F. Yuksel, and Y. Bilim. 2010. Destination Attachment: Effects on Customer Satisfaction and Cognitive, Affective and Conative Loyalty. *Tourism Management* 31: 274-284.

DESENTRALISASI FISKAL DAN PERUBAHAN STRUKTUR EKONOMI: STUDI PERBANDINGAN KAWASAN SULAWESI DAN JAWA

Muh. Amir Arham
amier_archam@yahoo.com
Fakultas Ekonomi dan Bisnis
Universitas Negeri Gorontalo

ABSTRACT

Fiscal decentralization policies by giving greater authority to the regions to create efficiency and effectiveness to provide public goods, because the area is considered better understand the preferences of the community. Besides, fiscal decentralization policies can accelerate economic growth and changes in economic structure that has a devastating impact on the region is still considered backward. In general, backward areas still rely on primary sectors such districts/municipalities in Sulawesi, while the districts/municipalities in Java, relying on non-primary sector tends to be more advanced. Therefore, in general the economy is still underdeveloped Sulawesi compared to Java. The purpose of this research is to analyze the effect of fiscal decentralization on economic structural change districts/municipalities by comparing the two areas considered different economic structure, Sulawesi and Java. By using a panel analysis of data from 2001-2010 results showed that the fiscal decentralization policies has no effect on changes in the economic structure in Sulawesi. Java, while in the region shows that the negative effect of fiscal decentralization, it means diminishing the role of the primary sector, which leads to changes in the economic structure.

Key words: Fiscal Decentralization, Structure Changes and Comparative Studies

ABSTRAK

Kebijakan desentralisasi fiskal dengan memberikan kewenangan yang lebih besar kepada daerah dapat menciptakan efisiensi dan efektifitas untuk menyediakan barang publik, karena daerah dianggap lebih memahami preferensi masyarakatnya. Disamping itu kebijakan desentralisasi fiskal dapat mendorong percepatan perkembangan ekonomi serta perubahan struktur ekonomi yang memiliki dampak luas bagi daerah yang dianggap masih terbelakang. Pada umumnya daerah terbelakang masih bertumpu pada sektor primer seperti kabupaten/kota yang ada di Sulawesi, sementara kabupaten/kota yang ada di Jawa mengandalkan sektor non primer cenderung lebih maju. Oleh sebab itu secara umum perekonomian wilayah Sulawesi masih terbelakang dibandingkan dengan wilayah Jawa. Tujuan penelitian ini untuk menganalisis pengaruh desentralisasi fiskal terhadap perubahan struktur ekonomi kabupaten/kota dengan membandingkan dua kawasan yang dianggap struktur ekonominya berbeda, yakni Sulawesi dan Jawa. Dengan menggunakan metode analisis panel data periode 2001-2010. Hasil penelitian menunjukkan bahwa kebijakan desentralisasi fiskal tidak berpengaruh terhadap perubahan struktur ekonomi di Sulawesi. Sementara di kawasan Jawa menunjukkan bahwa desentralisasi fiskal berpengaruh negatif, artinya peranan sektor primer makin menurun sehingga berdampak terhadap perubahan struktur ekonomi.

Kata kunci: Desentralisasi Fiskal, Perubahan Struktur dan Studi Perbandingan

PENDAHULUAN

Pelimpahan fungsi administrasi lokal di Indonesia atau desentralisasi bukan konsep baru di Indonesia, sudah ada sejak zaman Hindia Belanda (Matsui, 2003:4). Pada tahun

1995 pemerintah pusat mencoba mendesain desentralisasi percontohan di 26 kabupaten seluruh Indonesia dengan masing-masing satu kabupaten per provinsi. Akan tetapi prakteknya, kebijakan desentralisasi selama

pemerintahan Orde Baru, yang disertakan alokasi anggaran pemerintah tidak menjadi insentif mengurangi ketimpangan antar daerah dan wilayah, serta lambatnya proses perubahan struktur ekonomi di luar Jawa karena masih tingginya derajat sentralisasi fiskal.

Berdasarkan kondisi di atas pada awal tahun 2001 terjadi pergeseran paradigma pemerintahan dari sentralistik kearah desentralistik dengan diberlakukannya Undang-Undang (UU) Otonomi Daerah sebagai payung hukum pelaksanaan desentralisasi. Ada dua masalah pokok dari pelaksanaan desentralisasi, yaitu redistribusi kewenangan di bidang pemerintahan dan ekonomi (desentralisasi fiskal). Prinsip pelaksanaan desentralisasi diarahkan untuk mempercepat terwujudnya kesejahteraan masyarakat melalui peningkatan pelayanan, pemberdayaan, mampu meningkatkan daya saing dengan memperhatikan prinsip demokrasi, pemerataan, keadilan, kekhususan, potensi dan keanekaragaman daerah (Mardiasmo, 2009:562).

Menurut amanah UU Otonomi Daerah, pemerintah daerah memiliki kewenangan (urusan) yang lebih besar untuk merencanakan arah pembangunan daerahnya sesuai dengan potensi sumberdaya yang ada. Dengan adanya kewenangan yang besar disertakan transfer keuangan dari pemerintah pusat, pemerintah daerah diharapkan dapat memecahkan masalah-masalah pembangunan yang berdampak pada pertumbuhan ekonomi, sekaligus dapat mendorong terjadinya perubahan struktur ekonomi. Perubahan struktur ekonomi diperlukan sebab jika hanya mengandalkan sektor primer nilai tambah yang dihasilkan dari sektor tersebut relatif kecil dibandingkan dengan industri pengolahan (sektor sekunder), disamping itu jika daerah terlalu mengandalkan sektor primer sebagai mesin perekonomian cenderung akan menciptakan ketimpangan. Kondisi ini akan memberikan implikasi terhadap konsumsi dan tabungan (investasi) masyarakat yang rendah. Selanjutnya akan berdampak terhadap

basis pajak daerah yang seharusnya untuk mendorong peningkatan penerimaan daerah.

Namun demikian, dalam pelaksanaan desentralisasi perubahan struktur ekonomi akselerasinya tidak akan sama karena adanya perbedaan sumber daya (*endowment factor*) yang dimiliki. *Endowment factor* yang dimaksudkan bukan hanya menyangkut SDA akan tetapi juga menyangkut masalah struktur ekonomi dan kemampuan sumber daya manusia (SDM). Perubahan karakteristik ekonomi daerah yang memiliki kekayaan SDA dan SDM serta keterbukaan ekonomi cenderung lebih cepat berkembang, seperti yang ditunjukkan hasil studi Hammond dan Tossun (2011) di USA menunjukkan bahwa desentralisasi fiskal berdampak positif dan signifikan terhadap daerah metropolitan (pusat industri dan jasa) serta terjadi peningkatan penyerapan tenaga kerja, namun tidak signifikan bagi daerah nonmetropolitan.

Masalah lain yang perlu dicermati adanya perbedaan *endowment factor*, selain berpotensi memperparah ketimpangan antar daerah juga akan mendorong terjadinya migrasi tenaga kerja dan pergerakan modal ke daerah inti, serta tidak berjalannya mekanisme trickle down effect justru sebaliknya yang terjadi backwash effects. Dalam pelaksanaan desentralisasi, ketidakmerataan SDA antar daerah maka pemerintah pusat melakukan penyeimbangan transfer (*equalizing transfer*), namun pada kenyataannya kebijakan tersebut belum mampu mengurangi ketimpangan dan karakteristik ekonomi masih senjang antar kawasan, serta minimnya dampak terhadap perubahan struktur ekonomi di kawasan Sulawesi.

Dalam konteks kajian perbedaan kemampuan ekonomi, di mana daerah yang relatif lebih maju pada umumnya sektor non pertanian lebih dominan berkontribusi terhadap pembentukan Produk Domestik Regional Bruto (PDRB). Jika dilakukan pemetaan perbedaan kemampuan ekonomi di Indonesia, umumnya selama ini dilaku-

kan pembagian didasarkan kawasan Jawa dan luar Jawa, atau Kawasan Timur Indonesia (KTI) dan Kawasan Barat Indonesia (KBI). PDRB per kapita Jawa secara umum lebih tinggi dibandingkan dengan luar Jawa. Tapi uniknya dalam menghadapi krisis ekonomi, luar Jawa (termasuk Sulawesi) lebih kuat dibandingkan dengan kawasan Jawa. Pada saat krisis tahun 1998 PDRB perkapita luar Jawa lebih tinggi, karena harga komoditi SDA meningkat atau pangsa primer meningkat. Sebelum krisis PDRB per kapita Jawa adalah pada tahun 1998 Rp. 2,1 juta turun drastis menjadi lebih kurang Rp. 1,7 juta, sementara luar Jawa meskipun PDRB perkapita turun akan tetapi penurunannya relatif kecil. PDRB per kapita luar Jawa sebelum krisis Rp. 1,9 juta pada tahun 1998 turun sebesar Rp. 1,8 juta.

Gambaran ini mengindikasikan terjadinya ketimpangan dan kemampuan antar kawasan sangat berbeda, bahkan cenderung mencolok satu sama lain kondisi perekonomiannya. Atas dasar itu diperlukan kebijakan desentralisasi, sebab salah satu tujuan pelaksanaan desentralisasi, yakni mengatasi masalah struktur perekonomian yang dapat mengoreksi ketimpangan. Tetapi sekalipun desentralisasi fiskal sudah diimplementasikan selama 10 (sepuluh) tahun, berdasarkan peranan wilayah/pulau struktur perekonomian Indonesia secara spasial pada tahun 2006 sampai tahun 2010 masih didominasi oleh kelompok provinsi

di Pulau Jawa yang memberikan kontribusi terhadap Produk Domestik Bruto (PDB) rata-rata di atas 50%, sementara Pulau Sulawesi yang dianggap sebagai representatif dari KTI sumbangannya terhadap pembentukan PDB hanya rata-rata 4,5% (BPS, 2011). Secara rinci perbandingan peranan antar kawasan dapat disimak pada tabel 1.

Rendahnya kontribusi kawasan Sulawesi terhadap PDB salah satu penyebabnya karena pangsa sektor primer (pertanian) masih dominan, berkontribusi terhadap PDRB terbesar (30%), itupun tumbuh dengan lambat padahal kegiatan ekonomi utama ini menyerap sekitar 50% tenaga kerja. Rendahnya kapasitas ekonomi Sulawesi sebagai dampak dari rendahnya investasi baik yang berasal dari dalam dan luar negeri dibandingkan daerah lain. Ini makin diperparah ketersediaan infrastruktur perekonomian dan sosial seperti jalan, listrik, air, dan kesehatan kurang memadai (Bappenas, 2011). Fenomena ini menunjukkan bahwa pelaksanaan desentralisasi fiskal pencapaiannya belum maksimal untuk mendorong perubahan struktur ekonomi, khususnya di kawasan Sulawesi. Bahkan hasil studi Pepinsky dan Wihardja (2009:42) menemukan minimnya efek positif desentralisasi terhadap pembangunan di Indonesia. Meski tidak dapat dipungkiri kawasan Jawa juga mengalami hal serupa, dampak desentralisasi belum optimal.

Tabel 1
Peranan Kawasan Terhadap Pembentukan PDB, 2006 - 2010 (Persen)

No	Kawasan	Kontribusi/Tahun (%)				
		2006	2007	2008	2009	2010
1	Sumatera	23,2	23,2	22,5	22,6	23,1
2	Jawa	58,5	58,2	58,2	58,6	58,0
3	Bali-Nusa Tenggara	2,5	2,5	2,7	2,7	2,7
4	Kalimantan	9,3	9,8	9,6	9,2	9,2
5	Sulawesi	4,3	4,3	4,6	4,6	4,6
6	Maluku-Papua	2,2	2,0	2,4	2,3	2,4
	Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Sumber: Badan Pusat Statistik, Diolah

Berdasarkan beberapa uraian permasalahan di atas, maka penelitian ini akan mengkaji masalah kebijakan desentralisasi fiskal yang berpengaruh pada perubahan struktur selama pelaksanaan otonomi daerah. Untuk keperluan studi ini dilakukan komparasi, diambil sampel kawasan yang dianggap relatif sudah maju (Jawa) dan kawasan yang masih terbelakang struktur ekonominya (Sulawesi). Berdasarkan uraian di atas maka rumusan masalahnya, yaitu apakah desentralisasi fiskal berpengaruh terhadap perubahan struktur di kabupaten/kota di Sulawesi dan Jawa selama pelaksanaan otonomi daerah. Selanjutnya melihat variabel apa saja yang berpengaruh terhadap perubahan struktur ekonomi di Sulawesi dan Jawa. Sementara tujuan penelitian ini adalah untuk menganalisis pengaruh desentralisasi fiskal terhadap perubahan struktur ekonomi kabupaten/kota di Sulawesi dan Jawa selama pelaksanaan otonomi daerah.

TINJAUAN TEORETIS

Teori Desentralisasi Fiskal

Menjelaskan masalah desentralisasi fiskal tidak dapat dipisahkan dengan konsep desentralisasi secara umum yang di dalamnya menyangkut masalah administratif dan politis. Oleh karena itu mendefinisikan desentralisasi fiskal akan selalu berkaitan satu sama lain ketiga hal tersebut, dan merupakan prasyarat untuk mencapai tujuan desentralisasi, yakni meningkatkan kesejahteraan masyarakat. Desentralisasi politik merupakan tonggak terwujudnya demokratisasi dan peningkatan partisipasi masyarakat dalam kegiatan pemerintahan dan pembangunan. Sementara desentralisasi administrasi merupakan instrumen untuk menjalankan pelayanan kepada masyarakat, dan desentralisasi fiskal memiliki fungsi untuk mewujudkan pelaksanaan desentralisasi politik dan administrasi melalui pelimpahan kewenangan di bidang fiskal (Mardiasmo, 2009:563).

Secara prinsipil ketiga jenis desentralisasi tersebut semua menekankan pelimpahan

an kewenangan ke pemerintah daerah, diikuti oleh pembiayaan dari pemerintah pusat. Maka dari itu desentralisasi dapat dimaknai sebagai gambaran sejauh mana kewenangan dipegang oleh pemerintah daerah untuk mampu mengambil keputusan sendiri yang mengikat beberapa kebijakan pada ruang lingkup pemerintahan daerah (Litvack *et al.*, 1998:8). Mencermati ketiga jenis desentralisasi penjabarannya cukup luas, maka uraian selanjutnya lebih fokus mengkaji masalah desentralisasi fiskal. Dimana desentralisasi fiskal merupakan salah satu instrumen kebijakan pemerintah bertujuan untuk mengurangi kesenjangan fiskal antara pemerintah pusat dan daerah, serta antar daerah lainnya, serta perbaikan pelayanan publik, efisiensi pemanfaatan sumber daya, disamping itu untuk meningkatkan akuntabilitas pengelolaan keuangan daerah. Dalam tataran lebih aplikatif, desentralisasi fiskal sebagai pelimpahan kewenangan pengelolaan potensi ekonomi dan sumber daya lainnya di daerah, namun tetap diikuti transfer dari pemerintah pusat. Besarnya transfer dana ke daerah dan kemungkinan peningkatan penerimaan diharapkan memiliki korelasi yang kuat terhadap peningkatan kesejahteraan masyarakat. Hal ini terjadi karena pemerintah daerah memiliki kewenangan untuk memprioritaskan kegiatan yang lebih tepat sasaran, intervensi dari pemerintah di tingkat atas relatif minim, sehingga daerah lebih mandiri mengambil keputusan.

Berkaitan dengan hal tersebut, Bird dan Vaillancourt, (1998:4) menjelaskan konsep desentralisasi fiskal dalam kaitannya dengan derajat kemandirian pengambilan keputusan yang dilakukan daerah.

1. Desentralisasi berarti pelepasan tanggung jawab yang berada dalam lingkungan pemerintah pusat ke instansi vertikal di daerah atau ke pemerintah daerah (Dekonsentrasi).
2. Daerah bertindak sebagai perwakilan pemerintah untuk melaksanakan fungsi-fungsi tertentu atas nama pemerintah pusat (Perwakilan).

3. Pelimpahan berhubungan dengan suatu situasi yang bukan saja implementasi tetapi juga kewenangan untuk memutuskan apa yang perlu dikerjakan di daerah (Devolusi).

Dari ketiga jenis desentralisasi tersebut, yang dianggap ideal yakni devolusi di mana pemerintah daerah diberikan kewenangan yang lebih luas baik secara administratif, politik maupun kewenangan-kewenangan di bidang ekonomi untuk menggali potensi yang dimiliki oleh daerah. Pelaksanaan desentralisasi tanpa diberikan kewenangan yang besar kepada pemerintah daerah, maka tujuan dari pelaksanaan desentralisasi itu sendiri sulit tercapai. Oleh sebab itu dalam pelaksanaan desentralisasi diperlukan kewenangan, terutama untuk mengembangkan potensi ekonomi.

Perlunya dilakukan pelimpahan wewenang, menurut Tiebout (1956:418) dalam Arham (2013) karena akan meningkatkan kemampuan pemerintah daerah dalam melayani kebutuhan barang publik dengan lebih baik dan lebih efisien. Alasan mendasar peningkatan kemampuan pelayanan tersebut karena pemerintah daerah dipandang lebih mengetahui kebutuhan dan karakter masyarakat lokal, sehingga program-program dari kebijakan pemerintah akan lebih efektif untuk dijalankan, sekaligus dari sisi penganggaran publik akan muncul konsep efisiensi karena tepat guna dan berdaya guna.

Dengan demikian pelaksanaan desentralisasi fiskal menjadi penting untuk dilakukan karena memiliki alasan mendasar. Alasan-alasan ekonomi untuk dilakukan desentralisasi diantaranya untuk meningkatkan penyediaan barang publik pada gilirannya akan mendorong pertumbuhan ekonomi di daerah, selanjutnya akan berimplikasi luas terhadap pertumbuhan ekonomi nasional. Selain mendorong pertumbuhan ekonomi, diharapkan ketimpangan distribusi pendapatan antar daerah juga makin menurun. Ananda (2002:26-27) menyebutkan bahwa ada dua

alasan ekonomi dilakukannya desentralisasi fiskal, yaitu; 1) Desentralisasi dilakukan untuk efisiensi alokasi sumberdaya, dimana keputusan tentang pengeluaran publik yang dibuat oleh pemerintah akan lebih dekat dengan masyarakat, serta akuntabilitasnya lebih besar bila dilakukan oleh pemerintah daerah, oleh karenanya desentralisasi lebih rasional daripada sentralisasi. 2) Meningkatkan kemampuan bersaing bagi pemerintah daerah, serta mendorong inovasi, sehingga pemerintah daerah akan selalu berusaha untuk memuaskan kebutuhan dan keinginan masyarakatnya. Pada gilirannya berimplikasi dimana masyarakat menjadi lebih suka membayar kewajiban-kewajibannya (membayar pajak dan retribusi daerah) untuk pembiayaan pengadaan barang publik dengan memprioritaskan kebutuhan masyarakat bersangkutan, bahkan masyarakat ikut berpartisipasi memberikan pelayanan.

Selanjutnya, desentralisasi fiskal akan mampu mendorong pertumbuhan ekonomi dan meningkatkan kesejahteraan masyarakat, atau desentralisasi fiskal berpotensi memberikan kontribusi dalam bentuk peningkatan efisiensi pemerintahan dan laju pertumbuhan ekonomi karena pemerintah lokal (daerah) akan lebih efisien untuk kegiatan produksi dan penyediaan barang-barang publik. Pengambilan keputusan pada level pemerintah lokal akan lebih didengarkan untuk menganekaragamkan pilihan lokal dan lebih berguna bagi efisiensi alokasi (Oates, 1993:237; Musgrave, 1989:5, dan Wellisch, 2004:25). Selain itu menurut De Mello (2000) dengan membawa pemerintah lebih dekat dengan masyarakat di daerah, desentralisasi fiskal diharapkan dapat meningkatkan efisiensi sektor publik, serta akuntabilitas dan transparansi dalam pemberian layanan dan pembuatan kebijakan.

Sementara itu, Sidik (2009:540) menguraikan tujuan umum program desentralisasi fiskal di Indonesia, yaitu;

1. Meningkatkan alokasi nasional dan efisiensi operasional pemerintah daerah.
2. Memenuhi aspirasi daerah, memperbaiki struktur fiskal secara keseluruhan dan memobilisasi pendapatan daerah dan kemandirian nasional.
3. Meningkatkan akuntabilitas, meningkatkan transparansi dan mengembangkan partisipasi konstituen dalam pengambilan keputusan di tingkat daerah.
4. Mengurangi kesenjangan fiskal antar pemerintah daerah, memastikan pelaksanaan pelayanan dasar masyarakat diseluruh Indonesia, dan.
5. Memperbaiki kesejahteraan sosial rakyat Indonesia.

Sejalan dengan argumentasi di atas Steffensen (2010:3) menyebutkan tujuan dari desentralisasi fiskal secara keseluruhan, dapat diklasifikasikan sebagai berikut:

1. Peningkatan efisiensi, dengan memperkuat hubungan antara layanan dengan permintaan masyarakat sesuai kebutuhannya, maka pemerintah daerah yang lebih dekat akan lebih responsif terhadap preferensi masyarakat lokal.
2. Peningkatan akuntabilitas keuangan, dengan membawa pemerintahan dan keputusan lebih dekat kepada masyarakat dalam hal pemilihan suara, pengaruh, pertukaran informasi, dan monitoring dan lain-lain lebih muda dilakukan, dan.
3. Peningkatan efektivitas, akan meningkatkan kemungkinan memperkuat persaingan dalam penyediaan layanan publik antar daerah, sehingga dapat memobilisasi kontribusi warga, melakukan inovasi dan lain-lain.

Martinez-Vazquez dan McNab (2003) mengemukakan bahwa ada dua alasan mengenai efisiensi (ekonomi) desentralisasi fiskal, yaitu; Pertama, apabila pemerintah lokalnya cerdas dan mampu membaca keinginan konstituennya maka akan mudah dalam mengadaptasikan kebijakan pengeluarannya, sehingga dengan hal tersebut

dapat meningkatkan kesejahteraan individu. Kedua, pengeluaran ataupun pembelanjaan ditingkat lokal akan mendorong producer efficiency akibat pelayanan yang lebih murah untuk penyediaan infrastruktur.

Dari segi efisiensi, adanya desentralisasi fiskal pengeluaran pemerintah jauh lebih efisien ketimbang ditangani oleh pemerintah pusat, kemudian daripada itu, desentralisasi fiskal akan meningkatkan efisiensi ekonomi karena pemerintah daerah memiliki posisi yang lebih baik daripada pemerintah pusat dalam menyalurkan pelayanan publik yang dibutuhkan oleh pemerintah daerah. Dengan adanya desentralisasi fiskal pada kelanjutannya efisiensi akan mendorong percepatan pertumbuhan ekonomi ditingkat daerah dan dampaknya terhadap pertumbuhan ekonomi secara nasional (Oates, 1972:196). Pembuktian empiris hubungan positif antara desentralisasi fiskal dan pertumbuhan ekonomi telah dilakukan oleh Xie *et al.*, (1999), Akai dan Sakata (2002), Akai *et al.*, (2009), Lin dan Liu (2000), Ding (2007), Ismail *et al.*, (2004), dan Samimi *et al.*, (2010). Asumsinya, terjadinya pertumbuhan ekonomi juga akan berimplikasi terhadap perubahan struktur ekonomi dengan makin menurunnya kontribusi sektor primer, pada saat yang bersamaan sektor sekunder dan tersier memiliki peran lebih meningkat. Namun tidak semua kajian empirik menunjukkan pola yang sama, beberapa diantaranya menunjukkan sebaliknya, desentralisasi fiskal berkorelasi negatif terhadap pertumbuhan ekonomi, seperti yang ditemukan oleh Davoodi dan Zou (1998), Baskaran dan Feld (2009), Jin dan Rider (2010). Merujuk pada beberapa teori dan dikuatkan dengan bukti empiris di beberapa negara, makin diyakini bahwa desentralisasi sebagai sistem pemerintahan dapat memacu laju pembangunan ekonomi daerah untuk mengurangi ketergantungan terhadap pemerintah pusat, disamping mengembangkan prinsip-prinsip demokrasi dan partisipasi masyarakat lebih nyata.

Ini menunjukkan bahwa desentralisasi fiskal sangat diperlukan bagi negara besar seperti Indonesia. Tidak mungkin semua urusan dilakukan secara terpusat, karena faktanya selama pemerintahan sentralistik ketimpangan distribusi pendapatan sangat tinggi, demikian juga ketimpangan antar wilayah Jawa dan luar Jawa, Indonesia bagian timur dan Indonesia bagian barat. Brodjonegoro *et al.*, (2001:3), dengan adanya desentralisasi fiskal diharapkan pemerintah daerah akan lebih efektif dan mampu untuk memenuhi pelayanan publik yang dibutuhkan, membangun sarana perekonomian serta dapat menciptakan lapangan kerja bagi masyarakatnya sehingga pada akhirnya akan meningkatkan pendapatan masyarakat. Pengukuran desentralisasi fiskal pada dasarnya tidak memiliki ukuran tunggal, ada yang mengukur dari sisi penerimaan dan ada pula yang mengukur dari sisi pengeluaran, Akai dan Sakata (2002) menyebutkan bahwa desentralisasi dapat diukur dari dua aspek, yakni aspek penerimaan dan aspek pengeluaran. Penerapannya dapat secara sendiri-sendiri, misalnya hanya melihat dari sisi penerimaan atau melihat dari sisi pengeluaran. Selain itu dapat digunakan secara bersamaan dengan melihat sisi penerimaan dan pengeluaran secara paralel. Berdasarkan pada pengukuran itu, maka tulisan ini mengukur desentralisasi fiskal dari aspek pengeluaran dengan mengukur rasio pengeluaran (belanja daerah) kabupaten/kota terhadap PDRB masing-masing daerah otonom.

Perubahan Struktur

Pembangunan ekonomi pada mulanya diidentikkan dengan pertumbuhan pendapatan per kapita, dengan asumsi bahwa dengan pertumbuhan yang tinggi masalah-masalah kemiskinan, pengangguran dan ketimpangan akan terselesaikan dengan sendirinya melalui efek peneteskan kebawah. Namun pada kenyataannya kondisi ini sulit tercapai, justru yang muncul masalah ketimpangan wilayah, dan distribusi pendapatan makin melebar. Sekalipun per-

tumbuhan ekonomi makin tinggi akan tetapi ketimpangan distribusi pendapatan makin mencolok, ketidakseimbangan struktur ekonomi muncul berbarengan, perekonomian sektor pedesaan dan perkotaan menciptakan ketidakseimbangan.

Todaro (2000) mengemukakan dengan mengutip pendapat dari Lewis mengakui dimana kondisi pangsa pertanian akan semakin menurun seiring dengan peningkatan pangsa relatif sektor industri dan jasa karena proses transfer tenaga kerja dari sektor yang memiliki produktifitas rendah (pertanian) ke sektor yang produktifitasnya tinggi (sektor industri). Teori ini didasarkan pada dualisme kegiatan perekonomian, perekonomian dimulai dengan dua sektor, yakni sektor pertanian pedesaan dan sektor industri perkotaan. Sektor pertanian umumnya mempekerjakan pekerja dengan produktivitas marginal tenaga kerja pertanian hampir sama dengan nol, sementara sektor industri perkotaan sebaliknya. Oleh karena itu, diperlukan transfer pekerja keluar dari sektor pertanian meski tidak mengurangi produktivitas pekerja dalam perekonomian secara keseluruhan, kondisi ini disebut sebagai transformasi struktural ekonomi.

Perubahan struktur (pergeseran sektoral) mengandung makna terjadinya transformasi, bukan hanya dalam bentuk fisik atau tetapi juga berkaitan dengan kebiasaan atau cara memperlakukan kegiatan produksi ekonomi. Istilah "struktur" dan "perubahan struktural" telah menjadi banyak digunakan dalam penelitian ekonomi, meskipun dengan makna yang berbeda dan interpretasi. Dalam ekonomi pembangunan dan sejarah ekonomi, perubahan struktural umumnya dipahami sebagai "pengaturan yang berbeda aktivitas produktif dalam perekonomian dan distribusi yang berbeda faktor produktif di antara berbagai sektor ekonomi, berbagai pekerjaan, wilayah geografis, jenis produk (Machlup, 1991: 76, dalam Silva dan Teixeira, 2008: 275).

Menurut Fisher (1935) transformasi struktural merupakan peralihan atau per-

geseran permintaan secara berangsur-angsur dari kegiatan sektor produksi primer (pertanian, pertambangan) ke sektor produksi sekunder (industri manufaktur dan konstruksi) dan ke sektor tersier (jasa), mengakibatkan perubahan dalam struktur produksi melalui pergeseran kesempatan kerja dan alokasi dana. Oleh karena tingkat produktifitas dan laju pertumbuhan masing-masing sektor berbeda, kemudian terjadi pergeseran diantara peranan masing-masing sektor dalam komposisi produksi nasional. Dimana kontribusi sektor pertanian terhadap produksi nasional makin menurun secara relatif, sekalipun hasil produksi secara absolut bertambah.

Hampir semua negara sudah mengalami proses transformasi ekonomi termasuk di Indonesia, namun menurut Anderson dan Pangestu (1995) dalam Arham (2013) transformasi ekonomi yang terjadi di Indonesia bersifat semu, sebab penurunan peranan sektor pertanian tidak diimbangi berkurangnya tenaga kerja di sektor pertanian sebagai akibat daya serap tenaga kerja di luar sektor pertanian rendah, maka makin berat beban yang ditanggung sektor pertanian sehingga produktifitasnya makin rendah.

Melihat kondisi itu dalam konteks pelaksanaan desentralisasi diharapkan perubahan struktur ekonomi tidak lagi bersifat semu, namun perubahan struktur dalam arti yang sebenarnya terjadi di semua daerah, artinya perubahan struktur ekonomi berkontribusi terhadap pertumbuhan ekonomi secara signifikan dan merealokasi sumberdaya dari sektor produktifitas rendah ke sektor produktifitas tinggi (Fan, 2003). Hanya saja bila dilakukan pencermatan perubahan struktur yang diinginkan tidak hanya terkait dengan masalah ekonomi. Menurut Kuncoro (2006), proses pembangunan menghendaki adanya pertumbuhan ekonomi diikuti dengan perubahan (*growth plus change*) dalam hal, perubahan struktur ekonomi dari pertanian ke industri atau jasa, selain itu perubahan kelembagaan, baik lewat regulasi maupun

reformasi kelembagaan. Hal ini biasa disebut sebagai perubahan struktur produksi, hanya saja perubahan struktur produksi dapat terlaksana manakala ada peningkatan dalam hal kuantitas dan kualitas faktor produksi yang digunakan dan juga karena dukungan perkembangan teknologi pada sektor tersebut. Implikasinya selama pertumbuhan ekonomi berlangsung, alokasi sumberdaya ke berbagai sektor mengalami perubahan.

Namun dalam prakteknya perubahan yang diinginkan tidak akan tercapai begitu saja tanpa "intervensi" pemerintah melalui kebijakan reformasi ekonomi. Perubahan struktur ekonomi yang didorong oleh kebijakan reformasi ekonomi secara empiris sudah dibuktikan oleh Valli dan Saccone (2009) di China. Reformasi ekonomi bukan hanya bertumpu di tingkat nasional akan tetapi juga diharapkan memiliki implikasi langsung ke daerah, diantaranya peranan transfer atau pemberian kewenangan pengelolaan fiskal yang lebih kepada pemerintah daerah. Kewenangan yang diberikan kepada daerah dalam hal alokasi akan menciptakan efisiensi ekonomi sehingga proses perubahan struktur akan tercapai. Loehr dan Manasan (1999:10) dengan adanya tanggung jawab bagi pemerintah daerah yang dipandu dengan aturan pemerintah pusat perubahan struktur akan efisien dengan adanya desentralisasi fiskal, atau desentralisasi fiskal memainkan peranan penting dalam menciptakan efisiensi perubahan struktur ekonomi.

Untuk menganalisis perubahan struktur ekonomi, selain menggunakan teori Lewis, juga menggunakan teori Chenery (teori transformasi struktural). Chenery dan Syrquin (1975) memfokuskan pada perubahan struktur dalam tahapan proses perubahan ekonomi di suatu negara yang mengalami transformasi dari pertanian tradisional ke sektor industri sebagai mesin utama pertumbuhan. Dalam proses pembangunan ekonomi yang berlangsung, transformasi struktural merupakan prasyarat dari peningkatan dan kesinambung-

an pertumbuhan dan penanggulangan kemiskinan, sekaligus pendukung bagi keberlanjutan pembangunan itu sendiri. Secara umum proses perubahan struktur perekonomian ditandai dengan: 1) merosotnya pangsa sektor primer (pertanian), 2) meningkatnya pangsa sektor sekunder (industri), dan 3) pangsa sektor tersier (jasa) kurang lebih konstan, namun kontribusinya akan meningkat sejalan dengan pertumbuhan ekonomi.

Teori Chenery memfokuskan pada perubahan struktur dalam tahapan proses perubahan ekonomi di suatu negara yang mengalami transformasi dari pertanian tradisional ke sektor industri. Analisis teori Pattern of Development yang dikemukakan oleh Chenery berfokus pada perubahan struktur dalam tahapan proses perubahan ekonomi, industri dan struktur institusi perekonomian negara sedang berkembang, yang mengalami transformasi dari pertanian tradisional beralih ke sektor industri sebagai mesin utama pertumbuhan ekonomi. Transformasi struktur produksi menunjukkan bahwa sejalan dengan peningkatan pendapatan per kapita, perekonomian suatu negara akan bergeser dari yang semula mengandalkan sektor pertanian mengalami penurunan, saat GNP/perkapita meningkat (Kuncoro, 2007:92).

Teori dasar Chenery dan Syrquin (1975) mengemukakan peranan suatu sektor dalam menciptakan produksi di suatu negara dipengaruhi oleh tingkat pendapatan perkapita (Y) dan jumlah penduduk (N) negara yang bersangkutan. Selain itu Chenery dan Syrquin (1975) mengukur pola perubahan struktur ekonomi dengan menambahkan variabel peranan impor dengan persamaan regresi sebagai berikut:

$$X = \alpha + \beta_1(\ln Y)^2 + \gamma_1 \ln N + \gamma_2 (\ln N)^2 + \sum \delta_i T_j \quad (1)$$

$$X = \alpha + \beta_1 \ln Y + \beta_2 (\ln Y)^2 + \gamma_1 \ln N + \gamma_2 (\ln N)^2 + \sum \delta_i T_j + \varepsilon F \quad (2)$$

$$X = \alpha + \beta_1 \ln Y_i + \beta_2 (\ln Y_i)^2 + \varepsilon \delta_i T_i + \varepsilon F \quad (3)$$

dimana:

F = Peranan impor dikurangi ekspor terhadap PDB

T_j = Menunjukkan periode analisis ($j = 1, 2, 3, \dots, 20$)

Teori Chenery dan Syrquin yang pertama (dengan menggunakan variabel pendapatan per kapita dan jumlah penduduk negara yang bersangkutan) diadopsi oleh Azis (1990), (1992) melakukan kajian berkaitan dengan pengaruh alokasi sumberdaya, serta pengaruh dana Inpres terhadap perubahan struktur produksi perekonomian daerah di Indonesia dengan menambah variabel (kebijakan pemerintah) ke dalam model. Pendekatan yang akan dilakukan pada penulisan ini juga mengekspresikan teori dasar tersebut dengan mengikuti model yang ada dengan melakukan berbagai modifikasi, yaitu perubahan struktur (nilai tambah yang diciptakan sektor i) diganti menjadi pergeseran sektoral dengan menggunakan Structural Change Index di Sulawesi dan Jawa.

Berbagai studi yang telah dilakukan untuk menganalisis pergeseran dan peranan perekonomian di suatu daerah umumnya menggunakan analisis Shift-Share. Namun penggunaan analisis Shift-Share untuk melihat pergeseran sektor relatif memiliki kelemahan, maka untuk keperluan studi ini menggunakan alat analisis yakni, Structural Change Index (SCI). Sebuah metode yang umum digunakan untuk mengukur perubahan struktural dalam tingkat output (dan pekerja) atau koefisien (komposisi) perubahan struktural. SCI untuk output dapat didefinisikan sebagai setengah jumlah dari nilai absolut dari perbedaan nilai tambah share/sektor dari waktu ke waktu. Formulasi rumus dari perhitungan ini sebagai berikut (Jenissen, 1998; Jarjoura, 2001; Dietrich, 2009).

$$SCI = \frac{1}{2} \sum (X_{it} - X_{it-1}) \quad (4)$$

dimana X_{it} mewakili setiap kontribusi (share) industri dari total nilai kontribusi (share) masing-masing sektor pada waktu (t), dan ($t-1$) menunjukkan share periode sebelumnya. Penggunaan nilai absolut

memastikan bahwa positif dan negatif perubahan dalam saham industri tidak membatalkan satu sama lain ketika nilai dijumlahkan di industri. SCI dibatasi antara nol dan 100, dengan angka nol berarti tidak ada perubahan struktural, sementara 100 menunjukkan kebalikannya terjadi perubahan struktural secara lengkap (Janissen, *et al.*, 1998:69).

Selanjutnya dikembangkan model dengan mengacu pada studi empirik sebelumnya dengan menggunakan variabel pendapatan per kapita dan jumlah penduduk, kapasitas fiskal yang dilihat dari besar kecilnya celah fiskal yang dimiliki daerah otonom, ditambahkan dengan variabel desentralisasi fiskal (kebijakan transfer pemerintah) dalam bentuk dana perimbangan, atau biasa disebut dana PKPD dan NPKPD, diproksi dari desentralisasi penerimaan dan pengeluaran daerah (kabupaten/kota) yang menjadi unit analisis. Adapun formulasi model dasar yang akan dikembangkan sebagai berikut:

$$PS_{it} = \mu + \mu_1 VC_{it} + \mu_2 DF_{it} + \epsilon_{it} \quad (5)$$

METODE PENELITIAN

Jenis penelitian ini adalah penelitian korelatif komparatif. Penelitian korelatif untuk mencari keterkaitan hubungan fakta-fakta dalam fenomena yang diteliti kemudian mendeskripsikan secara sistematis, faktual dan akurat mengenai fakta-fakta dan fenomena tersebut, seperti variabel-variabel dampak desentralisasi fiskal dan perubahan struktur. Penelitian komparatif yaitu sejenis penelitian deskriptif untuk mencari jawaban mendasar tentang sebab-akibat, dengan menganalisa faktor-faktor penyebab terjadinya atau munculnya suatu fenomena tertentu (Nazir, 1999:68). Fenomena tersebut seperti keterkaitan antara desentralisasi fiskal dengan perubahan struktur ekonomi antar kabupaten/kota di Sulawesi dan Jawa. Objek penelitian ini adalah keuangan daerah dan perekonomian daerah kabupaten/kota di Sulawesi dan Jawa, dimana dikabupaten/kota dijadikan

sebagai objek, karena pelaksanaan otonomi daerah diletakkan pada daerah kabupaten/kota. Keuangan daerah tercermin dari struktur pengeluaran daerah dalam APBD setiap tahunnya di kabupaten/kota wilayah Sulawesi dan Jawa selama pelaksanaan otonomi daerah, dengan periode tahun 2001 - 2010.

Unit analisis dalam penelitian ini adalah kabupaten/kota yang ada di Sulawesi dan Jawa sebanyak 187 dengan perincian masing-masing kabupaten/kota di provinsi sebagai berikut; Provinsi Sulawesi Utara terdiri dari 15 kabupaten/kota, Provinsi Sulawesi Tengah terdiri dari 11 kabupaten/kota, Provinsi Sulawesi Selatan terdiri dari 24 kabupaten/kota, Provinsi Sulawesi Tenggara terdiri dari 12 kabupaten/kota, Provinsi Gorontalo terdiri dari 6 kabupaten/kota, Provinsi Sulawesi Barat terdiri dari 5 kabupaten/kota, namun demikian untuk keperluan analisis kabupaten yang ada di provinsi ini masih digabungkan dengan Provinsi Sulawesi Selatan, karena Provinsi Sulawesi Barat baru resmi berdiri tahun 2004. Untuk kawasan Jawa, Provinsi Jawa Barat terdiri dari 26 kabupaten/kota, Provinsi Jawa Tengah terdiri dari 35 kabupaten/kota, Provinsi Jawa Timur terdiri dari 38 kabupaten/kota, Provinsi DKI Jakarta terdiri dari 5 kabupaten/kota tidak dipilah per kota karena pengendalian anggaran (APBD) ada ditingkat provinsi, Provinsi Yogyakarta terdiri dari 5 kabupaten/kota, Provinsi Banten terdiri dari 8 kabupaten kota. Meskipun demikian tidak semua kabupaten/kota yang ada di Sulawesi dan Jawa dimasukan sebagai unit analisis, kabupaten/kota hasil pemekaran pada periode awal penelitian tidak termasuk di dalamnya, demikian juga kabupaten/kota yang ada DKI Jakarta tidak dimasukkan karena pembahasan dan penyusunan APBD berada di level provinsi, selain itu karakteristik perekonomian DKI Jakarta berbeda dengan provinsi lainnya sehingga jumlah unit analisis kabupaten/kota sebanyak 150.

Keseluruhan data tersebut diperoleh dengan menggunakan metode kepustakaan dan metode komputerisasi. Data yang telah dikumpulkan selanjutnya dikelompokkan dan ditabulasi berdasarkan variabel ke dalam tiga bentuk tabel, yaitu 1). Tabel untuk data dasar, 2). Tabel untuk data olahan, dan 3). Tabel hasil olahan atau hasil analisis yang akan disajikan dalam laporan. Sementara pengolahan data dilakukan dengan menggunakan dua software, yaitu MX-Excell untuk input dan olah data, dan Eviews 6.0 untuk estimasi parameter, pengujian asumsi dasar dan pengujian validitas model.

Model Empiris

Untuk mengetahui hubungan antar variabel dalam penelitian ini maka digunakan alat analisis ekonometrika melalui model persamaan data panel. Model empiris perubahan struktur antar kabupaten/kota di Sulawesi dan Jawa dilakukan estimasi secara terpisah. Spesifikasi umum persamaan pergeseran yang diadopsi dari Chenery dan Syrquin (1975), Azis (1990) serta Bonet (2006), meskipun pada dasarnya model empiris dikembangkan lebih lanjut oleh peneliti. Perubahan struktur ekonomi tersebut lebih menekankan pada sektor primer yang diproksi dari nilai sectoral change index kabupaten/kota, dengan asumsi bahwa kabupaten/kota di Sulawesi dan Jawa sektor pertanian berkontribusi paling besar terhadap pembentukan perekonomian wilayah, adapun model empiris yaitu sebagai berikut:

$$PS_{it} = \alpha_0 + \alpha_1 \text{LnPDRBCap}_{it} + \alpha_2 \text{LnPOP}_{it} + \alpha_3 \text{KF}_{it} + \alpha_4 \text{FDEC}_{it} + \varepsilon_1 \dots \dots \dots (6)$$

dimana:

- PS = Nilai perubahan sektor diproksi dari nilai pergeseran sektor
 LnPDRB = PDRB per kapita atas dasar harga konstan tahun 2000 (Rupiah)
 POP = Jumlah populasi (Jiwa)
 KF = Kapasitas fiskal

FDEC = Desentralisasi fiskal yang diproksi dari pengeluaran kabupaten/kota (persen)

i = Unit/Satuan Kabupaten/Kota

t = Periode waktu (t= 1, 2, 3... 10)

ε = Error term

Teknik Analisis Data

Dalam penelitian ini, model yang digunakan adalah data panel dengan serangkaian tahapan pengujian, yaitu Uji Statistik (Uji Kesesuaian Model). Pada umumnya, untuk mengetahui apakah model yang digunakan sudah baik atau tidak, biasanya tergantung pada; Nilai koefisien determinasi (R^2) Nilai (R^2) terletak antara nol dan satu. Jika nilai (R^2) semakin mendekati satu, maka model yang digunakan cukup baik karena variasi perubahan variabel dependen dapat dijelaskan oleh variasi perubahan variabel independen, dan sebaliknya. Nilai F-test, F-test selain digunakan untuk melihat signifikansi parameter variabel independen terhadap variabel dependen secara bersama-sama juga digunakan untuk melihat goodness of fit suatu model. Disamping melakukan uji secara statistik, yaitu t-test (untuk uji parsial). t-test digunakan untuk melihat apakah variabel independen secara individual mempunyai pengaruh yang signifikan atau tidak terhadap variabel dependen. Dengan membandingkan antara nilai t-test dengan nilai t-tabel, hal tersebut akan diketahui. Kaidah pengujian dirumuskan sebagai berikut:

$$H_0 = \beta_1 = 0 \text{ dan } H_a = \beta_1 \neq 0$$

Selanjutnya dilakukan uji ekonometrika, yaitu uji validitas model atau ketepatan model, yakni digunakan uji asumsi regresi klasik (classical regression linier model) guna mengetahui adanya penyimpangan terhadap asumsi-asumsi regresi linier klasik, antara lain uji multikolinieritas, heteroskedastisitas dan autokorelasi.

ANALISIS DAN PEMBAHASAN

Analisis

Perbedaan paling mencolok antara dua kawasan (Sulawesi dan Jawa) dilihat dari

aspek demografinya, separuh jumlah penduduk Indonesia berada di Pulau Jawa. Perkembangan jumlah penduduk suatu negara (termasuk daerah) memiliki implikasi positif bertambahnya jumlah penduduk akan menambah potensi kekuatan sumberdaya manusia, atau dapat diasumsikan bahwa makin banyak jumlah penduduk potensi untuk mendapatkan penerimaan daerah makin besar. Selain itu, dengan jumlah populasi yang besar berpengaruh terhadap perkembangan perekonomian dari sisi permintaan, serta mendorong permintaan domestik.

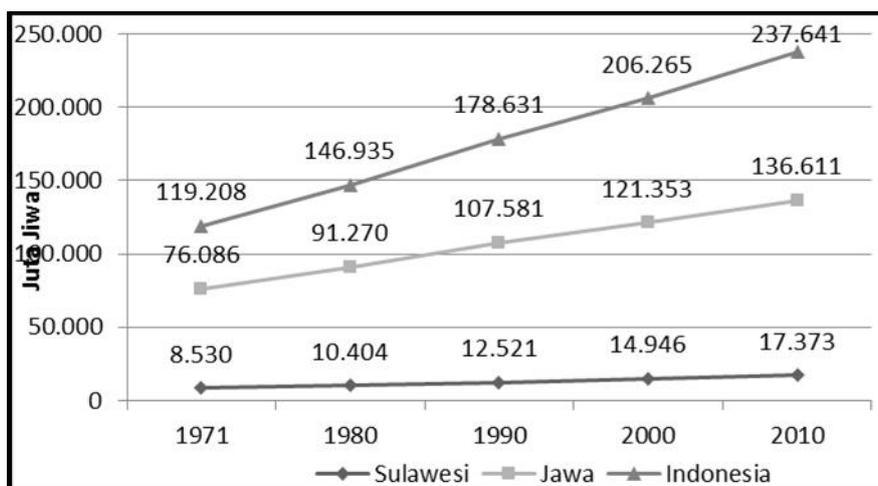
Hanya saja semakin besar jumlah penduduk suatu daerah semakin besar kebutuhan fiskal daerah untuk memenuhi pelayanan dan penyediaan barang publik. Apalagi penyebaran dan pertumbuhan penduduk di suatu daerah memiliki tingkat kesulitan yang berbeda untuk memenuhi ketersediaan dan peningkatan pelayanan fasilitas. Dalam kaitannya dengan itu, variabel jumlah penduduk selalu menjadi pertimbangan penting dalam proses pembangunan. Seluruh aktifitas pembangunan ekonomi berkaitan dengan perilaku penduduk, seperti peningkatan taraf hidup penduduk, perbaikan pendapatan perkapita atau daya beli masyarakat, berkaitan de-

ngan penyediaan fasilitas dan pelayanan publik semua mempertimbangkan besar kecilnya jumlah penduduk.

Perkembangan jumlah penduduk di Sulawesi dan Jawa dibandingkan dengan total penduduk Indonesia sejak sensus penduduk dilakukan pada tahun 1971 hingga tahun 2010 dapat disimak pada gambar 1.

Gambar 1 menggambarkan perkembangan jumlah penduduk di Sulawesi dan Jawa menurut hasil sensus penduduk sejak tahun 1971 sampai hasil sensus penduduk tahun 2010. Hasil sensus penduduk 1971 penduduk wilayah Sulawesi sebanyak 8,5 juta jiwa atau 7,16 % terhadap total penduduk Indonesia, penduduk Pulau Jawa 76 juta jiwa atau 63,83 % dari total jumlah penduduk Indonesia. Hasil sensus penduduk pada tahun 1980 penduduk wilayah Sulawesi sebanyak 10,4 juta jiwa atau 7,08 % dari jumlah penduduk Indonesia, Penduduk Pulau Jawa sebanyak 91,2 juta jiwa atau 62,12 % dari total penduduk Indonesia.

Hasil sensus penduduk Indonesia tahun 1990, penduduk wilayah Sulawesi sebanyak 12,5 juta jiwa atau 7,01 % terhadap penduduk Indonesia, penduduk Pulau Jawa sebanyak 107,5 juta jiwa atau 60,23% terhadap total penduduk Indonesia. Hasil sensus penduduk tahun 2000, penduduk



Sumber: Badan Pusat Statistik, Diolah (2014).

Gambar 1
Jumlah Penduduk Sulawesi dan Jawa Terhadap Indonesia (Juta Jiwa)

wilayah Sulawesi sebanyak 14,9 juta jiwa atau 7,25 % terhadap total penduduk Indonesia, penduduk Pulau Jawa sebanyak 121,3 juta jiwa atau 58,83 % terhadap total penduduk Indonesia. Sedangkan hasil sensus penduduk tahun 2010, penduduk wilayah Sulawesi sebanyak 17,3 juta jiwa atau 7,31 % terhadap total jumlah penduduk Indonesia, penduduk Pulau Jawa sebanyak 136,6 juta jiwa atau 57,49 % terhadap total penduduk Indonesia.

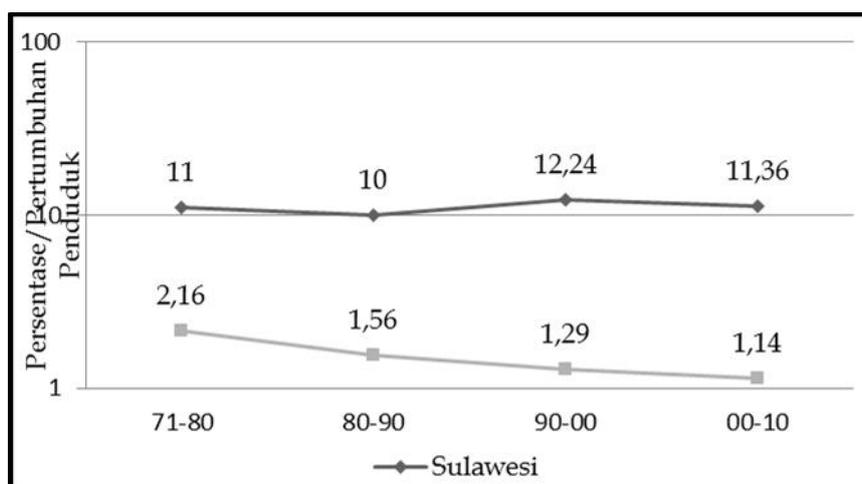
Selama lima kali pelaksanaan sensus penduduk di Indonesia sejak tahun 1971 sampai sensus penduduk 2010, secara persentase penduduk di Pulau Jawa terhadap total penduduk Indonesia mengalami penurunan, sedangkan penduduk wilayah Sulawesi terhadap total penduduk Indonesia cenderung meningkat (Lihat Gambar 2). Provinsi dengan laju pertumbuhan penduduk yang relatif tinggi di Sulawesi, yaitu Sulawesi Tenggara sekitar 3 % setiap tahun, dan provinsi dengan laju pertumbuhan penduduknya terendah di Sulawesi diantaranya Sulawesi Utara dan Gorontalo sekitar 1 % pertahun.

Gambar 2 menggambarkan laju pertumbuhan penduduk di Sulawesi dan Jawa, kurun waktu tahun 1971-1980 pertumbuhan penduduk Sulawesi sebesar 11%, Jawa

sebesar 2,16%, tahun 1980-1990 pertumbuhan penduduk Sulawesi sebesar 10 %, Jawa sebesar 1,56%, tahun 1990-2000 pertumbuhan penduduk Sulawesi sebesar 12,24%, Jawa sebesar 1,29%, dan tahun 2000-2010 pertumbuhan penduduk Sulawesi sebesar 11,36%, Jawa sebesar 1,14%. Meskipun pertumbuhan penduduk di Pulau Jawa relatif kecil, namun penduduk Pulau Jawa tingkat populasinya lebih dari separuh penduduk Indonesia mendiami wilayah tersebut.

Kawasan Sulawesi

Berdasarkan hasil hausman test menunjukkan model yang tepat digunakan adalah fix effect model. Dimana model pendekatan yang diestimasi adalah faktor-faktor; Pendapatan perkapita (PDRBCap), karena faktor ini sebagai gambaran tingkat kesejahteraan masyarakat disuatu negara (wilayah), makin tinggi tingkat pendapatan mengindikasikan bahwa perekonomian makin maju yang biasanya ditopang oleh sektor-sektor produktif (non primer). Jumlah populasi (POP), berkaitan erat dengan dinamika perekonomian, dengan asumsi jumlah penduduk produktif menjadi potensi penggerak ekonomi termasuk tingkat konsumsi meningkat akan mengubah struktur ekonomi.



Sumber: Badan Pusat Statistik, Diolah (2014).

Gambar 2
Laju Pertumbuhan Penduduk Sulawesi dan Jawa (Persen)

Kemampuan fiskal (KF), setiap daerah memiliki kapasitas fiskal yang berbeda, secara umum daerah yang mengandalkan sektor primer sebagai penyumbang utama pembentukan ekonomi kemampuan (kapasitas) fiskalnya rendah.

Desentralisasi Pengeluaran Daerah (DESTEXP), pengeluaran (belanja) daerah merupakan instrumen penting untuk menggerakkan perekonomian, apalagi bagi daerah yang minim investasi swasta, maka belanja daerah yang saat ini menjadi kewenangan penuh kabupaten/kota sangat berperan mendorong perubahan struktur ekonomi. Dari berbagai uraian tersebut, sejatinya faktor-faktor di atas diyakini dapat mendorong terjadinya perubahan struktur ekonomi selama pelaksanaan desentralisasi fiskal. Perubahan struktur ekonomi diproksi dari sectoral change index, yang difokuskan pada sektor primer untuk memudahkan melakukan analisis, dengan asumsi bahwa bila nilai share sektor primer negatif maka sektor-sektor lainnya dianggap given positif (meningkat), dengan demikian terjadi proses transformasi ekonomi. Sebaliknya jika share sektor primer positif diduga sektor-sektor lainnya menurun, berarti cenderung tidak terjadi perubahan struktur ekonomi di suatu wilayah. Berdasarkan berbagai serangkaian pengujian, model yang digunakan lolos dari pelanggaran asumsi klasik (otokorelasi, heteroskedastisitas dan multikolinieritas), serta diikuti pengujian koefisi-

en determinasi menunjukkan bahwa model ini dapat menjelaskan 63,49 persen dan lebihnya dijelaskan oleh variabel lain yang tidak dimasukkan sebagai variabel pendukung ke dalam model. Sementara uji korelasi secara serempak kebijakan desentralisasi cukup berpengaruh terhadap perubahan struktur ekonomi kabupaten/kota di Sulawesi, dan uji parsial kebijakan desentralisasi nampak tidak berkontribusi secara signifikan terhadap perubahan struktur ekonomi. Hasil penaksiran parameter-parameter perubahan struktur dapat disimak dalam tabel 2.

Secara makro, perekonomian kabupaten/kota di kawasan Sulawesi masih tertinggal dibandingkan dengan daerah otonom di Pulau Jawa, karena ada banyak kendala yang menghambat perekonomian wilayah Sulawesi. Namun pada dasarnya selama pelaksanaan otonomi daerah, kinerja perekonomian mengalami kemajuan diberbagai daerah otonom di kawasan Sulawesi. Pendapatan perkapita sebagai ukuran umum yang digunakan untuk melihat kinerja ekonomi berpengaruh terhadap menurunnya peranan sektor primer, dimana peningkatan pendapatan perkapita masyarakat cenderung menggeser kegiatan sektor, dari sektor primer ke sektor sekunder dan tersier. Demikian halnya penduduk (populasi) berpengaruh terhadap menurunnya peranan relatif sektor primer, hasil estimasi menggambarkan jika jumlah populasi me-

Tabel 2
Hasil Estimasi Kawasan Sulawesi

Koeffisien	Nilai	Statistik
LnPDRBCap	-0.270847	-1.815546*
Ln POP	-0.364995	-1.699244*
KF	-0.004602	-1.859295*
FDEC	-2.35E-05	-0.072333
Adj R-Squared	0.634954	
DW Stat	2.079718	

Keterangan: Signifikan *) 10 %, **) 5 % dan ***) 1 %

Sumber: Hasil Olahan Data Melalui Eviews 6.

ningkat maka akan mengakibatkan kontribusi sektor primer cenderung menurun, dengan demikian kenaikan jumlah penduduk di Sulawesi akan mendorong terjadinya proses perubahan struktur ekonomi dan diasumsikan peranan sektor-sektor lainnya meningkat selama kurun waktu penelitian. Penduduk merupakan variabel penting untuk dapat melakukan perubahan struktur ekonomi wilayah dengan asumsi mereka memiliki kemampuan produktifitas, namun bisa juga sebaliknya.

Kemampuan fiskal sebagai gambaran struktur ekonomi daerah otonom, secara faktual daerah otonom di Sulawesi masih banyak bergantung pada sektor primer, di mana wilayah-wilayah ini kapasitas fiskalnya relatif rendah. Dengan demikian kemampuan fiskal dan struktur ekonomi dapat saling berpengaruh secara resiprokal. Oleh karena itu kapasitas fiskal berdampak terhadap menurunkan sektor primer, pada saat yang bersamaan diasumsikan sektor sekunder dan kurang lebih sektor tersier juga meningkat. Lain halnya kebijakan desentralisasi fiskal dimana kewenangan melakukan perencanaan menjadi tanggung jawab sepenuhnya bagi daerah otonom, setiap terjadi kenaikan rasio pengeluaran pemerintah kabupaten/kota di Sulawesi tidak memberikan pengaruh yang signifikan terhadap perubahan struktur ekonomi.

Kawasan Jawa

Kondisi perekonomian kabupaten/kota di Jawa relatif sudah lebih maju dibandingkan dengan kawasan lainnya (Sulawesi), salah satu faktornya karena struktur perekonomian non primer sudah berkembang lama. Juga karena dipengaruhi oleh faktor populasi yang besar, Chenery dan Syrquin (1975) secara empiris menguraikan bahwa faktor populasi signifikan mendorong perubahan struktur produksi di suatu negara. Lebih dari separuh penduduk Indonesia berada di Pulau Jawa, dimana jumlah penduduk yang banyak sebagai

potensi pasar (konsumen). Dengan demikian akan mendorong sisi permintaan sehingga akan mengembangkan sektor sekunder (manufaktur) di wilayah ini. Di mana kegiatan ekonomi sektor sekunder dan tersier cukup besar, jika dibandingkan dengan sektor primer (pertanian). Hasil estimasi menunjukkan kedua wilayah (Sulawesi dan Jawa) berbeda arah nilai koefisiennya, serta terdapat perbedaan variabel dominan yang mendorong terjadinya perubahan struktur ekonomi masing-masing wilayah.

Regresi parameter yang dilakukan, diikuti dengan pengujian ekonometrika dan statistik, dinyatakan lolos dari pelanggaran asumsi klasik, sementara uji statistik secara parsial pendapatan perkapita dan populasi tidak signifikan mendorong terjadi perubahan struktur ekonomi di Jawa, sedangkan kemampuan fiskal dan kebijakan desentralisasi fiskal berpengaruh signifikan. Pengujian secara serempak menunjukkan bahwa kebijakan desentralisasi fiskal berpengaruh terhadap perubahan struktur, dan koefisien determinasi menunjukkan bahwa model ini mampu dijelaskan oleh model sebesar 81,94 persen, dan sisanya dijelaskan variabel yang tidak termasuk dalam persamaan yang disusun. Hasil estimasi parameter-parameter dapat disimak pada tabel 3.

Hasil estimasi menunjukkan bahwa pendapatan perkapita tidak berpengaruh signifikan secara langsung terhadap perubahan struktur ekonomi daerah di Jawa, akan tetapi pengaruhnya lewat mekanisme atau variabel lain. Demikian juga populasi tidak berpengaruh signifikan secara langsung terhadap perubahan struktur ekonomi di Jawa. Sebagai daerah yang sudah mapan, serta struktur perekonomian cenderung lebih kuat sektor sekunder dan tersier kemampuan fiskal kabupaten/kota di Jawa pada umumnya kategori sedang dan tinggi sehingga kemampuan fiskal daerah di Jawa pengaruhnya sangat kuat untuk mendorong perubahan struktur ekonomi.

Tabel 3
Hasil Estimasi Kawasan Jawa

Koeffisien	Nilai	Statistik
LnPDRBCap	-0.178292	-0.569976
Ln POP	0.135992	0.467836
KF	9.23E-06	4.168110***
FDEC	-2.64E-06	-2.100642*
<hr/>		
Adj R-Squared	0.819409	
DW Stat	2.946375	

Keterangan: Signifikan *) 10 %, **) 5 % dan ***) 1 %

Sumber: Hasil Olahan Data Melalui Eviews 6.

Kemampuan atau kapasitas fiskal yang tinggi memberikan dampak terhadap makin luasnya pemerintah daerah mendesain kebijakan pembangunan dan pengeluaran untuk mengalokasikan pada sektor-sektor produktif. Pada saat yang bersamaan kemampuan masyarakat membayar kewajibannya seperti membayar retribusi dan pajak cenderung juga tinggi, oleh karena itu hasil estimasi menunjukkan bahwa kebijakan desentralisasi fiskal dalam hal ini rasio pengeluaran pemerintah daerah di Jawa berpengaruh terhadap perubahan struktur ekonomi.

ANALISIS DAN PEMBAHASAN

Selama pelaksanaan desentralisasi fiskal yang mulai berlaku efektif awal tahun 2001, untuk kawasan Sulawesi pendapatan perkapita cenderung makin meningkat sehingga memberikan dampak terhadap perubahan struktur ekonomi. Hal ini sejalan dengan hipotesis Fisher (1935), menyatakan bahwa kenaikan pendapatan per kapita akan diikuti oleh suatu penurunan dalam proporsi sumber daya yang digunakan dalam sektor pertanian (sektor primer) dan kenaikan proporsi dalam sektor manufaktur (sektor sekunder) dan selanjutnya pada sektor jasa (tersier), terutama untuk ketenagakerjaan. Lain halnya di kawasan Jawa pendapatan perkapita tidak berpengaruh kuat (signifikan) terhadap perubahan struktur ekonomi.

Sebaran penduduk di Sulawesi cenderung masih timpang antar kabupaten/kota atau bahkan kawasan. Distribusi penduduk yang kurang merata biasanya cenderung akan menciptakan disparitas ekonomi, asumsinya dengan jumlah penduduk yang banyak memudahkan mendapatkan sumber daya manusia yang berkualitas dan produktif yang akan mendorong perkembangan perekonomian, selain karena tingkat konsumsi juga cukup tinggi sehingga berdampak terhadap permintaan. Populasi di Sulawesi berpengaruh terhadap proses transformasi ekonomi, sekalipun masih terjadi ketimpangan distribusi penyebaran penduduk. Untuk kawasan Jawa, populasi kelihatan tidak terlalu kuat memberikan pengaruh terhadap perubahan struktur, karena luas lahan produktif dan kegiatan sektor pertanian makin terbatas sehingga tendensinya penduduk Pulau Jawa sebagian besar penduduknya terserap di lapangan kerja sektor non primer. Pada akhirnya kurang berpengaruh kuat terhadap perubahan struktur ekonomi antar kabupaten/kota di Jawa. Hanya saja jika merujuk dari hasil studi Dirgantoro (2009), bahwa penurunan kontribusi tenaga kerja di sektor pertanian tidak secara otomatis diikuti oleh peningkatan kontribusi tenaga kerja di sektor industri, tetapi diserap di sektor lainnya, seperti sektor informal.

Kemampuan fiskal antar daerah sangat timpang dan berbeda sebagai konsekuensi dari perbedaan endowment factor, selama

pelaksanaan desentralisasi fiskal sebagian daerah mengalami peningkatan kapasitas fiskal, namun pada saat yang bersamaan sebagian besar justru menurun. Hal ini ditandai dengan makin meningkatnya peranan mekanisme transfer dari pusat seperti yang ditunjukkan oleh hasil studi Mahi (2006), menunjukkan bahwa selama tahun 2001-2003 peranan PAD terhadap pengeluaran rutin dan total pengeluaran APBD semakin menurun. Menurunnya peranan PAD terhadap pengeluaran rutin dan pengeluaran total dalam APBD mengindikasikan bahwa terjadi peningkatan peranan mekanisme transfer dari pemerintah pusat melalui dana perimbangan. Proporsi transfer dari pusat terhadap penerimaan daerah masih yang terbesar dibandingkan dengan PAD. Namun pada dasarnya kemampuan fiskal daerah berpengaruh terhadap perubahan struktur ekonomi baik di kawasan Sulawesi maupun Jawa.

Sementara desentralisasi fiskal yang diproksi dari rasio pengeluaran pemerintah kabupaten/kota di Sulawesi tidak berpengaruh. Desentralisasi fiskal kurang memberikan efek terhadap kinerja perekonomian daerah kemungkinannya karena alokasi anggaran yang kurang tepat seperti yang dikemukakan oleh Bonet (2006), hal ini berkaitan dengan perilaku pengeluaran yang umumnya digunakan untuk upah dan gaji bukan untuk investasi dan pembangunan infrastruktur, serta tidak adanya insentif yang memadai dari pemerintah pusat dan kurangnya kapasitas kelembagaan pemerintah daerah.

Sementara di Jawa kebijakan desentralisasi fiskal memiliki pengaruh terhadap perubahan struktur ekonomi. Desentralisasi fiskal di kawasan Jawa diyakini akan memberikan pengaruh terhadap pergeseran sektor, dari sektor primer ke sektor sekunder dan tersier, dengan kata lain proses pergeseran struktur ekonomi berjalan di daerah dimana pangsa relatif sektor sekunder dan tersier meningkat seiring

dengan menurunnya pangsa relatif sektor primer atau akan terjadi proses "transformasi struktural ekonomi". Selama proses itu terjadi percepatan pembangunan akan terakselerasi, sebagaimana yang kemukakan oleh Timmer dan de Vries (2008:16) bahwa percepatan pertumbuhan sebagian besar dijelaskan oleh peningkatan produktivitas dalam sektor, dan pasar jasa (tersier) dan manufaktur (sekunder) merupakan kontributor utama selama percepatan pembangunan di Asia dan Amerika Latin.

Jika dibandingkan dengan dua kawasan, ketimpangan masih sangat mencolok berdasarkan data indikator ekonomi. Hasil estimasi kedua wilayah juga memperlihatkan dengan jelas, kondisi perubahan struktur tendensinya juga berbeda perubahan struktur sebagai dampak dari kebijakan desentralisasi fiskal lebih kuat terjadi di Jawa. Padahal diyakini bahwa desentralisasi fiskal mendorong terjadi perubahan struktur seiring dengan pertumbuhan ekonomi. Sebab menurut Bonet (2006:4), proses transformasi struktural ekonomi yang terjadi di negara berkembang juga dimaksudkan untuk mengurangi divergensi ekonomi, sebab negara yang masih mengandalkan sektor primer umumnya terjadi ketimpangan antar wilayah. Dalam proses pembangunan ekonomi pada mulanya didominasi oleh berbagai sektor kemudian terkonsentrasi secara dinamis pada sektor tertentu, ini merupakan indikasi bahwa terjadi proses transformasi yang dapat memberikan efek terjadinya penurunan ketimpangan regional.

Disamping itu, terjadinya perubahan struktur akan mendorong pertumbuhan ekonomi dan terjadi realokasi sumber daya dari sektor yang rendah produktifitasnya ke sektor yang produktifitasnya tinggi. Kecenderungan tersebut sama yang ditemukan oleh Fan *et al.*, (2003) di China bahwa pergeseran struktur ekonomi mendorong pertumbuhan ekonomi dan peningkatan produktifitas, terutama di sektor non primer.

SIMPULAN DAN SARAN

Simpulan

Berdasarkan hasil estimasi model dan pembahasan sebelumnya, dapat ditarik beberapa simpulan penting, sebagai berikut:

(1). Kebijakan desentralisasi fiskal di Sulawesi tidak berpengaruh terhadap perubahan struktur ekonomi selama pelaksanaan otonomi daerah. Dengan demikian dapat dipastikan bahwa desentralisasi fiskal dalam aspek pengeluaran kurang mendorong terjadinya proses transformasi ekonomi di Sulawesi selama pelaksanaan otonomi daerah. Sedangkan faktor lain yang berpengaruh adalah pendapatan perkapita, jumlah populasi dan kemampuan fiskal. (2). Untuk kawasan Jawa kebijakan desentralisasi fiskal berpengaruh terhadap perubahan struktur ekonomi, dengan kata lain terjadi proses perubahan struktur ekonomi, di mana pangsa relatif sektor sekunder dan tersier meningkat seiring dengan menurunnya pangsa relatif sektor primer. Oleh sebab itu di Jawa pola penganggaran terutama untuk stimulasi kegiatan sektor-sektor non primer perlu ditingkatkan disemua kabupaten/kota. Sedangkan faktor lainnya yang dominan mempengaruhi perubahan struktur adalah kemampuan fiskal (kapasitas fiskal) yang cenderung menguatkan peranan sektor pertanian.

Saran

Sementara saran-saran yang perlu disampaikan dari hasil penelitian ini, antara lain: (1). Penelitian ini menggunakan data kuantitatif anggaran pendapatan dan belanja pemerintah daerah di Sulawesi dan Jawa. Variabel pengeluaran sebagai proksi dari desentralisasi fiskal terbukti kurang berpengaruh di kawasan Sulawesi dan sebaliknya di kawasan Jawa mempengaruhi pergeseran sektor (perubahan struktur). Dalam kaitannya dengan itu, pemerintah kabupaten/kota di Sulawesi perlu melakukan perubahan struktur anggaran terutama sisi pengeluaran agar memiliki efek terhadap perubahan struktur ekonomi.

Menurut Bonet (2006), minimya efek desentralisasi pengeluaran karena sebagian besar anggaran terserap untuk gaji pegawai dan sektor non produktif. (1). Sekalipun otonomi daerah memberikan kewenangan yang luas bagi pemerintah kabupaten/kota untuk mengatur pengeluarannya sendiri, pemerintah pusat perlu memberikan indikator dan batasan minimum proporsi belanja langsung (belanja investasi dan belanja modal) lebih dari separuh dalam APBD melalui perundang-undangan atau peraturan pemerintah, sebab belanja tidak langsung hampir semua daerah jauh melampaui belanja langsung yang semestinya dapat memperbaiki kinerja ekonomi daerah, sekaligus mendorong terjadinya proses perubahan struktur ekonomi di berbagai kabupaten/kota di seluruh Indonesia.

Kelemahan studi ini ada beberapa variabel-variabel yang relevan mendorong perubahan struktur ekonomi seperti investasi dan indeks pembangunan manusia tidak dimasukkan. Variabel-variabel tersebut diduga berperan pada perubahan struktur baik secara langsung maupun tidak langsung. Dengan adanya investasi maka sektor-sektor potensial di kawasan Sulawesi akan ada kegiatan produksi yang bernilai tambah, dengan sendirinya mendorong lahirnya industri-industri pengolahan baik berskala menengah dan besar. Hal serupa, dengan sumber daya manusia yang berkualitas akan melahirkan serangkaian kegiatan ekonomi produktif yang tidak bersandar semata pada kegiatan sektor primer.

DAFTAR PUSTAKA

- Akai, N. and M. Sakata. 2002. Fiscal Decentralization Contributes to Economic Growth: Evidence From State-Level Cross-Section Data for the United States. *Journal of Urban Economics* 52(1): 93-108.
- Akai, N., Y. Nashimura, dan M. Sakata. 2009. Fiscal Decentralization and Economic Volatility; Theory and Evidence from State Level Cross-

- Section Data for the United States. *Journal Japanese Review*. 60(2): 233-235.
- Ananda, C. F. 2002. *Problems of the Implementation of Fiscal Decentralization in Regional Autonomy: The Case of Malang Municipality and Trenggalek District*. Center for Institutional Reform and the Informal Sector (IRIS), University of Maryland at College Park.
- Anderson, K. and M. Pangestu. 1995. *Agriculture and Rural Development in Indonesia into the 21st Century*. Research Report. Centre for International Economic Studies, Adelaide Australia.
- Arham, M. A. 2013. Pengaruh Kebijakan Desentralisasi Fiskal Terhadap Pergeseran Sektoral dan Ketimpangan Antar Kabupaten/Kota di Sulawesi dan Jawa. *Disertasi*. Program Pascasarjana Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Padjadjaran. Bandung.
- Azis, I. J. 1990. Inpres Role in the Reduction of Interregional Disparity. *Asian Economic Journal* 4(2): 1-27.
- . 1992. Interregional Allocation of Resources: The Case of Indonesia. *The Journal of the RSAI* 71(4): 393-404.
- Bappenas RI. 2011. *Masterplan Percepatan dan Perluasan Pembangunan Ekonomi Indonesia (MP3EI)*. Badan Perencanaan Pembangunan Nasional Republik Indonesia, Jakarta.
- Baskaran, T. and P. F. Lars. 2009. *Fiscal Decentralization and Economic Growth in OECD Countries: Is there a Relationship*. CESIFO Working Paper No. 2721. Diakses 15 Mei 2012.
- Bird, R. M., and F. Vaillancourt. 1998. *Fiscal Decentralization in Developing Countries: An Overview*. In Richard M. Bird and François Vaillancourt, eds. *Fiscal Decentralization in Developing Countries*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Bonet, J. 2005. *Decentralization, Structural Change and Regional Disparities in Colombia*. Urbana-Campaign, Regional Planning in the Graduate College University of Illinois.
- . 2006. Fiscal Decentralization and Regional Income Disparities: Evidence from Colombia Experience. *The Annals of Regional Science* 40(3): 661-676.
- BPS. 2011. *Berita Statistika*. Jakarta. Badan Pusat Statistik.
- Brodjonegoro, B., M. Riatu, M. Karyaman, & I. Rozani. 2001. Model Ekonometrika Desentralisasi Fiskal: Analisa Dampak Alokasi SDA dan DAU Terhadap Pemerataan dan Pertumbuhan Ekonomi Antar Daerah, LPEM FEUI, *Paper Seminar*. Jakarta.
- . 2003. Dua Setengah Tahun Desentralisasi Fiskal dan Dampaknya Terhadap Upaya untuk Mengurangi Kemiskinan dan Mendorong Investasi. *Paper*. Kongres Ikatan Sarjana Ekonomi Indonesia (ISEI). Batu Malang. Jawa Timur.
- Caselli, F. dan W. J. Coleman. 2001. The U.S. Structural Transformation and Regional Convergence: A Reinterpretation. *Journal of Political Economy* 109(3): 584-616.
- Chenery, H. B., and M. Syrquin. 1975. *Patterns of Development 1950-1970*. London, Oxford University Press.
- Davoodi, H. and Zou, H. F. 1998. Fiscal Decentralization and Economic Growth: A Cross-Country Study. *Journal of Urban Economics* 43(2): 244-257.
- de Mello Jr, L. R. 2000. Fiscal Decentralization and Intergovernmental Fiscal Relations: A Cross-Country Analysis. *Journal World Development* 28(2): 365-380.
- Dietrich, A. 2009. Does Growth Cause Structural Change, or Is it the Other Way Round? A Dynamic Panel Data Analysis for Seven OECD Countries. *Jena Research Papers in Economics*.
- Ding, Y. 2007. Fiscal Decentralization and Economic Growth in China, 1994-2002. *Journal of Chinese Economic and Business Studies* 5(3): 243-260.
- Dirgantoro, M. A., S. Mangkuprawira, H. Siregar, dan B. Sinaga. 2009. Dampak Kebijakan Desentralisasi Fiskal Ter-

- hadap Transformasi Struktur Tenaga Kerja di Provinsi Jawa Barat. *Jurnal Organisasi dan Manajemen* 5(1): 1-9.
- Fan, S., X. Zhang, dan S. Robinson. 2003. Structural Change and Economic Growth in China. *Journal Review of Development Economics* 7(3): 360-377.
- Fisher, A. G. B. 1935. Economic Implication of Material Progress. *Journal International Labor Review* 32(5): 682-688.
- Hammond, G. and M. S. Tosun. 2011. The Impact of Local Decentralization on Economic Growth: Evidence from US Countries. *Journal of Regional Science* 51(1): 47-64.
- Ismail, A. G., H. Z. Hamzah, dan J. T. Rintonga. 2004. Fiscal Decentralization and Economic Growth: Evidence from Selected Muslim Countries. *Jurnal Ekonomi Pembangunan* 9(2): 109-116.
- Janissen, B. 1998. *Aspects of Structural Change in Australia*. AusInfo, Canberra. Research Report.
- Jarjoura, G. 2001. Structural Change in Australia's Trade and Manufacturing Sectors: Progress and Problems. *Journal of Economic and Social Policy* 6(1): 1-28.
- Jin, Y. and M. Rider. 2010. Mark Fiscal Decentralization, Fiscal Equalization, and Economic Growth: A Comparative Study of China and India", Georgia State University, Working Paper Andrew Young School of Policy Studies.
- Kuncoro, H. 2007. Fenomena Flypaper Effect pada Kinerja Keuangan Pemerintah Daerah Kota dan Kabupaten di Indonesia. *Simposium Nasional Akuntansi X*. Makassar.
- Kuncoro, M. 2006. *Ekonomi Pembangunan: Teori, Masalah dan Kebijakan*. (edisi keempat), Yogyakarta, AMP YKPN.
- . 2007. *Ekonomika Industri Indonesia; Menuju Negara Industri Baru 2030*. Penerbit Andi. Yogyakarta.
- Lin, J. Y. and Z. Liu. 2000. Fiscal Decentralization and Economic Growth in China. *Journal Economic Development and Cultural Change* 49(1): 1-23.
- Litvack, J., J. Ahmad, dan R. Bird. 1998. Rethinking Decentralization in Developing Countries. The World Bank, Washington. D. C. Diakses 20 Juni 2011.
- Loehr, W. and R. Manasan. 1999. Fiscal Decentralization and Economic Efficiency: Measurement and Evaluation. *CAER II Discussion Paper No. 38*, Harvard Institute for International Development, USA.
- Mahi, R. 2006, Peran Pendapatan Asli Daerah di Era Otonomi Daerah, *Jurnal Ekonomi dan Pembangunan Indonesia* 6(1): 39-49.
- Mardiasmo. 2009. *Kebijakan Desentralisasi Fiskal di Era Reformasi: 2005-2008*, dalam Abimanyu dan Megantara, (ed): *Era Baru Kebijakan Fiskal*, Penerbit Kompas. Jakarta.
- Martinez-Vasquez, J. and R. M. McNab. 2003. Fiscal Decentralization and Economic Growth. *Journal World Development* 31(9): 1597-1616.
- Matsui, K. 2003. Decentralization in Nation State Building of Indonesia. (IDE-JETRO), *IDE Research Paper*. Senior Research Fellow, Institute of Developing Economies (IDE-JETRO), August.
- Musgrave, R. and P. Musgrave. 1989. *Public Finance in Theory and Practice*. International Edition, McGraw-Hill. Singapore
- Nazir, M. 1999. *Metode Penelitian*. Jakarta, PT. Ghalia Indonesia.
- Oates, W. E. 1972. *Fiscal Federalism*. Harcourt Brace Jovanovich. New York.
- . 1993. Fiscal Decentralization and Economic Development. *National Tax Journal* 46(2): 237-243.
- Pemerintah RI. 2011. *Masterplan Percepatan, Perencanaan dan Pembangunan Ekonomi Indonesia*. Bappenas. Jakarta.
- Pepinsky, T. B. and M. M. Wihardja. 2009. *Decentralization and Economic Performance in Indonesia*. Cornell University and Centre for Strategic and International Studies.

- Samimi, A. J., S. K. P. Lar., G. K. Haddad, dan M. Alisadeh. 2010. Fiscal Decentralization and Economic Growth in Iran. *Australian Journal of Basic and Applied Sciences* 4(11): 5490-5495.
- Sidik, M. 2009. Kebijakan Awal Desentralisasi Fiskal 1999-2004 dalam Abimanyu dan Megantara (ed.), Era Baru Kebijakan Fiskal, Penerbit Kompas. Jakarta.
- Silva E. G. and A. C. Teixeira. 2008. Surveying Structural Change: Seminal Contributions and a Bibliometric Account," *Structural Change and Economic Dynamics*, Elsevier 19(4): 273-300.
- Steffensen, J. 2010. *Fiscal Decentralization and Sector Funding Principles and Practices*. Danida. Denmark.
- Tiebout, C. 1956. A Pure Theory of Local Expenditures. *Journal of Political Economy* 64(5): 416-424.
- Timmer, M. P. and G. J. de Vries. 2008. *Structural Change and Growth Accelerations in Asia and Latin America: A New Sectoral Data Set*. University of Groningen, Netherlands.
- Todaro, M. P. 2000. *Economic Development* (seventh edition). Longman Group Ltd, New York.
- Wellisch, D. 2004. *Theory of Public Finance in a Federal State*. Cambridge University Press. United Kingdom.
- Xie, D., H. Zou, dan H. Davoodi. 1999. Fiscal Decentralization and Economic Growth in the United States. *Journal of Urban Economics* 45(2): 228-239.
- Valli, V. and D. Saccone. 2009. Structural Change and Economic Development in China and India. *The European Journal of Comparative Economics* 6(1): 101-129.

ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI INDEKS PEMBANGUNAN MANUSIA DI INDONESIA PERIODE 2008-2012

Nadia Ayu Bhakti

naadiaayu@gmail.com

Istiqomah

Suprpto

Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Jenderal Soedirman

ABSTRACT

Human Development Index (HDI) is an index established by UNDP in 1996 to measure the well-being of society. Indonesian HDI increased during the period of 2008-2012; however, there is high variation among 33 provinces. Its position in the world is still below the average (121 of 187 countries) and ranks 5th among ASEAN countries (UNDP, 2013). Based on this phenomenon this study tries to analyze the determinants of HDI which include GDP, dependency ratio, household consumption for food, government budget for education, and the budget for health. The results indicate that GDP and government budget for health have positive effect on HDI, whereas dependency ratio and household consumption for food have negative effect. However, the budget for education has no effect on HDI. HDI is an important indicator of development; therefore, the government and the society should take efforts to improve the HDI. Economic growth, income distribution, population control, poverty alleviation, as well as improvement in health services and education are needed in order to improve the HDI.

Key words: Human development index, RGDP, dependency ratio, household consumption for food, government budget for education and health.

ABSTRAK

Indeks Pembangunan Manusia (IPM) merupakan indeks yang ditetapkan oleh UNDP pada tahun 1996 untuk mengukur kesejahteraan masyarakat. IPM Indonesia meningkat selama periode 2008-2012. Namun, ketimpangan antar wilayah terjadi di 33 provinsi di Indonesia. Posisi IPM Indonesia di dunia masih di bawah rata-rata (peringkat ke-121 dari 187 negara) dan peringkat ke-5 di antara negara-negara ASEAN (UNDP, 2013). Berdasarkan fenomena tersebut, penelitian ini bertujuan untuk menganalisis faktor-faktor yang mempengaruhi IPM yaitu PDRB, rasio ketergantungan, konsumsi rumah tangga untuk makanan, APBD untuk pendidikan, dan APBD untuk kesehatan. Penelitian ini merupakan penelitian asosiatif dengan teknis analisis regresi data panel 33 provinsi di Indonesia selama periode 2008-2012. Hasil penelitian menunjukkan bahwa PDRB dan APBD untuk kesehatan memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap IPM, sedangkan rasio ketergantungan dan konsumsi rumah tangga untuk makanan berpengaruh negatif dan signifikan terhadap IPM. Namun, APBD untuk pendidikan tidak berpengaruh terhadap IPM. IPM merupakan indikator penting dalam pembangunan. Oleh karena itu, pemerintah dan masyarakat harus berupaya untuk meningkatkan IPM setiap tahunnya. Pertumbuhan ekonomi, distribusi pendapatan, pengendalian populasi, pengentasan kemiskinan, serta peningkatan pelayanan kesehatan dan pendidikan sangat diperlukan dalam rangka meningkatkan IPM.

Kata kunci: Indeks Pembangunan Manusia, PDRB, rasio ketergantungan, konsumsi rumah tangga untuk makanan, APBD untuk pendidikan dan kesehatan

PENDAHULUAN

Indikator kesejahteraan sebagai tujuan akhir dari pembangunan suatu masyarakat yang hanya menggunakan pendapatan per kapita tidak akurat. Pendapatan per kapita tidak fokus terhadap pembangunan manusia melainkan pembangunan ekonomi secara menyeluruh. Indeks Pembangunan Manusia (IPM) sebagai indikator dekomposit yang digunakan sebagai pengukur kesejahteraan yang dibangun oleh *United Nation Development Program* (UNDP) berlandaskan gagasan Haq (1996).

IPM dikembangkan oleh Amartya Sen dalam bukunya *Development as Freedom* (Sen, 1999). Kebebasan yang dimaksud oleh Sen adalah masyarakat dapat merasa sejahtera sebagai hasil dari pembangunan yang tercapai. Indeks ini lebih mengedepankan hal-hal yang lebih sensitif dan mendetail sehingga dianggap lebih efektif dan berguna daripada hanya sekedar pendapatan perkapita yang selama ini digunakan. Empat elemen utama dalam pembangunan manusia, yaitu produktivitas (*productivity*), pemerataan (*equity*), keberlanjutan (*sustainability*), dan pemberdayaan (*empowerment*) (UNDP, 1996).

Alasan mengapa pembangunan manusia perlu mendapat perhatian adalah: pertama, banyak negara berkembang termasuk Indonesia yang berhasil mencapai pertumbuhan ekonomi yang tinggi, tetapi gagal mengurangi kesenjangan sosial ekonomi dan kemiskinan. Kedua, banyak negara maju yang mempunyai tingkat pendapatan tinggi ternyata tidak berhasil mengurangi masalah-masalah sosial, seperti: penyalahgunaan obat, AIDS, alkohol, gelandangan, dan kekerasan dalam rumah tangga. Ketiga, beberapa negara berpendapatan rendah mampu mencapai tingkat pembangunan manusia yang tinggi karena mampu menggunakan secara bijaksana semua sumber daya untuk mengembangkan kemampuan dasar manusia (UNDP, 1990).

UNDP mengukur kesejahteraan dengan menyusun suatu indeks komposit berdasarkan tiga indikator, yaitu: angka harapan hidup pada waktu lahir (*life expectancy at birth*), angka melek huruf penduduk dewasa (*adult literacy rate*), rata-rata lama sekolah (*mean years of schooling*), dan kemampuan daya beli (*purchasing power parity*). Indikator angka harapan hidup mengukur kesehatan, indikator angka melek huruf penduduk dewasa dan rata-rata lama sekolah mengukur pendidikan dan indikator daya beli mengukur standar hidup (UNDP, 1990).

Rata-rata IPM Indonesia pada periode 2008-2012 adalah 66,48 dalam satuan persen menempati urutan keempat di antara sebelas negara-negara anggota ASEAN. Dua negara yang memiliki IPM tertinggi adalah Singapura dan Brunei Darussalam. Rata-rata IPM Myanmar masih tertinggal yang hanya mencapai angka 50,46 dalam satuan persen. IPM semua negara ASEAN meningkat selama lima periode (UNDP, 2013).

IPM Indonesia terus meningkat setiap tahunnya dan posisi Indonesia dalam urutan IPM di ASEAN menempati urutan keempat. Namun, IPM di 33 provinsi di Indonesia masih mengalami perbedaan yang signifikan. Berikut tabel 1 yang menunjukkan besarnya IPM di 33 provinsi di Indonesia (BPS, 2012).

Dari Tabel 1 dapat disimpulkan bahwa persebaran persentase IPM di Indonesia belum merata. Provinsi Papua yang merupakan wilayah paling timur di Indonesia memiliki IPM dengan angka terkecil. Range IPM dengan kisaran angka 75-80 persen hanya dimiliki oleh 8 provinsi di Indonesia. Meskipun IPM Indonesia secara keseluruhan meningkat, namun yang menjadi masalah adalah perbedaan angka IPM yang cukup jauh antara beberapa provinsi di Indonesia. Faktor yang diduga berpengaruh terhadap IPM adalah Produk Domestik Regional Bruto (PDRB).

Tabel 1
IPM 33 Provinsi Indonesia Tahun 2012

No	Range IPM (persen)	Jumlah Provinsi	Nama Provinsi
1.	60-65	1	Papua
2.	65-70	3	Nusa Tenggara Barat, Nusa Tenggara Timur, Maluku Utara
3.	70-75	21	NAD, Sumatera Barat, Jambi, Sumatera Selatan, Kepulauan Bangka Belitung, Bengkulu, Lampung, Jawa Barat, Banten, Jawa Tengah, Jawa Timur, Bali, Kalimantan Barat, Kalimantan Selatan, Gorontalo, Sulawesi Tengah, Sulawesi Selatan, Sulawesi Barat, Sulawesi Tenggara, Maluku, Papua Barat
4.	75-80	8	Sumatera Utara, Riau, Kepulauan Riau, DKI Jakarta, DIY, Kalimantan Tengah, Kalimantan Timur, Sulawesi Utara

Sumber: BPS (2012)

Tingginya PDRB akan mengubah pola konsumsi masyarakat dalam pemenuhan kebutuhan. Daya beli masyarakat untuk mengkonsumsi suatu barang berkaitan erat dengan IPM karena daya beli merupakan salah satu indikator komposit dalam IPM yaitu indikator pendapatan (Todaro, 2006). Faktor lain yang diduga berpengaruh terhadap IPM adalah rasio ketergantungan. Rasio ketergantungan merupakan perbandingan jumlah penduduk usia tidak produktif dengan usia produktif (Kuncoro, 2010). Jika rasio ketergantungan tinggi maka IPM rendah karena banyaknya beban yang harus ditanggung oleh usia produktif untuk menanggung usia tidak produktif. Rumah tangga memegang peranan penting dalam pembangunan manusia, dimana pengeluaran rumah tangga memiliki kontribusi langsung terhadap pembangunan manusia, seperti makanan, kesehatan dan pendidikan. Konsumsi rumah tangga untuk makanan diduga berpengaruh terhadap IPM karena pengeluaran rumah tangga ditentukan oleh pendapatan. Konsumsi masyarakat kurang mapan didominasi oleh

konsumsi kebutuhan-kebutuhan pokok atau primer. Sedangkan masyarakat mapan lebih banyak mengkonsumsi pada kebutuhan sekunder dan tersier. Makanan dapat dikategorikan sebagai kebutuhan pokok (Yuliarmi, 2008). Adanya fasilitas pendidikan dan kesehatan murah akan sangat membantu untuk meningkatkan produktivitas, dan pada gilirannya meningkatkan pendapatan (Lanjouw, 2001). Determinan yang penting lainnya adalah pengeluaran pemerintah untuk sektor pendidikan (Ranis dan Stewart, 2002; Brata, 2004).

Posisi IPM Indonesia di dunia masih di bawah rata-rata dengan peringkat 121 dari 187 negara di dunia. IPM Indonesia berada di posisi 5 jika dibandingkan dengan negara-negara ASEAN (UNDP, 2013). IPM di Indonesia meningkat pada periode 2008-2012, namun masih terjadi ketimpangan IPM di 33 provinsi di Indonesia. Rendahnya IPM di Indonesia dikarenakan tidak meratanya kesejahteraan masyarakat di 33 provinsi di Indonesia. Ketika masyarakat merasa belum sejahtera dalam artian secara umum dapat dikatakan bahwa tujuan

pembangunan belum tercapai sehingga diperlukan evaluasi kinerja dari pemerintah dan masyarakat di Indonesia. Faktor-faktor yang diduga berpengaruh terhadap IPM diantaranya adalah PDRB, rasio ketergantungan, konsumsi rumah tangga untuk makanan, APBD untuk pendidikan, dan APBD untuk kesehatan. Atas dasar hal tersebut, maka pertanyaan penelitian ini adalah:

1. Apakah PDRB berpengaruh terhadap IPM di Indonesia?
2. Apakah rasio ketergantungan berpengaruh terhadap IPM di Indonesia?
3. Apakah konsumsi rumah tangga untuk makanan berpengaruh terhadap IPM di Indonesia?
4. Apakah APBD untuk pendidikan berpengaruh terhadap IPM di Indonesia?
5. Apakah APBD untuk kesehatan berpengaruh terhadap IPM di Indonesia?

TINJAUAN TEORETIS

Indeks Pembangunan Manusia sebagai Indikator Pembangunan

Indikator pembangunan merupakan tolok ukur yang digunakan dalam mengukur performa suatu negara dalam pencapaian pembangunannya, serta perbandingan terhadap negara-negara lain. Evolusi yang terjadi pada makna *economic development* mengakibatkan terjadinya evolusi pada alat ukurnya. Pada paradigma tradisional, pembangunan ekonomi disamakan dengan pertumbuhan ekonomi. Dengan demikian digunakanlah pertumbuhan *Gross National Product* (GNP) sebagai indikator pembangunan. Jumlah populasi negara yang bersangkutan belum masuk ke dalam indikator tersebut. Maka indikator alternatif, yang ternyata lazim digunakan hingga kini adalah GNP per kapita.

Pada paradigma baru, pembangunan ditekankan sebagai proses yang multi-dimensional dalam rangka pertumbuhan ekonomi, pemerataan distribusi pendapatan, serta pengentasan kemiskinan. Hal tersebut menunjukkan bahwa indikator

pembangunan yang harus digunakan tidak hanya indikator ekonomi. Melainkan indikator-indikator sosial, seperti *Human Development Index* (HDI) / IPM dan *Physical Quality of Life Index* (PQLI) juga mempengaruhi indikator pembangunan suatu negara terhadap negara lain. Baik indikator ekonomi maupun indikator sosial tidak dapat berdiri sendiri sebagai indikator pembangunan artinya tingkat kemiskinan tidak dapat hanya terukur menggunakan variabel pendapatan ataupun kepuasan saja. Untuk itu Sen merumuskan indikator pembangunan dengan membandingkan HDI rank terhadap real GNP per kapita rank (Sen, 1999).

Paradigma pembangunan adalah suatu proses menyeluruh yang menyentuh seluruh aspek, baik ekonomi, sosial, budaya, hukum, dan lainnya. Pembangunan merupakan cara pandang terhadap suatu persoalan pembangunan, dalam arti pembangunan baik sebagai proses maupun sebagai metode untuk mencapai peningkatan kualitas hidup manusia dan kesejahteraan rakyat. Paradigma pembangunan di Indonesia mengalami perkembangan dari beberapa tahap sebagai berikut: pertama, paradigma pertumbuhan (*growth paradigm*); kedua, pergeseran dari paradigma pertumbuhan menjadi dari paradigma pertumbuhan menjadi paradigma kesejahteraan (*welfare paradigm*); dan ketiga, paradigma pembangunan yang berpusat ada manusia (*people centered development paradigm*) Owens (1987) berpendapat bahwa hal terpenting adalah pembangunan manusia, bukan pembangunan benda (*the development of people rather than the development of things*), karena nilai balik riil pembangunan manusia memberikan sumbangan lebih besar pada pembangunan dibandingkan pada pembangunan benda (fisik).

IPM mengukur capaian pembangunan manusia berbasis sejumlah komponen dasar kualitas hidup. IPM dihitung berdasarkan data yang dapat menggambarkan keempat komponen yaitu angka harapan hidup yang mewakili bidang kesehatan, angka melek

huruf dan rata-rata lama sekolah mengukur capaian pembangunan di bidang pendidikan, dan kemampuan daya beli masyarakat terhadap sejumlah kebutuhan pokok yang dilihat dari rata-rata besarnya pengeluaran per kapita sebagai pendekatan pendapatan yang mewakili capaian pembangunan untuk hidup layak (BPS, 2006).

Komponen IPM yaitu usia hidup diukur dengan angka harapan hidup yang dihitung menggunakan metode tidak langsung (metode Brass, varian Trussel) berdasarkan variabel rata-rata anak lahir hidup dan rata-rata anak yang masih hidup. Komponen pengetahuan diukur dengan angka melek huruf dan rata-rata lama sekolah yang dihitung berdasarkan data Susenas Kor. Sebagai catatan, UNDP dalam publikasi tahunan HDR sejak 1995 menggunakan indikator partisipasi sekolah dasar, menengah, dan tinggi sebagai pengganti rata-rata lama sekolah karena sulitnya memperoleh data rata-rata lama sekolah secara global. Indikator angka melek huruf diperoleh dari variabel kemampuan membaca dan menulis, sedangkan indikator rata-rata lama sekolah dihitung dengan menggunakan dua variabel secara simultan; yaitu tingkat/kelas yang sedang/pernah dijalani dan jenjang pendidikan tertinggi yang ditamatkan. Komponen standar hidup layak diukur dengan indikator rata-rata konsumsi riil yang telah disesuaikan. Sebagai catatan, UNDP menggunakan indikator PDB per kapita riil yang telah disesuaikan (adjusted real GDP per capita) sebagai ukuran komponen tersebut karena tidak tersedia indikator lain yang lebih baik untuk keperluan perbandingan antar negara.

Produk Domestik Regional Bruto (PDRB)

Pertumbuhan ekonomi merupakan salah satu indikator untuk melihat kinerja perekonomian regional (daerah). Pada dasarnya, pertumbuhan ekonomi adalah kenaikan output agregat (keseluruhan barang dan jasa yang dihasilkan oleh kegiatan perekonomian) atau Produk Domestik Regional Bruto (PDRB). PDRB

sendiri merupakan nilai total seluruh output akhir yang dihasilkan oleh suatu perekonomian daerah, baik yang dilakukan oleh warga lokal maupun warga asing yang bermukim di negara bersangkutan. Sehingga, ukuran umum yang sering digunakan untuk melihat laju pertumbuhan ekonomi adalah persentase perubahan PDB untuk skala nasional atau persentase perubahan PDRB untuk skala propinsi atau kabupaten/kota.

Tingkat pembangunan manusia yang relatif tinggi akan mempengaruhi kinerja pertumbuhan ekonomi melalui kapabilitas penduduk dan konsekuensinya adalah peningkatan produktivitas dan kreativitas masyarakat. Dengan meningkatnya produktivitas dan kreativitas tersebut, penduduk dapat menyerap dan mengelola sumber daya yang penting bagi pertumbuhan ekonomi (Brata, 2004).

Pengaruh pembangunan manusia terhadap pertumbuhan ekonomi melalui peningkatan kualitas sumberdaya manusia atau dalam ilmu ekonomi lazim disebut mutu modal manusia (Ranis dan Stewart, 2002). Konsep mutu modal manusia sendiri mengacu pada suatu komoditi yang dapat dihasilkan dan diakumulasi, serta biaya untuk menghasilkan suatu mutu modal manusia baru dapat memberikan hasilnya pada masa yang akan datang (Ananta, 1986). Peningkatan kualitas modal manusia dapat tercapai apabila memperhatikan 2 faktor penentu yang seringkali disebutkan dalam beberapa literatur, yaitu pendidikan dan kesehatan.

Rasio Ketergantungan

Model daur-hidup (*Life-Cycle Model*) untuk kebiasaan konsumsi dan tabungan, yang dikemukakan oleh Modigliani dan Brumberg (1954), dan Ando dan Modigliani (1963) dalam Richard (2004) mengasumsikan bahwa umur atau usia masyarakat mempengaruhi pola perilaku konsumsinya. Dissaving bisa ditutup oleh saving tahun sebelumnya. Seseorang yang lahir sudah mempunyai kebutuhan-kebutuhan hidup

yang menuntut untuk dipenuhi, meskipun jelas usia tersebut ia sama sekali belum dapat berpartisipasi dalam pembentukan produk nasional. Ini berarti pendapatan sebesar nol dan jumlah pengeluaran konsumsinya positif, memaksa orang tersebut melaksanakan dissaving. Baru setelah dewasa dan memasuki angkatan kerja ia dapat memperoleh pendapatan dan pada usia B baru terjadi dissaving lagi. Kemudian pendapatan tersebut meningkat sehingga terjadi *saving* sampai dengan umur P. Bila umurnya masih panjang, maka kembali terjadi dissaving, dan pada masa ini orang tersebut menjadi beban tanggungan hidup bagi orang lain.

Konsumsi Rumah Tangga untuk Makanan

Pola konsumsi rumah tangga merupakan salah satu indikator kesejahteraan rumah tangga/keluarga. Selama ini berkembang pengertian bahwa besar kecilnya proporsi pengeluaran untuk konsumsi makanan terhadap seluruh pengeluaran rumah tangga dapat memberikan gambaran kesejahteraan rumah tangga tersebut. Rumah tangga dengan proporsi pengeluaran yang lebih besar untuk konsumsi makanan mengindikasikan rumah tangga yang berpenghasilan rendah. Makin tinggi tingkat penghasilan rumah tangga, makin kecil proporsi pengeluaran untuk makanan terhadap seluruh pengeluaran rumah tangga. Dengan kata lain dapat dikatakan bahwa rumah tangga/keluarga akan semakin sejahtera bila persentase pengeluaran untuk makanan jauh lebih kecil dibandingkan persentase pengeluaran untuk non makanan (BPS, 2006).

Rumah tangga dengan pangsa pengeluaran makanan yang tinggi tergolong rumah tangga dengan tingkat kesejahteraan relatif rendah dibandingkan dengan rumah tangga dengan proporsi pengeluaran makanan yang rendah. Hal ini mendukung Hukum Engel (1857) dalam Chakrabarty (2009). Engel mengamati enam jenis pengeluaran rumah tangga, yakni: makanan, pakaian, perumahan, kendaraan/

transportasi, kesehatan/pendidikan/ rekreasi dan tabungan. Hukum Engel mengatakan: pada saat pendapatan meningkat, proporsi pengeluaran untuk makanan turun meskipun nilai aktualnya meningkat, dengan asumsi selera tetap. Dengan perkataan lain, elastisitas pendapatan (*income elasticity*) terhadap permintaan makanan lebih kecil dari 1.

Belanja Daerah

Pengeluaran pemerintah (*government expenditure*) adalah bagian dari kebijakan fiskal (Sukirno, 2000) yakni suatu tindakan pemerintah untuk mengatur jalannya perekonomian dengan cara menentukan besarnya penerimaan dan pengeluaran pemerintah tiap tahunnya yang tercermin dalam dokumen Anggaran Pendapatan dan Belanja Negara (APBN) untuk nasional dan Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah (APBD) untuk daerah/regional. Tujuan dari kebijakan fiskal ini adalah dalam rangka menstabilkan harga, tingkat output maupun kesempatan kerja dan memacu pertumbuhan ekonomi.

Menurut Baswir (1999) yang dikutip oleh Sinulingga (2008), secara umum anggaran pemerintah dapat diartikan sebagai rencana keuangan yang mencerminkan pilihan kebijaksanaan untuk suatu periode di masa yang akan datang. Struktur anggaran sendiri menggambarkan pengelompokan komponen-komponen anggaran berdasarkan suatu kerangka tertentu. Berdasarkan struktur anggaran yang dipakai sekarang, maka anggaran pemerintah daerah dinamakan anggaran terpilih. Struktur anggaran pemerintah, dalam sistem anggaran di Indonesia dikenal dua macam pengeluaran pemerintah yaitu pengeluaran rutin dan pengeluaran pembangunan. Pengeluaran rutin adalah pengeluaran untuk operasionalisasi pemerintah seperti halnya untuk pembayaran gaji pegawai dan lainnya. Pengeluaran pembangunan adalah pengeluaran yang dikategorikan sebagai pengeluaran untuk investasi pemerintah,

diantaranya investasi disektor pendidikan dan kesehatan (publik).

Dalam UUD 1945 disebutkan bahwa kesehatan merupakan hak dasar (azasi) manusia, sehingga pemerintah bertanggung jawab memenuhi kebutuhan perlindungan dan fasilitasi kesehatan kepada rakyatnya. Apalagi dalam tujuan pembangunan nasional telah disebutkan setiap penduduk berhak memperoleh derajat kesehatan yang setinggi-tingginya. Maka wajar jika kesehatan dapat disebut sebagai investasi pemerintah pada belanja/pengeluaran pembangunan untuk pengembangan sumber daya manusia. Pengeluaran pemerintah pada sektor kesehatan merupakan upaya untuk memenuhi salah satu hak dasar rakyat, yaitu hak untuk memperoleh pelayanan kesehatan sesuai dengan Undang-Undang Dasar 1945 Pasal 28 H ayat (1) dan Undang-undang Nomor 23 Tahun 1992 tentang Kesehatan. Prioritas kesehatan harus dipandang sebagai suatu investasi untuk peningkatan kualitas sumber daya manusia.

Menurut Lains dan Pasay yang lebih menekankan aspek pendidikan dalam pembangunan manusia, Tjiptoherijanto (1989) melihat mutu manusia dari sisi lain yaitu dari sisi kesehatan dimana kesehatan merupakan salah satu faktor yang mempengaruhi sumberdaya manusia, dengan kata lain aspek kesehatan turut mempengaruhi kualitas manusia. Kekurangan kalori, gizi, ataupun rendahnya derajat kesehatan bagi penduduk akan menghasilkan kualitas manusia yang rendah dengan tingkat mental yang terbelakang. Oleh karena itu, diperlukan anggaran khusus untuk meningkatkan pelayanan kesehatan bagi masyarakat melalui pengeluaran pemerintah. Purcal dan Cohen menyatakan bahwa, betapa paradigma kesehatan di Indonesia memang jauh tertinggal dibanding negara-negara anggota ASEAN lainnya. Singapura, Malaysia, Thailand, Brunei Darussalam, bahkan Vietnam sejak beberapa tahun lalu mulai melihat dan menempatkan masalah kesehatan sebagai

investasi jangka panjang (long term human investment), sementara Indonesia masih saja sulit beranjak dari paradigma lama, kesehatan sekadar sebagai konsumsi. Konsekuensi dari paradigma usang kesehatan sebagai Akumulasi pengeluaran pemerintah pada belanja pembangunan, merupakan investasi sekaligus campur tangan pemerintah dalam mewujudkan peningkatan indeks pembangunan manusia di Indonesia.

Penelitian Sebelumnya dan Pengembangan Hipotesis

Ranis, *et al.*, (2006) menemukan bahwa angka kematian bayi berpengaruh terhadap IPM dan pendapatan per kapita tidak berpengaruh secara signifikan terhadap pembangunan manusia. Ginting, Lubis, *et al.* (2008) menganalisis pengaruh konsumsi rumah tangga untuk makanan dan non-makanan, belanja pemerintah untuk pendidikan, rasio penduduk miskin dan krisis ekonomi di Indonesia terhadap pembangunan manusia. Hasil penelitian menunjukkan konsumsi rumah tangga untuk makanan dan non-makanan, pengeluaran pemerintah untuk pendidikan, rasio penduduk miskin dan krisis ekonomi berpengaruh signifikan terhadap pembangunan manusia di Indonesia. Besarnya pengaruh ditunjukkan oleh koefisien regresi dari variabel independen, yaitu: -0,9829 untuk konsumsi rumah tangga untuk makanan, 1,2774 untuk konsumsi rumah tangga untuk non makanan, 26,6791 untuk pengeluaran pemerintah untuk pendidikan, -0,214 untuk tingkat kemiskinan. Dummy menunjukkan pengaruh negatif.

Pratowo (2012) menemukan bahwa belanja daerah dan proporsi non makanan berpengaruh positif terhadap IPM. Sedangkan, rasio gini dan rasio ketergantungan secara signifikan berpengaruh negatif terhadap IPM. Setiawan dan Hakim (2013) menemukan bahwa PDB dan Pajak Pendapatan (PPN) berpengaruh terhadap IPM dalam jangka panjang maupun jangka pendek. PDB berpengaruh positif terhadap

IPM, sedangkan PPN berpengaruh negatif terhadap IPM. Estimasi model *Error Correction Model* (ECM) menemukan bahwa krisis ekonomi tahun 2008 berpengaruh terhadap IPM, sementara krisis tahun 1997 dan desentralisasi pemerintahan tidak berpengaruh terhadap IPM. Astri, *et al.* (2013) menunjukkan bahwa pengeluaran pemerintah daerah pada sektor pendidikan dan kesehatan berpengaruh terhadap IPM.

Khodabakhshi (2011) menemukan bahwa PDB memiliki pengaruh positif terhadap IPM. Pertumbuhan ekonomi yang baik ditunjukkan oleh kenaikan PDB dalam skala nasional dan PDRB skala regional/daerah setiap tahunnya. Kenaikan pertumbuhan ekonomi hendaknya diiringi oleh pembangunan manusia di dalamnya. Begitupun Hakim dan Setiawan (2013) menemukan bahwa PDB memiliki pengaruh positif terhadap IPM dalam jangka panjang maupun pendek. Peningkatan PDB akan memperbaiki kesejahteraan penduduk. Berdasarkan hasil-hasil penelitian tersebut dapat disimpulkan hipotesis pertama bahwa PDRB berpengaruh positif terhadap IPM di Indonesia.

Tingkat ketergantungan penduduk digunakan untuk melihat gambaran besarnya beban yang harus ditanggung oleh setiap penduduk berusia produktif terhadap penduduk yang tidak produktif. Hal tersebut sejalan dengan model daur hidup (*Life-Cycle Model*) untuk kebiasaan konsumsi serta tabungan yang dikemukakan oleh Modigliani dan Brumberg (1954), dan Ando dan Modigliani (1963) dalam Richard (2004) mengasumsikan bahwa umur atau usia masyarakat mempengaruhi pola perilaku konsumsinya. *Dissaving* bisa ditutup oleh *saving* tahun sebelumnya. Pada saat *dissaving* maka seseorang menjadi beban tanggungan hidup bagi orang lain. Sejalan dengan teori tersebut, Pratowo (2012) menemukan bahwa rasio ketergantungan berpengaruh negatif terhadap IPM. Berdasarkan teori dan hasil penelitian tersebut dapat disimpulkan hipotesis dua yaitu rasio

ketergantungan berpengaruh negatif terhadap IPM di Indonesia.

Tingkat pendapatan menentukan pola pengeluaran rumah tangga. Pada saat tingkat pendapatan rendah, maka sebagian besar pendapatan akan dialokasikan untuk memenuhi konsumsi terutama untuk bahan makanan. Menurut Keynes (dalam Mankiw, 2003), kecenderungan mengkonsumsi marginal (*marginal propensity to consume*) dalam setiap tambahan pendapatan adalah antara nol dan satu. Sedangkan rasio konsumsi terhadap pendapatan yang disebut kecenderungan mengkonsumsi rata-rata (*average propensity to consume*) akan turun ketika pendapatan naik.

Selaras dengan teori tersebut, penelitian Ginting *et al.* (2008) menyimpulkan bahwa konsumsi rumah tangga untuk makanan berpengaruh negatif terhadap IPM. Semakin tinggi proporsi konsumsi untuk makanan mencerminkan bahwa rumah tangga tidak sejahtera karena sebagian besar pendapatannya hanya dialokasikan untuk memenuhi kebutuhan primer yang berasal dari makanan, sedangkan kebutuhan primer lainnya, sekunder, dan tersier tidak terpenuhi. Berdasarkan hal tersebut, maka dapat disimpulkan hipotesis tiga adalah konsumsi rumah tangga untuk makanan berpengaruh negatif terhadap IPM di Indonesia.

Teori *public finance* (Musgrave, 1989) mengungkapkan bahwa tidak seluruhnya semua masalah ekonomi diselesaikan oleh mekanisme pasar seperti halnya dengan *social goods*. *Social goods* yang dimaksud terkait dengan eksternalitas, distribusi pendapatan, masalah-masalah ekonomi lainnya (pengangguran, kemiskinan, inflasi, dan lain-lain). Dalam hal tersebut mekanisme pasar gagal menyelesaikannya (*market failure*). Pasar pada hakekatnya adalah wahana untuk mengekspresikan kebebasan individu, untuk mencari keuntungan individual. Oleh karena itu, aktivitas-aktivitas perekonomian yang bersifat kolektif publik dan atau aktivitas tidak bermotif keuntungan tidak bisa di-

selenggarakan oleh pasar. Karena adanya kegagalan pasar dan dalam kaitannya dengan ketiga peran pemerintah sebagai peran alokasi, peran distribusi, dan peran stabilitasi, maka kewajiban publik di bidang pendidikan dan kesehatan yang tidak disentuh oleh pasar, menjadi kewajiban pemerintah untuk menyediakannya. Peningkatan sarana pendidikan yang meliputi peningkatan fasilitas, buku, dan akses yang disediakan oleh pemerintah akan meningkatkan rata-rata lama sekolah dan tingkat melek huruf pada masyarakat dalam jangka panjang maupun pendek.

Sejalan dengan teori tersebut, Astri *et al.* (2013) menemukan bahwa APBD untuk pendidikan berpengaruh positif terhadap IPM. Semakin besar anggaran yang disediakan pemerintah untuk pendidikan, maka fasilitas yang tersedia untuk pendidikan meningkat. Fasilitas pendidikan yang disediakan oleh pemerintah yang berasal dari APBD diharapkan akan meningkatkan tingkat melek huruf dan rata-rata lama sekolah. Selain itu pendidikan akan meningkatkan kualitas sumber daya manusia sehingga mampu bersaing untuk memperoleh kesempatan kerja dengan pendapatan yang lebih tinggi. Berdasarkan hal tersebut dapat disimpulkan hipotesis empat bahwa APBD untuk pendidikan berpengaruh positif terhadap IPM di Indonesia.

Teori *public finance* juga berlaku pada pengeluaran pemerintah pada sektor kesehatan, dimana andil pemerintah sangatlah perlu dalam menunjang kesehatan masyarakat yang dapat diukur dengan angka harapan hidup yang merupakan salah satu indikator IPM. Sarana kesehatan yang meningkat seperti tersedianya ahli medis yang profesional dengan jumlah banyak dan kemudahan akses yang dapat dinikmati oleh masyarakat tentunya akan meningkatkan taraf kesehatan yang berimplikasi pada angka harapan hidup.

Selaras dengan teori tersebut, Astri *et al.* (2013) menyimpulkan bahwa APBD untuk kesehatan berpengaruh positif terhadap

IPM. Semakin besar anggaran yang disediakan pemerintah untuk kesehatan maka fasilitas yang tersedia untuk kesehatan meningkat. Fasilitas kesehatan yang disediakan oleh pemerintah yang berasal dari APBD diharapkan memberikan kesehatan masyarakat yang baik dan memberikan kehidupan yang lebih baik dan lebih produktif. Kesehatan juga dipakai sebagai ukuran kesejahteraan seseorang. Berdasarkan hasil penelitian tersebut dapat disimpulkan hipotesis lima adalah APBD untuk kesehatan berpengaruh positif terhadap IPM di Indonesia.

METODE PENELITIAN

Metode Penelitian

Jenis Penelitian

Penelitian ini merupakan studi pustaka dengan menganalisis data sekunder. Cakupan spasial studi adalah seluruh provinsi yang ada di Indonesia yaitu 33 provinsi, dengan series data tahun dari tahun 2008 sampai 2012 dengan jumlah keseluruhan 165 unit observasi.

Waktu Penelitian

Penelitian ini dilaksanakan pada bulan Agustus 2014.

Jenis dan Sumber Data

Dalam penelitian ini menggunakan data sekunder meliputi: PDRB, rasio ketergantungan, konsumsi rumah tangga untuk makanan, APBD untuk pendidikan, dan APBD untuk kesehatan. Data diambil dari beberapa publikasi yang diterbitkan oleh Badan Pusat Statistik (BPS) Indonesia dan Direktorat Jenderal Perimbangan Keuangan (DJPK) Indonesia.

Definisi Operasional

Indeks Pembangunan Manusia (IPM)

IPM merupakan suatu indikator yang mengukur 3 komponen utama yaitu angka harapan hidup pada waktu lahir (*life expectancy at birth*), angka melek huruf penduduk dewasa (*adult literacy rate*), rata-rata lama sekolah (*mean years of schooling*),

dan kemampuan daya beli (*purchasing power parity*). IPM Indonesia didapat dari BPS yang disajikan dalam persen.

PDRB

PDRB yang digunakan adalah PDRB harga konstan di Indonesia. PDRB disajikan dalam milyar rupiah kemudian di Ln-kan.

Rasio Ketergantungan

Rasio ketergantungan dihitung menggunakan rumus:

$$RK = \frac{P_{(0-14)} + P_{(65+)}}{P_{(15-64)}} \times 100$$

keterangan:

RK = Rasio ketergantungan

$P_{(0-14)}$ = Jumlah penduduk usia 0-14 tahun

$P_{(65+)}$ = Jumlah penduduk usia 65+ tahun

$P_{(15-64)}$ = Jumlah penduduk usia 15-64 tahun

Konsumsi Rumah Tangga untuk Makanan

Konsumsi rumah tangga untuk makanan merupakan proporsi pengeluaran penduduk untuk konsumsi makanan terhadap rata-rata total pengeluaran konsumsi perkapita per bulan yang dinyatakan dalam persen per kapita (UNDP, 1996). Data konsumsi rumah tangga untuk makanan diperoleh dari BPS dalam satuan persen.

APBD untuk Pendidikan

APBD untuk pendidikan merupakan salah satu komponen dari belanja daerah. Data APBD untuk pendidikan disajikan dalam milyar rupiah kemudian di Ln-kan.

APBD untuk Kesehatan

APBD untuk kesehatan merupakan salah satu komponen dari belanja daerah. Data APBD untuk kesehatan disajikan dalam milyar rupiah kemudian di Ln-kan.

Teknik Analisis Data

Metode Regresi Data Panel

Model regresi data panel dalam penelitian ini menggunakan variabel dependen IPM, sedangkan variabel independen terdiri dari PDRB, rasio keter-

gantungan (RK), konsumsi rumah tangga untuk makanan (KRM), APBD untuk pendidikan (PEND), dan APBD untuk kesehatan (KES). Apabila ditulis dalam suatu fungsi matematis, sebagai berikut: $IPM = f(PDRB, RK, KRM, PEND, KES)$

Selanjutnya model tersebut dapat dinyatakan ke dalam bentuk model log linear melalui transformasi terhadap variabelnya. Regresi data panel terdiri dari:

Common Effect

Model regresi *common effect* merupakan teknik yang paling sederhana untuk mengestimasi data panel, hanya dengan menggabungkan data *cross section* dan *time series* tanpa melihat perbedaan antar waktu dan individu, maka model dapat diestimasi dengan metode *ordinary least square* (OLS) (Gujarati, 2013).

Fixed Effect

Asumsi yang dipakai dalam model regresi *fixed effect*, bahwa intersep adalah berbeda antar individu sedangkan *slopenya* tetap sama antar individu. Untuk mengestimasi model *fixed effect* adalah dengan menggunakan metode teknik variabel *dummy* untuk menjelaskan perbedaan intersep tersebut. Model estimasi ini sering disebut dengan teknik *Least Square Dummy Variables* (LSDV) (Gujarati, 2013).

Random Effect

Bila pada Model Efek Tetap, perbedaan antar-individu dan atau waktu dicerminkan lewat intersep, maka pada *random effect* perbedaan tersebut diakomodasi lewat error. Teknik ini juga memperhitungkan bahwa error mungkin berkorelasi sepanjang *time series* dan *cross section* (Gujarati, 2013).

Uji Signifikansi Model Fixed Effect (Uji Chow)

Menurut Widarjono (2009), uji signifikansi ini bertujuan untuk menentukan model yang paling baik, antara *fixed effect* atau *common effect*. Pengujian dilakukan dengan uji Chow yang merupakan uji

perbedaan dua model regresi dengan menggunakan statistik uji F.

Uji Signifikansi *Random Effect* (Uji Lagrange Multiplier)

Pengujian ini bertujuan untuk mengetahui apakah model *random effect* lebih baik dari model *common effect*. Pengujian dilakukan dengan statistik uji *Lagrange Multiplier* (LM) yang dikembangkan oleh Beusch-Pagan (uji Beusch-Pagan). Statistik uji LM ini mengikuti distribusi *chi-squares* dengan derajat bebas (db) sebesar jumlah variabel independen. Uji Beusch-Pagan digunakan untuk menguji signifikansi model *random effect* didasarkan pada nilai residual dari model *common effect* (Gujarati, 2013).

Uji Signifikansi *Fixed Effect* atau *Random Effect* (Uji Hausman)

Uji ini dilakukan apabila berdasarkan hasil pengujian di atas ternyata model *fixed effect* dan *random effect* lebih baik dari metode *common effect*. Pengujian dilakukan untuk memilih model yang paling baik antara model *fixedeffect* atau *random effect*. Hausman (1978) telah mengembangkan suatu uji statistik untuk memilih apakah menggunakan *fixed effect* atau *random effect*, uji Hausman menggunakan statistik uji H yang mengikuti distribusi *chi-square* dengan derajat bebas (db) sebesar jumlah variabel independen. Kesimpulan yang diambil adalah: jika H_0 ditolak, maka model regresi *fixed effect* lebih baik daripada *random effect*. Tetapi jika H_0 diterima, berarti model regresi *random effect* lebih baik daripada

fixed effect (Gujarati, 2013).

Uji asumsi klasik Uji F dan uji t

ANALISIS DAN PEMBAHASAN Analisis Regresi Data Panel Faktor-Faktor yang Mempengaruhi IPM

Common Effect

Metode ini dikenal dengan estimasi *common effect*. Dalam pendekatan ini tidak memperhatikan dimensi individu maupun waktu. Diasumsikan bahwa perilaku data antar wilayah sama dalam berbagai kurun waktu. Penelitian ini tidak memperhitungkan metode data panel secara *common effect* karena dalam pendekatan ini tidak memperlihatkan dimensi antar wilayah dan waktu dan mengasumsikan perilaku antara wilayah sama dalam berbagai rentan waktu. Hal ini jelas sangat jauh dari realitas sebenarnya, karena karakteristik antara daerah antar wilayah di 33 provinsi di Indonesia dan waktu sangat jauh berbeda. Pengujian model dengan metode *common effect* dengan wilayah yang memiliki karakteristik berbeda menghasilkan hasil yang tidak sinkron (Gujarati, 2013).

Fixed Effect

Teknik *fixed effect* adalah teknik mengestimasi data panel didasarkan adanya perbedaan intersep antar wilayah namun intersepanya sama antar waktu (*time invariant*). Hasil regresi model *fixed effect* data panel 33 provinsi di Indonesia. Model regresi dapat dijelaskan dalam Tabel 2.

Tabel 2
Output Hasil Regresi Data Panel *Fixed Effect*

Variabel	Koefisien	t-statistik	Prob.	T tabel $\alpha = 5\%$
C	63,89	6,55	0,0000	1,645
PDRB?	0,86	3,42	0,0019	
RK?	-0,33	-5,77	0,0000	
FOODCON?	-0,10	-2,35	0,0261	
APBDPEND?	-0,24	-1,72	0,0963	
APBDKES?	0,37	2,66	0,0128	

Sumber: Output Eviews 6, data diolah

F hitung = 17,41 Adj R² = 0,90
 F tabel = 2,37 N = 165
 R² = 0,96 α = 0,05

Persamaan hasil regresi *fixed effect* adalah sebagai berikut:

$$IPM = 63,89 + 0,86PDRB - 0,33RK - 0,10KRTM - 0,24PEND + 0,37KES + e$$

(9,76) (0,25) (0,058) (0,043) (0,14)
 (0,14)

keterangan:

IPM : Indek Pembangunan Manusia
 PDRB : Produk Domestik Regional Bruto

RK : Rasio ketergantungan
 KRTM : Konsumsi Rumah Tangga untuk makanan
 PEND : APBD untuk pendidikan
 KES : APBD untuk kesehatan
 e : Error

Random Effect

Model *random effect* juga sering disebut dengan *error componet Model* (ECM). Hasil regresi model *fixed effect* data panel 33 provinsi di Indonesia. Model regresi dapat dijelaskan dalam tabel 3.

Tabel 3
Output Hasil Regresi Data Panel Random Effect

Variabel	Koefisien	t-statistik	Prob.	T tabel α = 5%
C	67,90	9,26	0,0000	1,645
PDRB?	0,49	2,54	0,0137	
RK?	-0,26	-5,54	0,0000	
FOODCON?	-0,05	-1,53	0,1302	
APBDPEND?	-0,14	-1,11	0,2704	
APBDKES?	0,35	2,79	0,0071	

Sumber: Output Eviews 6, data diolah

F hitung = 14,82 Adj R² = 0,50
 F tabel = 2,37 N = 165
 R² = 0,54 α = 0,05

Persamaan hasil regresi *random effect* adalah sebagai berikut:

$$IPM = 67,90 + 0,49PDRB - 0,26RK - 0,05KRTM - 0,14PEND + 0,35KES + e$$

(7,33) (0,19) (0,05) (0,03) (0,12)
 (0,13)

keterangan:

IPM : Indek Pembangunan Manusia
 PDRB : Produk Domestik Regional Bruto
 RK : Rasio ketergantungan
 KRTM : Konsumsi rumah tangga untuk makanan
 PEND : APBD untuk pendidikan
 KES : APBD untuk kesehatan
 e : Error

Uji Chow

Uji Chow merupakan uji pemilihan model untuk memilih model *common effect*

atau *fixed effect* yang akan digunakan untuk uji asumsi klasik dan uji statistik. Namun dalam penelitian ini menggunakan data panel 33 provinsi di Indonesia yang mempunyai karakteristik berbeda antar wilayah sehingga pengujian *common effect* tidak dapat dilakukan yang akan berimplikasi uji chow juga tidak dihadirkan dalam penelitian ini.

Uji Hausman

Dalam penelitian ini, *Hausman Test* dilakukan dengan program Eviews6. Dimana jika hasil dari *Hausman Test* signifikan (*probability* dari hausman < 0,05) maka H_0 ditolak, artinya model *fixed effect* lebih baik untuk digunakan. Dan jika hasil tidak signifikan (*probability* dari hausman > 0,05) maka estimasi data dilakukan direkomendasikan dilakukan dengan *random effect* untuk mendapatkan hasil yang lebih baik. Model Uji Hausman dapat dilihat

dalam Tabel 4. Probabilitas dari uji hausman di atas kurang dari 0,05 yaitu senilai 0,0027 sehingga dapat disimpulkan bahwa uji pemilihan model dalam penelitian data panel mengenai faktor-faktor yang mempengaruhi IPM menggunakan *Fixed Effect* untuk penentuan uji asumsi klasik dan uji statistik.

Uji Asumsi Klasik

Penelitian ini lolos uji asumsi klasik. Tidak ditemukan gejala multikolinearitas antar variabel independen karena *R-square* uji multikolinearitas kurang dari 0,8. Masalah heteroskedastisitas pada data panel dapat diatasi dengan memilih *white heteroscedasticity consistent covariance* pada saat melakukan estimasi (Gujarati, 2003). Masalah Autokorelasi pada data panel diatasi dengan memilih HAC (*Heteroscedasticity and Autocorrelation Consistent*) atau cukup dikenal sebagai prosedur *Newey-West* (Gujarati, 2013).

Uji Statistik

Uji F

F hitung > F tabel = 17,41 > 2,37

Uji t

t tabel = 1,645

-t tabel = -1,645

R-Square = 0,96

Analisis Regresi Data Panel

Untuk mengetahui pengaruh PDRB, rasio ketergantungan, konsumsi rumah tangga untuk makanan, APBD untuk pendidikan, dan APBD untuk kesehatan di 33 Provinsi di Indonesia periode 2008-2012 digunakan analisis regresi berganda data panel. PDRB, rasio ketergantungan, konsumsi rumah tangga untuk makanan, APBD untuk pendidikan, dan APBD untuk kesehatan merupakan variabel independen sedangkan IPM merupakan variabel dependen. Berdasarkan analisis regresi dengan menggunakan program pengolahan data Eviews 6, maka hasil analisis regresi linear dapat ditunjukkan dalam Tabel 5.

Tabel 4
Output Hasil Regresi Data Panel Uji Hausman

Test Summary	Chi-Sq. Statistik	Chi-Sq.d.f.	Prob.
Cross-section random	18,237083	5	0,0027

Sumber: Output Eviews 6, data diolah

Tabel 5
Output Hasil Regresi Data Panel *Fixed Effect*

Variabel	Koefisien	t-statistik	Prob.	T tabel $\alpha = 5\%$
C	63,89	6,55	0,0000	1,645
PDRB?	0,86	3,42	0,0019	
RK?	-0,33	-5,77	0,0000	
FOODCON?	-0,10	-2,35	0,0261	
APBDPEND?	-0,24	-1,72	0,0963	
APBDKES?	0,37	2,66	0,0128	

Sumber: Output Eviews 6, data diolah

F hitung	= 17,41	Adj R ²	= 0,90
F tabel	= 2,37	α	= 0,05
R ²	= 0,96	N	= 165

$$IPM = 63,89 + 0,86PDRB - 0,33RK - 0,10KRTM - 0,24PEND + 0,37KES + e$$

(9,76) (0,25) (0,058) (0,043) (0,14)
(0,14)

keterangan:

- IPM : Indek Pembangunan Manusia
- PDRB : Produk Domestik Regional Bruto
- RK : Rasio ketergantungan
- KRTM : Konsumsi rumah tangga untuk makanan
- PEND : APBD untuk pendidikan
- KES : APBD untuk kesehatan
- e : Error

Dari hasil regresi data panel diketahui bahwa PDRB di 33 provinsi di Indonesia berpengaruh positif dan signifikan terhadap IPM di Indonesia dengan koefisien sebesar 0,86 berarti bahwa setiap peningkatan PDRB sebesar 1 persen, maka dapat menyebabkan kenaikan IPM sebesar 0,86 persen dengan asumsi variabel lain tetap (*ceteris paribus*).

Rasio ketergantungan di 33 provinsi di Indonesia berpengaruh negatif dan signifikan terhadap IPM di Indonesia dengan koefisien sebesar -0,33 berarti bahwa setiap peningkatan rasio ketergantungan sebesar 1 persen, maka dapat menyebabkan penurunan IPM sebesar 0,33 persen dengan asumsi variabel lain tetap (*ceteris paribus*).

Konsumsi rumah tangga untuk makanan di 33 provinsi di Indonesia berpengaruh negatif dan signifikan terhadap IPM di Indonesia dengan koefisien sebesar -0,10 berarti bahwa setiap peningkatan konsumsi rumah tangga untuk makanan sebesar 1 persen, maka dapat menyebabkan penurunan IPM sebesar 0.10 persen dengan asumsi variabel lain tetap (*ceteris paribus*).

APBD untuk pendidikan di 33 provinsi di Indonesia dengan α=0,05 H₀ tidak dapat ditolak, tapi pada α=0,1 H₀ ditolak. APBD untuk kesehatan di 33 provinsi di Indonesia berpengaruh positif dan signifikan terhadap

IPM di Indonesia dengan koefisien sebesar 0,37 berarti bahwa setiap peningkatan APBD untuk kesehatan sebesar 1 persen, maka dapat menyebabkan kenaikan IPM sebesar 0,37 persen dengan asumsi variabel lain tetap (*ceteris paribus*). Pengaruh tiap variabel terhadap IPM dapat dijelaskan sebagai berikut.

Pengaruh PDRB terhadap IPM

Penelitian ini menemukan bahwa PDRB berpengaruh positif terhadap IPM. Hasil penelitian ini sesuai dengan penelitian Khodobakhshi (2011) dan Hakim dan Setiawan (2013). Hasil penelitian ini juga sejalan dengan landasan teori yang dikemukakan oleh Kuznet bahwa salah satu karakteristik pertumbuhan ekonomi modern adalah tingginya pertumbuhan output per kapita (Todaro, 2006). Meningkatnya pertumbuhan ekonomi mengubah pola konsumsi karena peningkatan daya beli. Tingginya daya beli masyarakat akan meningkatkan IPM karena daya beli masyarakat merupakan salah satu indikator komposit dalam IPM yang disebut indikator pendapatan.

Pengaruh Rasio Ketergantungan terhadap IPM

Penelitian ini menemukan bahwa rasio ketergantungan berpengaruh negatif terhadap IPM. Hasil penelitian ini sesuai dengan teori model daur hidup (*Life-Cycle Model*) untuk kebiasaan konsumsi serta tabungan yang dikemukakan oleh Modigliani dan Brumberg (1954), dan Ando dan Modigliani (1963) dalam Richard (2004) mengasumsikan bahwa umur atau usia masyarakat mempengaruhi pola perilaku konsumsinya.

Dissaving bisa ditutup oleh *saving* tahun sebelumnya dan penelitian Pratowo (2012). *Dependency ratio* merupakan salah satu indikator demografi yang penting. Semakin tinggi persentase *dependency ratio* maka semakin tinggi beban yang harus ditanggung penduduk yang produktif untuk membiayai hidup penduduk yang

belum produktif dan tidak produktif lagi (Bandungkab, 2012).

Banyaknya jumlah penduduk pada kelompok usia produktif dibandingkan kelompok usia non-produktif dapat memberikan manfaat bagi pembangunan nasional terutama pada sektor ekonomi. Akan tetapi untuk memanfaatkan kondisi tersebut, kualitas sumber daya manusia harus ditingkatkan secara maksimal antara lain melalui pendidikan, pelayanan kesehatan dan penyediaan lapangan pekerjaan. Penyediaan lapangan pekerjaan merupakan hal yang sangat penting bagi penduduk usia produktif karena penduduk usia produktif dituntut untuk bekerja sehingga pengangguran dapat diatasi. Penurunan rasio ketergantungan dapat dilakukan dengan menekan laju pertumbuhan penduduk sehingga dapat meminimalisir terjadinya ledakan penduduk usia tidak produktif. Pada tahun 2020, Indonesia diperkirakan mengalami fase bonus demografi. Artinya jumlah penduduk usia produktif mencapai 2/3 dari total jumlah penduduk. Rasio ketergantungan menjadi lebih rendah. Suplai tenaga kerja yang stabil diharapkan bisa memenuhi kebutuhan pasar kerja (Kurniawan, 2014).

Pengaruh Konsumsi Rumah Tangga untuk Makanan terhadap IPM

Penelitian ini menemukan bahwa konsumsi rumah tangga untuk makanan berpengaruh negatif terhadap IPM. Hasil penelitian ini sesuai dengan teori Keynes (dalam Mankiw, 2003), kecenderungan mengkonsumsi marginal (*marginal propensity to consume*) dalam setiap tambahan pendapatan adalah antara nol dan satu. Sedangkan rasio konsumsi terhadap pendapatan yang disebut kecenderungan mengkonsumsi rata-rata (*average propensity to consume*) akan turun ketika pendapatan naik dan penelitian Ginting et.al. (2008). Pengeluaran rumah tangga untuk makanan sangat erat kaitannya dengan kesejahteraan masyarakat. Semakin besar pengeluaran untuk kebutuhan akan makanan menanda-

kan bahwa kesejahteraan rumah tangga semakin meningkat. Walaupun jumlahnya semakin meningkat, namun persentasenya semakin menurun karena proporsi pendapatan yang lebih besar dialokasikan untuk konsumsi non makanan. Peningkatan konsumsi/pengeluaran rumah tangga, terutama porsi pengeluaran untuk bukan makanan, menunjukkan adanya peningkatan kesejahteraan rumah tangga yang bersangkutan (BPS, 2006). Artinya bahwa rumah tangga sudah terbebas dari masalah kelaparan sehingga mampu melakukan aktifitas yang produktif.

Pengaruh APBD untuk Pendidikan terhadap IPM

Penelitian ini menemukan bahwa pada $\alpha=0,05$ APBD untuk pendidikan tidak berpengaruh signifikan terhadap IPM. Tidak signifikannya pengaruh APBD pendidikan terhadap IPM tidak sesuai dengan Astri et al. (2013). Hal tersebut terjadi karena struktur alokasi APBD pendidikan belum sepenuhnya menggambarkan pembangunan kualitas manusia menjadi arah dan kebijakan pembangunan. Hal ini secara langsung berkaitan dengan alokasi dana APBD untuk pendidikan tidak merata antar provinsi di Indonesia. Keterjangkauan masyarakat untuk menikmati pendidikan kurang. Hal tersebut dibuktikan dengan program wajib belajar sembilan tahun tidak terlaksana dengan baik. APBD provinsi yang dialokasikan untuk sektor pendidikan dari kurun waktu 2008 hingga 2012 mengalami fluktuasi baik dari besaran ataupun persentasenya terhadap total APBD. Persentase APBD yang dialokasikan untuk pendidikan masih kurang dari 20 persen. Alokasi dana yang sedikit dirasa tidak efektif bagi pembangunan manusia (DJPK, 2012).

Pengaruh APBD untuk Kesehatan terhadap IPM

Penelitian ini menemukan bahwa APBD untuk kesehatan berpengaruh positif

terhadap IPM. Hasil penelitian ini sesuai dengan penelitian Astri et al. (2013).

Pasal 34 ayat 3 UUD 1945 menyatakan bahwa Negara bertanggung jawab atas penyediaan fasilitas pelayanan kesehatan dan fasilitas pelayanan umum yang layak. Bentuk tanggung jawab negara terhadap pelayanan kesehatan harus diwujudkan dengan kebijakan anggaran yang memadai. Layanan kesehatan merupakan salah satu hak dasar warga negara yang dijamin oleh konstitusi. Karena itu, pemerintah wajib membuka akses pelayanan kesehatan seluas mungkin dan memberi layanan berkualitas kepada setiap warga negara. Dalam konteks layanan kesehatan bagi warga miskin, pemerintah telah meluncurkan berbagai program. Tujuan utama APBD untuk kesehatan adalah meningkatkan akses dan mutu pelayanan kesehatan terhadap seluruh masyarakat agar tercapai derajat kesehatan masyarakat yang optimal secara efektif dan efisien. Dengan adanya alokasi khusus untuk kesehatan yang berasal dari APBD diharapkan akan meningkatkan kesejahteraan masyarakat sebagai tujuan utama pembangunan manusia karena kesehatan berkaitan dengan produktivitas.

SIMPULAN DAN SARAN

Simpulan

PDRB berpengaruh positif terhadap IPM di 33 provinsi di Indonesia. Pertumbuhan output yang dimaksudkan adalah PDRB, tingginya pertumbuhan output menjadikan perubahan pola konsumsi dalam pemenuhan kebutuhan. Tingginya daya beli masyarakat akan meningkatkan IPM karena daya beli masyarakat merupakan salah satu indikator komposit dalam IPM yang disebut indikator pendapatan.

Rasio ketergantungan berpengaruh negatif terhadap IPM di 33 provinsi di Indonesia. Jika rasio ketergantungan naik maka akan menurunkan IPM karena banyaknya beban yang harus ditanggung oleh usia produktif untuk menanggung usia tidak produktif. Bonus demografi yang

akan terjadi pada tahun 2020 sangat erat kaitannya dengan perubahan komposisi penduduk menurut umur. Bonus demografi adalah kesempatan sekaligus tantangan yang harus direspon dan diantisipasi. Saat terjadi bonus demografi, angka ketergantungan penduduk menjadi lebih rendah. Konsumsi rumah tangga untuk makanan berpengaruh negatif terhadap IPM di 33 provinsi di Indonesia. Sebagian besar pendapatan akan dialokasikan untuk memenuhi untuk konsumsi terutama untuk bahan makanan pada saat berpendapatan rendah atau jauh dari kata sejahtera.

APBD untuk pendidikan tidak berpengaruh signifikan terhadap IPM di 33 provinsi di Indonesia. Hal tersebut terjadi karena struktur alokasi APBD pendidikan belum sepenuhnya menggambarkan pembangunan kualitas manusia menjadi arah dan kebijakan pembangunan. Hal ini secara langsung berkaitan dengan alokasi dana APBD untuk pendidikan tidak merata antar provinsi di Indonesia. Keterjangkauan masyarakat untuk menikmati pendidikan kurang. Hal tersebut dibuktikan dengan program wajib belajar sembilan tahun tidak terlaksana dengan baik.

APBD untuk kesehatan berpengaruh positif terhadap IPM di 33 provinsi di Indonesia. Pemerintah telah menyediakan akses pelayanan, dalam konteks layanan kesehatan bagi warga miskin, pemerintah telah meluncurkan berbagai program diantaranya adalah Jaminan Kesehatan Masyarakat (Jamkesmas) merupakan salah satu program yang sumber pendanaannya berasal dari APBD. Sebagian besar masyarakat telah memanfaatkan fasilitas kesehatan yang telah disediakan oleh pemerintah.

Saran

PDRB berpengaruh positif terhadap IPM sehingga PDRB perlu ditingkatkan setiap tahunnya. Kenaikan PDRB akan mempengaruhi kenaikan IPM jika pembangunan dilaksanakan secara inklusif yang diikuti oleh peningkatan dan pemerataan kesejahteraan penduduk.

Rasio ketergantungan berpengaruh negatif terhadap IPM. Oleh karena itu pengendalian jumlah penduduk yang dilakukan oleh pemerintah bekerjasama dengan masyarakat sehingga dapat menurunkan rasio ketergantungan di setiap wilayah. Pengentasan kemiskinan yang dilakukan oleh pemerintah yang bekerja sama dengan seluruh lapisan masyarakat. Konsumsi rumah tangga untuk makanan diukur dengan proporsi pengeluarannya, sehingga konsumsi rumah tangga miskin tidak bisa diturunkan. Pemerintah hendaknya dapat menaikkan pendapatan masyarakat miskin sehingga arah pengeluaran untuk konsumsi makanan menurun dan pengeluaran untuk kebutuhan lainnya meningkat.

Temuan bahwa APBD untuk pendidikan tidak berpengaruh terhadap IPM tidak berarti bahwa pengeluaran pemerintah untuk pendidikan tidak penting. Hal ini mungkin disebabkan tidak meratanya APBD pendidikan antar provinsi. Ada yang sudah mencapai 20% tapi ada juga yang belum, terutama di wilayah timur Indonesia yang memiliki keterjangkauan terhadap pendidikan yang rendah. Selain itu pengeluaran pendidikan sebaiknya ditargetkan bagi perluasan akses terhadap pendidikan melalui penambahan jumlah dan peningkatan kualitas fasilitas, sumber daya manusia dan biaya pendidikan yang terjangkau sehingga angka melek huruf dan rata-rata lama sekolah terus meningkat.

Peningkatan kesejahteraan masyarakat melalui bidang kesehatan oleh pemerintah dilakukan dengan memperluas jangkauan dan pelayanannya. Terutama di wilayah timur Indonesia yang memiliki akses yang sulit untuk menikmati fasilitas kesehatan. Kebijakan di bidang kesehatan dapat dilakukan dengan memperluas jangkauan Jaminan Kesehatan Masyarakat (Jamkesmas), dan Jaminan Persalinan (Jampersal) khususnya bagi penduduk yang bermukim di wilayah pedalaman sehingga peningkatan kesehatan dapat dilakukan secara merata sehingga meningkatkan angka harapan hidup. Untuk pengembangan penelitian

selanjutnya, disarankan agar peneliti berikutnya dapat menambah variabel yang disesuaikan dengan kondisi di 33 provinsi di Indonesia.

DAFTAR PUSTAKA

- Ananta, A. 1986. *Masalah dan Prospek Ekonomi Indonesia 1986/1987* dalam (ED) Moh. Arsyad Anwar. UI Press. Jakarta.
- Astri, M., S. Nikensari, dan Kuncara. 2013. Pengaruh Pengeluaran Pemerintah Daerah pada Sektor Pendidikan dan Kesehatan terhadap Indeks Pembangunan Manusia di Indonesia. *Jurnal Pendidikan Ekonomi dan Bisnis* 1(1):77-102.
- Badan Pusat Statistik. 2006. *PDRB Propinsi-Propinsi Menurut Penggunaan 2000-2004*. BPS-Statistics Indonesia. Jakarta.
- _____. 2006. *Susenas Kesejahteraan Pengeluaran Rumah Tangga*. BPS Indonesia.
- _____. 2012. *Indeks Pembangunan Manusia di 33 Provinsi di Indonesia*. BPS Indonesia.
- Brata, A. G. 2004. *Analisis Hubungan Imbal Balik Antara Pembangunan Manusia dan Kinerja Ekonomi Daerah Tingkat II di Indonesia*. Lembaga Penelitian - Universitas Atma Jaya. Yogyakarta.
- Chakrabarty, M. dan W. Hildenbrand. 2009. *Engel's Law Reconsidered. Working Paper* Bonn. University of Bonn, Germany.
- Direktorat Jenderal Perimbangan Keuangan. 2012. *APBD Realisasi*. <http://www.djpk.kemenkeu.go.id/data-series/data-keuangan-daerah/setelah-ta-2006>. Diakses 24 Agustus 2014.
- Ginting, C. K., I. King, dan N. Roy. 2008. Pembangunan Manusia di Indonesia dan Faktor-Faktor yang Mempengaruhinya. *Jurnal Perencanaan dan Pengembangan Wilayah* 4(1): 17-24.
- Gujarati, D. N. 2013. *Dasar-Dasar Ekonometrika*. Salemba Empat. Jakarta.
- Haq, M. U. 1996, *Reflections on Human Development, 1st Edition*. Oxford University Press. New York.

- Kurniawan, B. 2014. 2020, Indonesia Alami Bonus Demografi. <http://news.detik.com/read/2014/06/12/225936/2606875/10/2020-indonesia-alami-bonus-demografi>. Diakses 23 September 2014.
- Khodabakhshi, A. 2011. Relationship between GDP and Human Development Indices in India. *Journal Department of Economics, Bu Ali Sina University, Hamedan, Iran* 1(1):1-9.
- Kuncoro, M. 2010. *Ekonomika Pembangunan*. Erlangga. Jakarta.
- Mankiw, N. G. 2003. *Teori Makro Ekonomi Terjemahan*. PT. Gramedia Pustaka Utama. Jakarta.
- Musgrave, R. A. dan B. Peggy. 1989. *Public Finance in Theory and Practise*. Fifth Edition. McGraw-Hill Book. International Edition. California.
- Owens, R. G. 1987. *Organization Behavior in Education*. Englewood Cliffs, Prentice Hall Inc. New Jersey.
- Pemerintah Kabupaten Bandung. 2012. Sumber Daya Manusia. <http://www.bandungkab.go.id/arsip/2391/sumber-daya-manusia>. Diakses 24 Agustus 2014.
- Pratowo, I. Nur. 2012. Analisis Faktor-Faktor yang Berpengaruh terhadap Indeks Pembangunan Manusia. *Jurnal Studi Ekonomi Indonesia* 1(1):15-31.
- Ranis, G. dan F. Stewart. 2006. *Economic Growth and Human Development in Latin America*. Cepal No. 78. The UN Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC).
- Richard, P. 2004. *The Economics of Adjustment and Growth*. Editorial UPR. Los Angeles.
- Sen, A. 1999. *Development as freedom* 1st ed. Oxford University Pres. New York.
- Setiawan, M.B. dan A. Hakim. 2013. Indeks Pembangunan Manusia Indonesia. *Jurnal Economia* 9(1): 18 -26.
- Sinulingga, B. 2008. Analisis Pengaruh Distribusi APBD Terhadap Indeks Pembangunan Manusia. *Jurnal Ilmu Administrasi Negara* 1(1): 106-120.
- Sukirno, S. 2000. *Makro ekonomi Modern: Perkembangan Pemikiran Dari Klasik Hingga Keynesian Baru*. PT Raja Grafindo Pustaka. Jakarta.
- Tjiptoherijanto, P. 1989. *Untaian Pembangunan Sumberdaya Manusia*. FEUI. Jakarta.
- Todaro, M. 2006. *Pembangunan Ekonomi*. Erlangga. Jakarta.
- UNDP, 1990. *Human Development Report 1990*. Oxford University Press. New York.
- _____. 1996. *Human Development Report 1996, Economic and Human Development*, Published for United Nations Development Programme. Oxford University Press. New York.
- _____. 2013. *Human Development Report 2013*. Oxford University Press. New York.
- Widarjono, A. 2009. *Ekonometrika Pengantar dan Aplikasinya*. Ekonisia. Jogyakarta.

PENGARUH BRAND EQUITY DAN CUSTOMER VALUE TERHADAP CUSTOMER SATISFACTION RUMAH SAKIT

Sujani

sujani@uwp.ac.id

I Edhy Harjoko

Fakultas Ekonomi Universitas Wijaya Putra

ABSTRACT

Hospital as the provider of health service, should be well managed to improve the quality of service and the quantity of patient. The existence of hospitals both private and government-owned causes intense competition in providing the best health care services. Patients' satisfaction occurs when their needs, desires and hopes can be fulfilled. To implement this, the hospital should hold a good relationship with patients. Factually health services remains a complex problem. The complexity of the problem, arise along with the development of medical technology, the increasing socio-economic, educational, and public knowledge about health. This research is intended to find out the effect of brand equity and customer value on customer satisfaction RSUD Bhakti Dharma Husada Surabaya. Research's approach is quantitative approach. The data were collected by taking sample of population were 111.443, using sampling purposive. From questionnaires that were distributed to 110 respondents and those who met the requirement for sample were 100 respondents. The result was: (1) brand equity has a positive and significant effect on customer satisfaction; (2) customer value has a positive and significant effect on customer satisfaction.

Key words: Brand equity, customer value, customer satisfaction.

ABSTRAK

Rumah Sakit sebagai penyedia jasa pelayanan kesehatan, hendaknya dikelola dengan baik untuk meningkatkan mutu pelayanan dan jumlah pasien. Keberadaan rumah sakit, baik swasta maupun milik pemerintah menyebabkan terjadinya persaingan yang ketat dalam menyediakan jasa pelayanan kesehatan terbaik. Kepuasan pasien terjadi apabila kebutuhan, keinginan dan harapan dapat terpenuhi. Harapan masyarakat terhadap pelayanan kesehatan sebagai kebutuhan dasar, mutlak harus terpenuhi. Secara faktual pelayanan kesehatan masih menjadi permasalahan yang kompleks. Kompleksitas masalah ini, timbul seiring dengan perkembangan teknologi kedokteran, meningkatnya sosial ekonomi, pendidikan, dan pengetahuan masyarakat tentang kesehatan. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh *brand equity* dan *customer value* terhadap *customer satisfaction* RSUD Bhakti Dharma Husada Surabaya. Jenis penelitian menggunakan pendekatan kuantitatif. Pengambilan data dilakukan dengan mengambil sampel dari populasi, sejumlah 111.443 secara *sampling purposive*. Data diperoleh dari kuesioner yang dibagikan kepada 110 responden dan yang memenuhi syarat untuk sampel sejumlah 100. Hasil penelitian, diperoleh: (1) *brand equity* berpengaruh positif signifikan terhadap *customer satisfaction*; (2) *customer value* berpengaruh positif signifikan terhadap *customer satisfaction*.

Kata kunci: Ekuitas merek, nilai pasien, kepuasan pasien.

PENDAHULUAN

Rumah sakit sebagai penyedia jasa pelayanan kesehatan, hendaknya dikelola dengan baik untuk meningkatkan kualitas pelayanan kesehatan dan jumlah pasien.

Keberadaan rumah sakit baik swasta maupun milik pemerintah menyebabkan terjadinya persaingan yang ketat dalam menyediakan jasa pelayanan kesehatan terbaik. Kepuasan pasien terjadi apabila apa

yang menjadi kebutuhan, keinginan dan harapan pasien dapat terpenuhi mereka akan puas. Harapan masyarakat terhadap pelayanan kesehatan sebagai salah satu kebutuhan dasar adalah mutlak harus dipenuhi.

Harapan tersebut semakin meningkat ke arah pelayanan yang khusus dan pelayanan yang berorientasi pada kepuasan masyarakat. Secara faktual pelayanan kesehatan masih menjadi permasalahan yang kompleks. Kompleksitas masalah ini, timbul seiring dengan perkembangan teknologi kedokteran, meningkatnya sosial ekonomi, pendidikan, dan pengetahuan masyarakat tentang kesehatan. Rumah sakit selalu berusaha menyampaikan produk dan jasa sebaik-baiknya kepada pembeli agar memberikan nilai pelanggan (pasien) dan kepuasan pelanggan (pasien) agar bisa terpenuhi kebutuhan dan keinginannya.

Untuk melaksanakannya, rumah sakit berusaha membangun hubungan baik dengan pelanggan (pasien). Terkait dengan *brand equity* (ekuitas merek) yang telah dimiliki, tentu rumah sakit sudah melaksanakan program pemasaran dengan *customer based brand equity* (CBBE). Pendekatan berbasis pelanggan memandang ekuitas merek dari perspektif konsumen, baik perorangan maupun organisasi. CBBE adalah pengaruh diferensial yang dimiliki pengetahuan merek atas respons konsumen terhadap pemasaran merek tersebut (Kotler dan Keller, 2009). Prinsip dari model CBBE adalah bahwa kekuatan merek terletak pada apa yang dilihat, dibaca, didengar, dipelajari, dipikirkan dan dirasakan pelanggan tentang merek sepanjang waktu.

Brand equity merupakan daya tarik yang ditambahkan kepada pelanggan yang berupa penghargaan kepada sebuah merek produk atau jasa. Nilai sebuah nama merek yang ditambahkan pada suatu produk merupakan gambaran dari ekuitas merek (Killa, 2008; Chang *et al.*, 2008). Atau dapat dikatakan bahwa *brand equity* adalah seperangkat aset dan liabilitas merek yang

berkaitan dengan suatu merek, nama, dan simbolnya yang menambah atau mengurangi nilai yang diberikan oleh suatu barang atau jasa kepada perusahaan atau parapelanggan perusahaan.

Kotler dan Keller (2009) mengartikan *brand equity* adalah nilai tambah yang diberikan pada produk dan jasa. *Brand equity* dapat tercermin dalam cara konsumen berpikir, merasa, dan bertindak dalam hubungan dengan merek, dan juga harga, pangsa pasar, dan profitabilitas yang diberikan bagi perusahaan.

Pembeli yang akan membeli produk rumah sakit berusaha untuk mendapatkan *customer value* (nilai pasien) yang tertinggi. *Customer value* yang tertinggi akan memberikan kepuasan pelanggan dalam kebutuhan dan keinginannya. *Customer value* merupakan keseluruhan penilaian pelanggan tentang kegunaan suatu produk atau layanan yang berdasar pada persepsi tentang apa yang diterima atau dapat dikatakan sebagai persepsi pelanggan tentang nilai yang menggambarkan sebuah perbandingan antara kualitas atau keuntungan yang mereka rasakan dalam produk atau pelayanan dengan pengorbanan yang mereka rasakan ketika membayar pelayanan.

Nilai mencerminkan sejumlah manfaat, baik yang berwujud maupun yang tidak berwujud, dan biaya yang dipersepsikan oleh pelanggan. Nilai adalah kombinasi kualitas, pelayanan dan harga yang disebut juga "tiga elemen nilai pelanggan". Nilai meningkat seiring dengan meningkatnya kualitas dan pelayanan, dan sebaliknya menurun seiring dengan menurunnya harga, walaupun faktor-faktor lain juga dapat memainkan peran penting dalam persepsi kita akan nilai (Kotler dan Keller, 2009). Kotler dan Armstrong (2006), menyatakan bahwa *customer value* merupakan pilihan pelanggan akan suatu produk atau jasa yang benar-benar dapat memuaskan kebutuhan dan keinginan pelanggan tersebut.

Kepuasan pasien sangat ditentukan oleh faktor interaksi antara pasien dengan

sumber daya manusia yang ada di rumah sakit: mulai dari pasien itu datang, mendaftar dan menunggu antrian, mendapatkan tindakan medis, menunggu obat di apotik, membayar di kasir hingga pulang. Semua proses itu akan mempengaruhi persepsi pasien terhadap kualitas layanan rumah sakit. Sementara untuk pasien-pasien rawat inap, tingkat kepuasan dipengaruhi oleh proses pendaftaran, tindakan medis, kebersihan dan kenyamanan ruang rawat, sikap dan perilaku tenaga medis, paramedis dan tenaga penunjang lainnya di ruangan, kualitas dan rasa makanan yang diberikan. Perilaku konsumen yang dipengaruhi oleh nilai pelanggan dan tingkat kepuasan pelanggan akan berdampak pula pada kepuasan merek yang berarti juga kepuasan pelanggan (Saragih, 2005).

Berdasarkan uraian di atas, maka permasalahan dalam penelitian ini, adalah: (1) Apakah terdapat pengaruh signifikan positif *brand equity* terhadap *customer satisfaction*; (2) Apakah terdapat pengaruh signifikan positif *customer value* terhadap *customer satisfaction*;

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui, tentang: (1) Pengaruh *brand equity* secara signifikan positif terhadap *customer satisfaction*; (2) Pengaruh *customer value* secara signifikan positif terhadap *customer satisfaction*;

TINJAUAN TEORETIS

Brand Equity

Brand equity (ekuitas merek) merupakan daya tarik yang ditambahkan kepada pelanggan yang berupa penghargaan kepada sebuah merek produk atau jasa. Nilai sebuah nama merek yang ditambahkan pada suatu produk merupakan gambaran dari ekuitas merek (Killa, 2008). Chang *et al.*, (2008) menyatakan atau dapat dikatakan bahwa ekuitas merek adalah seperangkat aset dan liabilitas merek yang berkaitan dengan suatu merek, nama, dan simbolnya yang menambah atau mengurangi nilai yang diberikan oleh suatu

barang atau jasa kepada perusahaan atau para pelanggan perusahaan. Yang menjadi dasar dalam ekuitas merek adalah loyalitas merek, kesadaran nama, kesan kualitas, asosiasi merek sebagai tambahan terhadap kesan kualitas dan aset-aset merek lain seperti, misalnya paten dan cap (Krisjanti, 2007).

Brand equity adalah nilai tambah yang diberikan pada produk dan jasa (Kotler dan Keller, 2009). Ekuitas merek dapat tercermin dalam cara konsumen berpikir, merasa, dan bertindak dalam hubungannya dengan merek, dan juga harga, pangsa pasar, dan profabilitas yang diberikan merek bagi perusahaan. Pemasar dan periset menggunakan berbagai perspektif untuk mempelajari ekuitas merek. Pendekatan berbasis pelanggan memandang ekuitas merek dari perspektif konsumen, baik perorangan maupun organisasi. Selanjutnya Kotler dan Keller (2009) menyatakan ekuitas merek berbasis pelanggan (*customer-based brand equity*) adalah pengaruh diferensial yang dimiliki pengetahuan merek atas respon konsumen terhadap pemasaran merek tersebut.

Menurut Aaker (1997) *brand equity* adalah serangkaian aset dan kewajiban (*liabilities*) merek yang berkaitan dengan suatu merek, nama, dan simbolnya, yang menambah atau mengurangi nilai yang diberikan oleh sebuah barang atau jasa kepada perusahaan dan/atau pelanggan perusahaan tersebut. Merek menciptakan nilai bagi pelanggan dengan membantu mereka melalui proses pemilihan. Barang dan jasa yang sukar dievaluasi sebelum dilakukan pembelian disebut rendah dalam kualitas pencarian (*search qualities*). Banyak diantara produk-produk tersebut memiliki “kualitas pengalaman” yang tinggi (kualitasnya dapat dinilai setelah pembelian) tetapi beberapa produk dan jasa sukar dievaluasi bahkan setelah pembelian, contohnya adalah pemeriksaan medis (*medical check-up*) atau survei terhadap properti baru.

Menurut *brand asset valuator*, terdapat lima komponen atau lima pilar kunci dari ekuitas merek (Kotler dan Keller, 2009), yakni: (1) diferensiasi (*differentiation*) mengukur tingkat sejauh mana merek dianggap berbeda dari merek lain; (2) energi (*energy*) mengukur arti momentum merek; (3) relevansi (*relevance*) mengukur cakupan daya tarik merek; (4) harga diri (*esteem*) mengukur seberapa baik merek dihargai dan dihormati; (5) pengetahuan (*knowledge*) mengukur kadar keakraban dan keintiman konsumen dengan merek.

Faktor Yang Mempengaruhi Brand Equity

Menurut Aaker (1991,) pembagian *brand equity* berdasarkan lima unsur utama, yaitu: (1) *brand awareness*, adalah ukuran kekuatan eksistensi merek kita dibenak pelanggan. *Brand awareness* terdiri dari: *brand recognition*, *brand recall*, *top of mind* dan *dominant brand*; (2) *brand association*, adalah apapun yang terkait dengan merek tertentu; (3) *perceived quality* adalah persepsi pelanggan terhadap kualitas dan superior produk relatif terhadap pesaing. *Perceived quality (product)*, terdiri dari: *performance*, *feature*, *conformance with specification*, *reliability*, *durability*, *serviceability*, *fit and finish*; dan *service*, terdiri dari: *tangibles*, *responsiveness*, *competence*, *reliability*, *assurance*, *empathy*, *responsiveness*; (4) *brand loyalty* adalah loyalitas yang diberikan pelanggan kepada merek; (5) *trade mark* akan melindungi merek dari pesaing yang mencoba mengelabui pelanggan dengan nama yang sama atau mirip dengan nama merek.

Selanjutnya, Aaker (1997) membagi *brand equity* menjadi empat dimensi, yaitu: (1) kesadaran merek (*brand awareness*); (2) kesan kualitas merek atau mutu yang dirasakan (*brand perceived quality*); (3) asosiasi merek (*brand associations*) dan loyalitas merek (*brand loyalty*). Variabel *brand equity*, diukur melalui tiga indikator (item), yang dikembangkan oleh Chang, *et al.*, (2008), yakni: (1) kesadaran merek (*brand awareness*); (2) loyalitas merek (*brand*

loyalty); (3) persepsi kualitas (*perceived quality*). Selanjutnya Chai dan Chieng (2011) menyebutkan dimensi *brand equity*: (1) kesadaran merek (*brand awareness*); (2) asosiasi merek (*brand associations*); (3) persepsi kualitas (*perceived quality*) dan (4) loyalitas merek (*brand loyalty*).

Customer Value

Nilai pelanggan (*customer value*) merupakan pilihan pelanggan akan suatu produk atau jasa yang benar-benar dapat memuaskan kebutuhan dan keinginan pelanggan tersebut (Kotler dan Armstrong (2006). Kotler dan Keller (2009) menyatakan bahwa nilai pelanggan merupakan kombinasi kualitas, pelayanan, harga dari suatu penawaran produk. Nilai terhantar pada pelanggan adalah selisih antara jumlah nilai bagi pelanggan dan jumlah biaya dari pelanggan, dan jumlah nilai bagi pelanggan adalah sekelompok keuntungan yang diharapkan pelanggan dari barang atau jasa tertentu.

Guna menciptakan nilai pelanggan, sebuah bisnis harus melihat dirinya sebagai penyedia solusi, lebih dari sekedar penjual produk atau layanan (Best, 2005). Menurut Best (2005), nilai pelanggan merupakan *benefit* yang diperoleh pelanggan dikurangi biaya pembelian. Berdasarkan konsep ini, nilai pelanggan bersumber dari *benefit* ekonomi, *benefit* pelanggan, dan *benefit* emosional. *Benefit* ekonomi bersumber dari keunggulan harga dan biaya selain harga pembelian seperti biaya akuisisi, penggunaan kepemilikan, pemeliharaan, dan perbaikan serta biaya pembuangan (*disposal*). *Benefit* pelanggan bersumber dari penampilan produk, layanan dan reputasi. *Benefit* emosional adalah keunggulan produk dalam memenuhi kebutuhan emosional pelanggan yang terkait dengan kebutuhan psikologis, tipe-tipe kepribadian pelanggan, dan nilai personal pelanggan.

Selanjutnya, Best (2005) menyatakan nilai pelanggan dapat diciptakan melalui

pendekatan, yakni: (1) biaya-biaya daur hidup (*life cycle costs*); (2) kinerja harga (*price-performance*); (3) *benefit* pelanggan (*customer benefits*); (4) *benefit* emosional (*emotional benefits*), dan (6) biaya transaksi (*transaction cost*).

Menurut Tjiptono (2005), nilai pelanggan adalah ikatan emosional yang terjalin antara pelanggan dan produsen setelah pelanggan menggunakan produk dan jasa dari perusahaan dan mendapati bahwa produk atau jasa tersebut memberi nilai tambah. Nilai pelanggan ialah selisih antara total nilai tambah yang diperoleh konsumen dibandingkan dengan total biaya yang dikeluarkan (Buchori, 2008)

Hubungan antara nilai dan kepuasan

Penawaran akan berhasil jika memberikan nilai dan kepuasan kepada pembeli sasaran. Pembeli memilih penawaran yang berbeda-beda berdasarkan persepsinya akan penawaran yang memberikan nilai terbesar. Nilai mencerminkan sejumlah manfaat, baik yang berwujud maupun yang tidak berwujud dan biaya yang dipersepsikan oleh pelanggan. Nilai adalah kombinasi kualitas, pelayanan dan harga yang disebut juga “tiga elemen nilai pelanggan” (Kotler dan Keller, 2009). Nilai meningkat seiring dengan meningkatnya kualitas dan pelayanan, dan sebaliknya menurun seiring dengan menurunnya harga, walaupun faktor-faktor lain juga dapat memainkan peran penting dalam persepsi kita akan nilai. Nilai adalah konsep yang sentral peranannya dalam pemasaran.

Selanjutnya Kotler dan Keller (2009) menyatakan kepuasan mencerminkan penilaian seseorang tentang kinerja produk anggapannya (atau hasil) dalam kaitannya dengan ekspektasi. Jika kinerja produk tersebut tidak memenuhi ekspektasi, pelanggan tersebut tidak puas dan kecewa. Jika kinerja produk sesuai dengan ekspektasi, pelanggan tersebut puas. Jika kinerja produk melebihi ekspektasi, pelanggan tersebut senang.

Faktor Yang Mempengaruhi *Customer Value*

Berdasarkan pendapat Sweeney dan Soutar (Tjiptono, 2005), menyatakan nilai pelanggan terdiri dari lima dimensi, yaitu: (1) *emotional value*, utilitas yang berasal dari perasaan atau afektif/emosi positif yang ditimbulkan dari mengkonsumsi produk; (2) *social value*, utilitas yang didapat dari kemampuan produk untuk meningkatkan konsep diri sosial konsumen; (3) *quality/performance value*, utilitas yang didapatkan dari produk karena reduksi biaya jangka pendek dan panjang; (4). *price/value of maney*, utilitas yang diperoleh dari persepsi terhadap kinerja yang yang diharapkan dari produk atau jasa.

Kotler dan Keller (2006), dalam menyusun tipologi *customer value* berdasarkan tiga dimensi utama, yakni (1) nilai ekstrinsik versus nilai intrinsik; (2) *self-oriented value versus other-oriented value*; dan (3) nilai aktif versus nilai reaktif. Menurut Zeithaml dan Bitner (2003) faktor yang mempengaruhi kepuasan pelanggan ada lima indikator, yakni: (1) fitur produk dan jasa; (2) emosi pelanggan; (3). atribusi untuk keberhasilan atau kegagalan jasa; (4) persepsi terhadap kewajaran dan keadilan; (5). Pelanggan lain, keluarga dan rekan kerja.

Monroe (2002), menyatakan bahwa variabel *customer value* dapat diukur melalui empat indikator yang dikembangkan, yaitu: (1) nilai produk (*the value of the product*); (2) nilai layanan (*the value of service*); (3) nilai personal (*personal value*); (4) nilai moneter (*monetary value*); (5) biaya waktu (*charge time*); (6) biaya energi (*energy costs*); (7) biaya psikis (*psychics costs*).

Customer Satisfaction

Kepuasan adalah perasaan senang atau kecewa seseorang yang timbul karena membandingkan kinerja yang dipersepsikan produk (atau hasil antara persepsi atau kesan terhadap kinerja atau hasil suatu produk dan harapan-harapannya. Kepuasan (atau ketidakpuasan) dihasilkan dari

pengalaman dalam interaksi kualitas jasa dan membandingkan interaksi tersebut dengan apa yang diharapkan (Oliver, 1980). Jadi, kepuasan merupakan fungsi dari persepsi atau kesan atas kinerja dan harapan. Jika kinerja berada dibawah harapan maka pelanggan tidak puas. Jika kinerja melebihi harapan maka pelanggan akan amat puas atau senang. Kunci untuk menghasilkan kesetiaan pelanggan adalah memberikan nilai pelanggan yang tinggi (Kotler dan Keller, 2009)

Kotler dan Armstrong (2006) menyatakan "sekali lagi bahwa para pelanggan merasakan puas dalam pembelian dan menceritakan macam-macam kepada pihak lain atas pengalaman baiknya yang pernah dirasakannya; dan juga seringkali pelanggan yang merasa tidak puas berpindah kepada pesaingnya dan bahkan berpindah kepada produk dan jasa lain yang berbeda". Menurut Kotler dan Keller (2012), kepuasan pelanggan adalah tingkat perasaan seseorang setelah membandingkan kinerja (atau hasil) yang ia rasakan dibandingkan dengan harapannya. Jadi, kepuasan merupakan fungsi dari persepsi atau kesan atas kinerja dan harapan. Jika kinerja berada dibawah harapan maka pelanggan tidak puas. Jika kinerja memenuhi harapan maka pelanggan akan puas. Jika kinerja melebihi harapan maka pelanggan akan amat puas atau senang. Kunci untuk menghasilkan kesetiaan pelanggan adalah memberikan nilai pelanggan yang tinggi.

Kepuasan konsumen adalah sejauh mana anggapan kinerja produk memenuhi harapan pembeli. Kepuasan adalah respon atau tanggapan konsumen mengenai pemenuhan kebutuhan (Kotler dan Armstrong, 2006) Konsumen tidak akan berhenti hanya sampai proses konsumsi tanpa melakukan proses selanjutnya yaitu evaluasi pada produk yang dikonsumsinya tersebut (Sumarwan, 2011). Proses ini kemudian disebut dengan pasca konsumsi, dimana setelah mengkonsumsi produk barang/jasa, konsumen akan memiliki perasaan puas

atau tidak puas terhadap produk yang dikonsumsinya. Kepuasan akan mendorong konsumen membeli dan mengonsumsi ulang produk tersebut, sebaliknya perasaan yang tidak puas akan menyebabkan konsumen kecewa dan menghentikan pembelian kembali produk tersebut.

Kepuasan adalah keadaan emosional, reaksi pasca pembelian mereka dapat berupa kemarahan, ketidakpuasan, kejengkelan, kegembiraan atau kesenangan. Tidak mengherankan bahwa perusahaan telah menjadi terobsesi dengan kepuasan pelanggan, mengingat hubungannya yang langsung dengan kesetiaan pelanggan, pangsa pasar dan keuntungan (Lovelock dan Wright, 2007). Selanjutnya, Lovelock dan Wright (2007) mengemukakan bahwa kepuasan pelanggan memberikan banyak manfaat bagi perusahaan, dan tingkat kepuasan pelanggan yang lebih besar. Dalam jangka panjang, akan lebih menguntungkan mempertahankan pelanggan yang baik dari pada terus menerus menarik dan membina pelanggan baru untuk menggantikan pelanggan yang pergi. Pelanggan yang sangat puas akan menyebarkan cerita positif dari mulut ke mulut dan malah akan menjadi iklan berjalan dan berbicara bagi suatu perusahaan, yang akan menurunkan biaya untuk menarik pelanggan baru.

Pengukuran Kepuasan Pelanggan

Pengukuran kepuasan pelanggan pada akhirnya menjadi suatu kebutuhan bagi perusahaan dalam memberikan yang terbaik untuk pelanggan. Kotler dan Keller (2009), mengemukakan beberapa metode untuk mengukur kepuasan pelanggan, yakni: (1) melakukan survey secara periodik; (2) melakukan *monitoring* tingkat hilangnya pelanggan; (3) perusahaan merekrut orang untuk melakukan *mystery shoppers*. Paling tidak ada empat metode yang banyak dipergunakan dalam mengukur kepuasan pelanggan (Kotler dan Keller: 2012), yaitu: (1) sistem keluhan dan saran; (2) *ghost/mystery shopping*; (3) *lost*

customer analysis; (4) survei kepuasan pelanggan.

Sebagian besar riset kepuasan konsumen pelanggan dilakukan dengan menggunakan metode survei. Melalui survei, perusahaan akan memperoleh tanggapan dan balikan secara langsung dari pelanggan dan juga memberikan kesan positif bahwa perusahaan menaruh perhatian terhadap para pelangganya.

Variabel kepuasan pelanggan diukur melalui variabel observasi (indikator), yaitu: (1) Mengetahui pendapat pelanggan mengenai apakah pelanggan merasa puas terhadap pengalaman yang diberikan perusahaan (Bigne *et al.*, 2006); (2) Mengetahui pendapat pelanggan mengenai apakah hasil yang diterima sesuai dengan harapannya (Hsu *et al.*, 2006); (3) Mengetahui pendapat pelanggan mengenai apakah pelanggan merasakan kepuasan menyeluruh terhadap kinerja perusahaan (Yu *et al.*, 2005).

Pengembangan Hipotesis

Brand Equity terhadap Customer Satisfaction

Penelitian yang dilakukan oleh Aluregowda (2011), mengenai *Impact of Brand Equity and Brand Loyalty and on Consumer Satisfaction*. Penelitian ini menggunakan Analisis Regresi Linier Berganda, sampel penelitian sejumlah 250 responden. Hasil Uji Asumsi ANOVA menunjukkan bahwa semua lima dimensi *brand equity*, yaitu kualitas fisik, perilaku staf, keselarasan diri, identifikasi merek, gaya hidup-kongruensi berpengaruh positif pada kepuasan konsumen. Temuan penelitian menunjukkan bahwa kepuasan konsumen kurang mempengaruhi efek perilaku staf, ideal diri kesesuaian dan identifikasi merek terhadap loyalitas merek. Efek dari kualitas fisik dan gaya hidup-kesesuaian terhadap loyalitas merek yang dekat terkait dengan kepuasan konsumen

Penelitian yang dilakukan oleh Yuliati (2014), mengenai Pengaruh Kualitas Layanan

an *Internet Banking dan Brand Equity Terhadap Kepuasan Nasabah pada PT. Bank Syariah Mandiri KCP Medan Aksara*. Penelitian ini menggunakan Analisis Regresi Linier Berganda, hasil penelitian menunjukkan bahwa *brand equity*, yang terdiri dari *brand awareness*, *brand perceived quality* dan *brand association* berpengaruh positif dan signifikan terhadap kepuasan pelanggan. Hal ini berarti bahwa semakin baik *brand equity* yang diberikan oleh Bank Syariah Mandiri KCP Medan Aksara, maka nasabah semakin merasa puas terhadap produk tersebut.

Penelitian yang dilakukan oleh Lukman (2014), mengenai Pengaruh Ekuitas Merek Terhadap Pembelian dan Kepuasan Produk Teh Sosro Kemasan Kotak. Penelitian ini menggunakan analisis *Structural Equation Modelling (SEM)* dengan menggunakan software LISREL 8.70, sampel penelitian sejumlah 200 responden. Hasil penelitian menunjukkan bahwa *brand equity*, yang terdiri dari *brand awareness* dan *brand image* berpengaruh positif secara signifikan terhadap kepuasan konsumen. Hal ini berarti bahwa semakin baik *brand equity* produk Teh Sosro Kemasan, maka konsumen semakin merasa puas terhadap produk tersebut.

Penelitian yang dilakukan oleh Susanty dan Kenny (2015), mengenai *The Relationship between Brand Equity, Customer Satisfaction, and Brand Loyalty on Coffee Shop: Study of Excelso and Starbucks*. Penelitian ini menggunakan analisis *Structural Equation Modelling (SEM)* dengan menggunakan software LISREL, sampel penelitian sejumlah 270 responden untuk setiap obyek penelitian sejumlah 135 responden. Hasil penelitian menunjukkan bahwa kualitas fisik, ideal self-kongruensi, dan kongruensi lifestyle memiliki dampak positif dan signifikan terhadap Kepuasan Pelanggan di Excelso dan Starbucks. Perilaku staf memiliki dampak positif dan signifikan terhadap Kepuasan Pelanggan di Excelso; sedangkan identifikasi merek memiliki dampak positif

dan signifikan terhadap Kepuasan Pelanggan di Starbucks.

Penelitian yang dilakukan oleh Kati-gari dan Monsef (2015), mengenai *Investigation the relationship between Brand Equity, Customer Satisfaction and Customer Loyalty (Case study: Restaurants of RASHT)*. Penelitian ini menggunakan analisis Cochran Formula, sampel penelitian sejumlah 420 responden. Hasil penelitian menunjukkan bahwa ekuitas merek, memiliki hubungan yang signifikan dengan kepuasan pelanggan dan kepuasan pelanggan memiliki hubungan yang signifikan dengan loyalitas pelanggan. Di antara dimensi ekuitas merek, ideal diri kesesuaian, memiliki korelasi tertinggi dengan kepuasan pelanggan.

Keterkaitan antara *brand equity* terhadap *customer satisfaction*, dimana *brand equity* memiliki beberapa dimensi, yakni: kualitas fisik, perilaku staf, keselarasan diri, identifikasi merek, gaya hidup-kongruensi, *brand awareness*, *brand perceived quality*, *brand association* dan *brand image* berpengaruh positif dan signifikan terhadap *customer satisfaction*. Semakin baik *brand equity* yang diberikan, maka konsumen merasa puas terhadap produk tersebut. Sebaliknya bilamana *brand equity* yang dirasakan konsumen jelek, maka konsumen merasa tidak puas terhadap produk, pada akhirnya konsumen akan beralih ke produk lain. Berdasarkan argumen tersebut, maka hipotesis dalam riset ini dirumuskan sebagai berikut:

H₁ : *Brand equity* berpengaruh positif dan signifikan terhadap terhadap *customer satisfaction*.

Customer Value terhadap Customer Satisfaction

Penelitian yang dilakukan oleh Yin *at al.*, (2004) mengenai *Customer Value, Satisfaction, Loyalty and Switching Costs: Business to Business Service Context*. Penelitian ini menggunakan analisis *Structural Equation Modeling* (SEM). Hasil penelitian menunjukkan bahwa *customer value* berpe-

ngaruh positif terhadap *customer satisfaction*. *Customer satisfaction* berpengaruh positif terhadap *customer loyalty* dan *switching costs* berpengaruh positif terhadap *customer loyalty*. Hal ini berarti semakin baik nilai yang diberikan bagi konsumen, maka konsumen merasa puas terhadap produk tersebut. Konsumen yang merasa puas akan melakukan pembelian ulang, sehingga konsumen akan loyal.

Penelitian yang dilakukan oleh Hidayat (2009), mengenai Pengaruh Kualitas Layanan, Kualitas Produk dan Nilai Nasabah Terhadap Kepuasan dan Loyalitas Nasabah Bank Mandiri. Penelitian ini menggunakan analisis *Structural Equation Modeling* (SEM), sampel penelitian sejumlah 200 responden. Hasil penelitian menunjukkan bahwa nilai bagi nasabah berpengaruh positif dan signifikan terhadap kepuasan nasabah. Hal ini berarti bahwa semakin baik nilai bagi nasabah yang diberikan oleh Bank Mandiri di Jawa Timur maka nasabah semakin merasa puas terhadap produk tersebut. Berdasarkan analisis faktor konfirmatori dapat dijelaskan bahwa kontribusi indikator nilai produk sebagai pengukur variabel nilai bagi nasabah adalah yang terbesar dan kemudian disusul variabel lain, berturut-turut adalah indikator nilai layanan, nilai moneter dan biaya waktu. Hal ini berarti bahwa indikator nilai produk lebih mendominasi sebagai pengukur variabel nilai bagi nasabah dibandingkan indikator lainnya.

Penelitian yang dilakukan oleh Sugiati, *at al.*, (2013), mengenai *The Role of Customer Value on Satisfaction and Loyalty (Study on Hypermart's Customers)*. Penelitian ini menggunakan analisis *Partial Least Square* (PLS), sampel penelitian sejumlah 150 responden. Hasil penelitian menunjukkan bahwa nilai pelanggan berpengaruh positif dan signifikan terhadap kepuasan pelanggan. Temuan luar biasa dari penelitian ini adalah peran nilai pelanggan terhadap loyalitas pelanggan tidak signifikan. Ini berarti bahwa nilai pelanggan tidak bisa

langsung membuat pelanggan melakukan kegiatan yang bermanfaat bagi Hypermart.

Penelitian yang dilakukan oleh Mardikawati dan Farida (2013), mengenai Pengaruh Nilai Pelanggan dan Kualitas Layanan Terhadap Loyalitas Pelanggan, Melalui Kepuasan Pelanggan Pada Pelanggan Bus Efisiensi. (Studi PO Efisiensi Jurusan Yogyakarta-Cilacap). Penelitian ini menggunakan analisis *Structural Equation Modeling* (SEM). Hasil penelitian menunjukkan bahwa nilai pelanggan berpengaruh positif dan signifikan terhadap kepuasan pelanggan. Hasil ini membuktikan bahwa, responden yang puas terhadap layanan bus Efisiensi disebabkan karena nilai pelanggan terhadap bus Efisiensi tinggi. Semakin tinggi (baik) nilai pelanggan terhadap bus efisiensi, maka akan memperkuat kepuasan pelanggan bus Efisiensi.

Keterkaitan antara *customer* terhadap *customer satisfaction*, bahwa *customer value* dan nilai nasabah berpengaruh positif dan signifikan terhadap *customer satisfaction*. Semakin baik nilai yang diberikan bagi konsumen, maka konsumen merasa puas terhadap produk tersebut. Konsumen yang merasa puas akan melakukan pembelian ulang, sehingga konsumen akan loyal. Berdasarkan argumen tersebut, maka hipotesis dalam riset ini dirumuskan sebagai berikut:
 H_2 : *Customer value* berpengaruh positif dan signifikan terhadap terhadap *customer satisfaction*.

METODE PENELITIAN

Penelitian ini merupakan jenis penelitian deskriptif kuantitatif. Populasi dalam penelitian ini adalah pasien (keluarga pasien) RSUD Bhakti Dharma Husada Surabaya dari sejumlah 111.443 populasi. Metode sampling yang digunakan dalam penelitian ini *non probability sampling* dan teknik pengambilan sampel *sampling purposive* yaitu pasien (keluarga pasien), dengan kriteria: (1) pernah menjalani rawat inap minimal 2 x 24 jam; (2) berumur 17 (dan atau < 17 tahun sudah SLTA) sampai

dengan umur 60 tahun; (3) sedang dalam proses pemulangan dan sudah membayar biaya rumah sakit; (4) dapat berkomunikasi dengan baik (tidak sakit berat) dan (5) dapat mengerti bacaan dengan jelas.

Penentuan *size sample*, berdasarkan kriteria: (1) pedoman ukuran sampel sebanyak 100-200 sampel; (2) jumlah indikator yang digunakan dalam seluruh variabel dikalikan dengan 5-10 (Ferdinand, 2006). Indikator yang digunakan dalam penelitian ini sebanyak 20, sehingga sampel berjumlah antara 100-200 responden; (3) untuk menghemat waktu, besarnya sampel ditentukan dengan memilih sampel minimum sebanyak 100 responden. Untuk memenuhi syarat perolehan data, kuesioner dibagikan sejumlah 110 kepada responden. Dari kuesioner yang telah dibagikan, dipilih dan ditentukan kepada responden yang memenuhi syarat sejumlah 100. Variabel dalam penelitian terdiri atas variabel bebas dan variabel terikat. Variabel bebas yaitu *brand equity* dan *customer value*, untuk variabel terikat *customer satisfaction*.

Skala pengukuran yang digunakan sebagai acuan untuk menentukan panjang pendeknya interval yang ada dalam alat ukur, sehingga alat ukur tersebut bila digunakan dalam pengukuran akan menghasilkan data kuantitatif (Sugiono, 2014), yaitu skala *Likert*. Dengan skala *Likert*, maka variabel yang akan diukur dijabarkan menjadi indikator variabel. Kemudian indikator tersebut dijadikan sebagai tolak untuk menyusun item-item instrumen yang dapat berupa pernyataan atau pertanyaan. Lebih jelas, definisi operasional untuk masing-masing variabel beserta indikatornya tersaji pada tabel 1.

Data yang digunakan dalam penelitian ini, bersumber pada data primer yang diperoleh dengan menggunakan kuesioner yang diberikan kepada responden dengan tujuan mengumpulkan informasi dari responden dilokasi penelitian sebagai sumber data. Untuk mencari hubungan antara variabel *brand equity* dan *customer*

Tabel 1
Definisi Operasional Variabel Penelitian

Variabel	Indikator	Skala	No. Kuesioner
Brand Equity	Kesadaran merek	Skala Likert	1. 1-9
	Loyalitas merek	5,4,3,2,1	
	Persepsi kualitas		
	Nilai produk		
Customer Value	Nilai layanan	Skala Likert	2. 10-17
	Nilai personal	5,4,3,2,1	
	Nilai moneter		
	Biaya waktu		
	Biaya energi		
	Biaya psikis		
	Puas atas pengalaman yang telah diberikan		
Customer Satisfaction	Hasil yang diterima sesuai harapannya	Skala Likert	3. 18-20
		5,4,3,2,1	
	Puas atas keseluruhan kinerja		

Sumber : Data diolah peneliti, 2014

value terhadap customer satisfaction data yang diperoleh selanjutnya dianalisis dengan metode kuantitatif, yaitu: Analisis Regresi Linier Berganda (*Multiple Regression Analyzis*) dengan bantuan aplikasi program *Statistical Product and Service Solution (SPSS)* versi 20.0 (Santoso, 2014). Persamaan regresi linier berganda, untuk dua prediktor (Sugiono, 2013), yakni:

$$CS = a + s_1 + BE + b_2 CV + e$$

dimana:

CS = Customer Satisfaction

BE = Brand Equity

CV = Customer Value

a = konstanta

b₁, b₂ = koefisien regresi dan

e = faktor pengganggu

Pengujian hipotesis menggunakan uji statistik t(uji-t). Uji-t pada dasarnya menunjukkan seberapa jauh pengaruh satu variabel penjelas atau independen secara individual dalam menerangkan variabel

dependen (Ghozali, 2013). Menurut Santoso (2014), yakni: (1) Jika nilai probabilitas lebih besar dari 0.05, maka Ho diterima atau Ha ditolak, ini berarti menyatakan bahwa variabel independen atau bebas tidak mempunyai pengaruh secara individual terhadap variabel dependen atau terkait; (2) Jika nilai probabilitas lebih kecil dari 0.05, maka Ho ditolak atau Ha diterima, ini berarti menyatakan bahwa variabel independen atau bebas mempunyai pengaruh secara individual terhadap variabel dependen atau terkait.

ANALISIS DAN PEMBAHASAN

Hasil Statistik Deskriptif

Pada tabel 2 frekuensi untuk usia, yakni responden <17 tahun berjumlah 3 orang, responden 17–25 tahun berjumlah 33 orang, responden 26–35 tahun berjumlah 29 orang. Responden 36–40 tahun berjumlah 20 orang dan responden >40 tahun berjumlah 15 orang. Total keseluruhan 100 responden.

Tabel 2
Frekuensi Usia

		Frekuensi	Persen
Valid	< 17 tahun	3	3%
	17-25 tahun	33	33%
	26-35 tahun	29	29%
	36-40 tahun	20	20%
	> 40 tahun	15	15%

Sumber : Data diolah peneliti, 2014

Tabel 3
Frekuensi Jenis Kelamin

		Frekuensi	Persen
Valid	Laki-Laki	44	44%
	Perempuan	56	56%

Sumber : Data diolah peneliti, 2014

Tabel 4
Frekuensi Jenis Pekerjaan

		Frekuensi	Persen
Valid	PNS	4	4%
	Swasta	45	4%
	Wiraswasta	13	13%
	Pelajar	8	8%
	Mahasiswa	13	13%
	Lainnya	17	17%

Sumber : Data diolah peneliti, 2014

Tabel 5
Frekuensi Tingkat Pendidikan

		Frekuensi	Persen
Valid	SD/SMP	12	12%
	SLTA	65	65%
	Diploma_3	2	2%
	Strata_1	18	18%
	Strata_2	3	3%

Sumber : Data diolah peneliti, 2014

Pada tabel 3 frekuensi untuk jenis kelamin, yakni responden laki-laki berjumlah 44 orang dan responden perempuan berjumlah 56 orang.

Pada tabel 4 frekuensi untuk jenis pekerjaan, yakni responden PNS berjumlah 4 orang, responden swasta berjumlah 45 orang, responden wiraswasta berjumlah 13

orang. Selanjutnya responden pelajar 8 orang, responden mahasiswa berjumlah 13 dan responden dengan pekerjaan lain 17 orang.

Pada tabel 5 frekuensi untuk tingkat pendidikan, yakni responden SD/SMP berjumlah 12 orang, responden SLTA berjumlah 65 orang, responden Diploma_3

berjumlah 2 orang. Selanjutnya responden strata_1 berjumlah 18 orang dan responden strata_2 berjumlah 3 orang.

Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas

Hasil pengujian validitas menunjukkan semua item dinyatakan valid, dilihat dari nilai *pearson correlation* >0,198 (dari tabel *r product moment two tail*, sign. 5% dan jumlah data (n=100), didapat r tabel sebesar 0,198). Pada pengujian reliabilitas menunjukkan bahwa *Conbrach Alpha* semua tabel > 0,70, data dalam penelitian ini reliabel.

Hasil Uji Multikolinieritas

Hasil pengujian multikolinieritas menunjukkan semua nilai *tolerance* sebesar 0,652 dan nilai *Variance Inflation Factor (VIF)* sebesar 1,534. Hasil perhitungan nilai *tolerance* tidak ada variabel independen yang memiliki nilai *tolerance* kurang dari 0,10 dan hasil penghitungan nilai *VIF* ≥ 10. Jadi disimpulkan bahwa tidak ada multi koliniaritas antar variabel *independent* dalam model regresi.

Hasil Uji Autokorelasi

Hasil pengujian autokorelasi pada tabel 8, menunjukkan nilai Durbin-Watson sebesar: 1,869 dengan membandingkan nilai tabel. Nilai DW 1,869 lebih besar dari batas (du) 1,72 dan lebih kecil dari 2 - 1,72 (2-du), maka dapat disimpulkan bahwa menolak Ho yang menyatakan bahwa tidak ada korelasi negatif (lihat tabel keputusan) atau dapat disimpulkan ada autokorelasi.

Hasil Uji Regresi Linier Berganda

Pada model I yang menjadi variabel *predictor (independent)* hanyalah *brand equity*. Nilai R= 0,547 artinya variasi *brand equity* sangat erat hubungannya dengan *customer satisfaction*, sedangkan nilai R Square sebesar 0,299 berarti 29,9% faktor-faktor *customer satisfaction* dapat dijelaskan oleh variabel *brand equity* sedangkan sisanya 70,1% dapat dijelaskan oleh faktor lain yang tidak diteliti oleh penelitian ini. *Standart error of estimate* adalah 0,52052, semakin kecil standart deviasi berarti model semakin baik.

Pada model II dapat dilihat bahwa yang menjadi variabel *predictor (independent)* adalah *brand equity* dan *customer value*. Nilai R= 0,676 artinya variasi *brand equity* dan *customer value* sangat erat hubungannya dengan *customer satisfaction*, sedangkan nilai R Square sebesar 0,458 berarti 45,8% faktor-faktor *customer satisfaction* dapat dijelaskan oleh variabel *brand equity* dan *customer value*, sedangkan sisanya 54,2% dapat dijelaskan oleh faktor lain yang tidak diteliti oleh penelitian ini. *Standart error of estimate* adalah 0,46019 semakin kecil standart deviasi berarti model semakin baik.

Model I

Tabel 7 mengungkapkan bahwa nilai F hitung adalah 41,792 dan tingkat signifikan 0,000 (<0,05) yang menunjukkan bahwa model regresi baik.

Model II

Nilai F hitung adalah 40,922 dan tingkat signifikansi 0,000, (<0.05) yang menunjukkan model regresi baik.

Tabel 6
Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,547 ^a	,299	,292	,52052
2	,676 ^b	,458	,446	,46019

a. Predictors: (Constant), Brand Equity

b. Predictors: (Constant), Brand Equity dan Customer Value

Sumber : Data diolah peneliti, 2014

Tabel 7
ANOVA^a

	Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	11,323	1	11,323	41,792	0,000 ^b
	Ressidual	26,552	98	0,271		
	Total	37,875	99			
2	Regression	17,333	2	8,666	40,922	0,000 ^b
	Ressidual	20,542	97	0,212		
	Total	37,875	99			

a. Predictors: (Constant), Brand Equity

b. Predictors: (Constant), Brand Equity dan Customer Value

c. Dependent Variable : Customer Satisfaction

Sumber : Data diolah peneliti, 2014

Pada tabel 8, regresi linier berganda, dapat dibentuk sebuah model regresi sebagai berikut: $CS = 0,307 + 0,314BE + 0,610CV + e$. Dimana koefisiensi regresi untuk variabel *brand equity* sebesar 0,314 dan variabel *customer value* sebesar 0,610. Koefisien regresi *brand equity* bernilai positif artinya ketika *brand equity* naik, maka tingkat kepuasan pasien terhadap RSUD Bhakti Dharma Husada Surabaya juga akan mengalami kenaikan. Begitu pula pada saat *brand equity* turun, maka tingkat kepuasan pasien terhadap RSUD Bhakti Dharma Husada, juga turun.

Koefisien regresi *customer value* bernilai positif artinya ketika *customer value* naik, maka tingkat kepuasan pasien terhadap RSUD Bhakti Dharma Husada juga akan mengalami kenaikan. Begitu pula pada saat *customer value* turun, maka tingkat kepuasan pasien terhadap RSUD Bhakti Dharma Husada Surabaya, juga turun.

Hasil Pengujian Hipotesis

Pada tabel 8 *Coefficients^a* ditunjukkan bahwa untuk hasil pengujian variabel BE (*brand equity*) diperoleh nilai t-hitung, sebesar: 2,761 dengan tingkat signifikansi 0,007. Dengan menggunakan batas signifikansi 0,05, nilai signifikansi tersebut lebih kecil dari taraf 5%, yang berarti H_0 ditolak dan H_a diterima. Maka hipotesis 1: Terdapat pengaruh yang signifikan positif *brand equity* terhadap *customer satisfaction* di RSUD Bhakti Dharma Husada Surabaya. Berdasarkan hasil tersebut, dapat diambil kesimpulan bahwa H_1 diterima. Hasil pengujian variabel CV (*customer value*) diperoleh nilai t-hitung, sebesar: 5,327 dengan tingkat signifikansi 0,000. Dengan menggunakan batas signifikansi 0,05, nilai signifikansi tersebut lebih kecil dari taraf 5%, yang berarti H_0 ditolak dan H_a diterima. Maka hipotesis 2: Terdapat pengaruh yang signifikan positif *customer value* terhadap *customer satisfaction* di RSUD Bhakti Dharma Husada Surabaya.

Tabel 8
Coefficients^a

Model	Unstrandardized Coefficients		Strandardized Coefficients		Collineartiy Statistics		
	B	Std. Error	Beta	t	Sig.	Tolerance	VIF
(Constant)	0,307	0,391	0,786	0,434			
Brand Equity	0,314	0,114	0,256	2,761	0,007	0,652	1,534
Customer Value	0,610	0,115	0,493	5,327	0,000	0,652	1,534

Sumber: Data diolah peneliti, 201

Berdasarkan hasil tersebut, dapat diambil kesimpulan bahwa H₂ diterima.

Pembahasan

Berdasarkan hasil penelitian, tanggapan pasien (keluarga pasien) terhadap variabel *brand equity* hampir keseluruhan bernilai baik. Kecuali, tanggapan tentang: layanan RSUD Bhakti Dharma Husada berkualitas tinggi, hal ini pasien (keluarga pasien) memberikan nilai kurang baik. Artinya pasien (keluarga pasien) merasakan bahwa kualitas layanan yang diberikan masih kurang, jauh dari apa yang diharapkan. Hal ini, tentu sangat rasional mengingat RSUD Bhakti Dharma Husada masih tergolong sebagai rumah sakit baru sehingga masih banyak aspek yang harus lebih ditingkatkan. Hasil pengujian hipotesis pertama (H₁) mendapatkan bahwa variabel *brand equity* memiliki pengaruh signifikan yang positif terhadap *customer satisfaction*. Hal ini menunjukkan bahwa, pasien (keluarga pasien) percaya terhadap *brand equity* yang melekat pada RSUD Bhakti Dharma Husada Surabaya.

Hasil penelitian ini, mendukung penelitian yang dilakukan oleh Aluregowda (2011), bahwa *brand equity*, dimensi: kualitas fisik, perilaku staf, keselarasan diri berpengaruh positif terhadap kepuasan. Hasil penelitian ini, konsisten dengan penelitian yang dilakukan oleh Lukman (2014) bahwa *brand equity*, dimensi: *brand awareness* berpengaruh positif secara signifikan terhadap kepuasan konsumen dan konsisten terhadap penelitian yang dilakukan oleh Yuliati (2014), bahwa *brand equity* yang terdiri dari *brand awareness*, dan *brand perceived quality* berpengaruh positif dan signifikan terhadap kepuasan pelanggan.

Berdasarkan hasil penelitian, tanggapan pasien (keluarga pasien) terhadap variabel *customer value* hampir keseluruhan bernilai baik. Kecuali, tanggapan tentang: apotik RSUD Bhakti Dharma Husada menyediakan obat yang lengkap, hal ini pasien

(keluarga pasien) memberikan nilai kurang baik. Artinya pasien (keluarga pasien) merasakan bahwa apotik sebagai sarana penunjang aktivitas di rumah sakit jauh dari harapannya. Keadaan ini, mengharuskan bagi pasien (keluarga pasien) mencari apotik lain untuk mendapatkan resep tersebut. Hasil pengujian hipotesis kedua (H₂) mendapatkan bahwa variabel *customer value* memiliki pengaruh signifikan yang positif terhadap *customer satisfaction*. Hal ini menunjukkan bahwa, pasien dapat merasakan manfaat yang telah diberikan, yaitu pasien menilai bahwa RSUD BDH Surabaya telah memberikan kesan positif. Apa yang diharapkan sesuai dengan apa yang telah dirasakan.

Hasil penelitian ini, mendukung penelitian yang dilakukan oleh Yin *et al.*, (2004), bahwa *customer value* berpengaruh positif terhadap *customer satisfaction*. Hal ini berarti semakin baik nilai yang diberikan bagi konsumen, maka konsumen merasa puas terhadap produk tersebut. Hasil penelitian ini, konsisten dengan penelitian yang dilakukan oleh Hidayat (2009), bahwa nilai bagi nasabah berpengaruh positif dan signifikan terhadap kepuasan nasabah. Hal ini berarti bahwa semakin baik nilai bagi nasabah yang diberikan maka nasabah semakin merasa puas terhadap produk tersebut.

Temuan lain, hasil penelitian di RSUD Bhakti Dharma Husada Surabaya, yakni: (1) Pasien rumah sakit masih didominasi oleh pasien/keluarga pasien dari masyarakat golongan ekonomi kelas menengah ke bawah; (2) Apotik rumah sakit belum menyediakan obat secara lengkap; (3) Layanan yang diberikan rumah sakit masih kurang, jauh dari apa yang pasien harapkan; (4) Loyalitas pasien terhadap rumah sakit masih kurang; (5) Tenaga medis yang ada di rumah sakit belum maksimal bila dibandingkan dengan waktu operasionalnya.

SIMPULAN DAN SARAN

Simpulan

Berdasarkan analisis hasil penelitian dan pembahasan, disimpulkan bahwa: Pertama, *brand equity* berpengaruh positif signifikan terhadap *customer satisfaction* di RSUD Bhakti Dharma Husada Surabaya. *Brand equity* yang melekat pada RSUD BDH mampu mempengaruhi masyarakat untuk menentukan pilihan dalam memilih produk dan jasa yang disediakan rumah sakit. Pasien (keluarga pasien) percaya terhadap nilai yang melekat (merek, nama, dan simbol) pada RSUD BDH. *Brand equity* untuk indikator layanan rumah sakit berkualitas tinggi dinilai masih kurang dari harapan pasien. Semakin baik *brand equity* yang dirasakan pasien, maka pasien merasa semakin puas terhadap produk dan jasa tersebut; Kedua *customer value* berpengaruh positif signifikan terhadap *customer satisfaction* di RSUD Bhakti Dharma Husada Surabaya. *Customer value* yang diberikan oleh BDH membuat pasien semakin yakin dalam pilihan dalam memilih produk dan jasa yang disediakan rumah sakit. Untuk *customer value* dengan indikator apotik rumah sakit BDH menyediakan obat yang lengkap, dinilai jauh dibawah harapan pasien. Semakin baik nilai yang diberikan RSUD BDH terhadap pasien, maka pasien semakin merasa puas terhadap produk dan jasa tersebut.

Bilamana pasien merasa puas terhadap pengalaman yang diberikan perusahaan, hasil yang diterima pasien sesuai dengan harapannya dan pasien merasakan kepuasan menyeluruh terhadap kinerja perusahaan, maka pasien akan loyal terhadap rumah sakit dan akhirnya melakukan pembelian ulang. Kepuasan mencerminkan penilaian seseorang tentang kinerja produk anggapan-nya (atau hasil) dalam kaitannya dengan ekspektasi. Jika kinerja produk tersebut tidak memenuhi ekspektasi, pelanggan tersebut tidak puas dan kecewa. Jika kinerja produk sesuai dengan ekspektasi, pelanggan tersebut puas. Jika kinerja produk

melebihi ekspektasi, pelanggan tersebut senang. Kepercayaan pasien secara tidak langsung merupakan bentuk promosi dari mulut ke mulut (*word of moth*).

Saran

Berdasarkan simpulan hasil penelitian yang telah dikemukakan, maka saran yang diajukan sebagai berikut: Pertama, untuk menjadi pilihan utama pasien, RSUD BDH harus mampu meningkatkan mutu dan semua jenis layanannya. Peningkatan layanan dan mutu rumah sakit harus lebih ditingkatkan, melalui: keramahan *customer service*, keramahan staff dan perawat, pelayanan dokter, empati pimpinan dan seluruh staff rumah sakit. Kedua, apotik sebagai sarana penunjang pelayanan di rumah sakit, harus *representatif* menyediakan obat secara lengkap. Ketersediaan obat yang lengkap, mudah didapat dan harga bersaing, berpengaruh secara psikologis terhadap pasien/keluarga pasien menentukan pilihan dalam pembelian; Ketiga, pihak manajemen harus peka terhadap kebutuhan masyarakat, sehingga keberadaannya mampu mengakomodir seluruh lapisan masyarakat (golongan ekonomi kelas menengah ke atas). Keempat, loyalitas pasien harus terwujud, melalui respon positif pimpinan dan seluruh staff, keramahan tenaga medis dan perawat, peningkatan mutu dan kualitas layanan. Kelima, untuk pasien-pasien rawat inap tingkat kepuasan dipengaruhi oleh proses pendaftaran, tindakan medis, kebersihan dan kenyamanan ruang rawat, sikap dan perilaku tenaga medis, paramedis dan tenaga penunjang lain di ruangan, kualitas dan rasa makanan yang diberikan.

DAFTAR PUSTAKA

- Aaker, D. A.1991. *Managing Brand Equity: Capitalizing on the Value of a Brand Name*. The Fress Press. New York.
- . 1997. *Manajemen Ekuitas Merek*. Terjemahan Aris Ananda. Penerbit: Mitra Utama. Jakarta.
- Alma, B. 2008. *Manajemen Pemasaran dan Manejemen Pemasaran Jasa*. Penerbit:

- Apha Beta. Bandung.
- Aluregowda. 2011. Impact of Brand Equity and Brand Loyalty on Consumer Satisfaction. *Journal of Reseach in Comerce and Management* 2(11). http://abhinavjournal.com/images/Comerce_%26_Management/Nov13/6.pdf Diakses tanggal: 11 Nopember 2014
- Best, R. 2005. *Market-Based Management: Strategis for Growing Customer Value and Profitability*. Pearson Education, Inc. New Jersey.
- Bigné, J. E., L. Andreu dan J. Gnoth. 2005. The Theme Park Experience: An Analysis of Pleasure, Arousal and Satisfaction. *Tourism Management* 26(6): 833-844.
- Chang, H. H., C.H. Hsu, C.H. Hao dan S.H. Chung. 2008. *Journal The ntecedents and Consequences of Brand Equity in Service Markets*. *Asia Pasific Management Review* 13(3): 601-624. <http://apmr.management.ncku.edu.tw/com m/updown/DW0810021528.pdf>. Diakses tanggal: 11 Nopember 2014.
- Chai, G. L. dan F.Y.L.Chieng. 2011. Dimensions of Customer-Based Brand Equity: A Study on Malaysian Brands. *Journal of Marketing Research and Case Studies Vol. 3, Article ID 821981, 10 pages*. IBIMA Publishing. <http://www.ibimapublishing.com/journals/JMRC S /2011/821981/821981.pdf>. Diakses tanggal: 29 Juli 2015.
- Ferdinand, A. 2006. *Metode Penelitian Manajemen: Pedoman Penelitian Untuk Penulisan Skripsi, Thesis dan Desertasi Ilmu Manajemen*. Penerbit: Undip. Semarang.
- Ghozali, I. 2013. *Aplikasi Analisis Multi-variate dengan Program SPSS 21*. edisi ketujuh. Badan Penerbit: Undip. Semarang.
- Hidayat, R. 2009. Pengaruh Layanan, Kualitas Produk dan Nilai Nasabah terhadap Kepuasan dan Loyalitas Nasabah Bank Mandiri. *Jurnal Manajemen dan Kewirausahaan* 11(1): 59-72. <http://cpanel.petra.ac.id/ejournal/ind ex.php/man/article/viewFile/17746/17666>. Diakses tanggal: 12 Desember 2013.
- Hsu, S. H., W. H. Chen dan J. T. Husueh. 2006. Aplication of Customer Satisfaction Study to Drive Customer Knowladge. *Journal Total Quality Management* 17(4): 435-454. <http://ntur.lib.ntu.edu.tw/bitstream/246246/84612/1/11.pdf>. Diakses tanggal: 12 Desember 2013.
- Katigari, M. J. A. dan S. M. S. Monsef. 2015. Investigation the relationship between Brand Equity, Customer Satisfaction and Customer Loyalty (Case study: Restaurants of RASHT). *GMP Review Journal* 16(3): 467-472. <http://www.euromed.uk.com/files/documents/gm p16-3-2-95.pdf>. Diakses: tanggal 16 Pebruari 2016.
- Killa, M. F. 2008. Pengaruh Pembelanjaan Periklanan dan Promosipada Harga dan Ekuitas Merek. *Jurnal Ekonomi dan Bisnis Indonesia* 23 (4).
- Krisjanti, W. M. N. 2007. Evaluasi Pengaruh *Country of Origin*, Merek dan Harga pada Pembelian Produk Susu Import. *Jurnal Kinerja* 11(1).
- Kotler, P. dan G. Amstrong. 2006. *Principles Of Marketing*. Eleventh Edition. Pearson International Edition. Prentice Hal. New Jersey.
- Kotler, P. dan K.L. Keller. 2009. *Manajemen Pemasaran* 13rd edition., jilid 1. Penerbit: Erlangga. Cirakas, Jakarta.
- . 2012. *Marketing Management* 14th edition. Upper Saddle River, N. J.: Prentice Hal Penerbit: Erlangga. Cirakas, Jakarta.
- Lovelock, C. dan L. K. Wright. 2007. *Manajemen Pemasaran Jasa*. Cetakan kedua. Penerbit: PT. Macanan Jaya Cemerlang.
- Lukman, M. D. 2014. Pengaruh Ekuitas Merek Terhadap Pembelian dan Kepuasan Produk Teh Sosro Kemasan Kotak. *Jurnal Administrasi Bisnis* 10(1):

- 64–81. <http://journal.unpar.ac.id>. Diakses tanggal: 30 Maret 2015.
- Mardikawati, W. dan N. Farida. 2013. Pengaruh Nilai Pelanggan dan Kualitas Layanan Terhadap Loyalitas Pelanggan, Melalui Kepuasan Pelanggan Pada Pelanggan Bus Efisiensi. (Studi PO Efisiensi Jurusan Yogyakarta-Cilacap). *Journal Administrasi Bisnis*, 2(1): 64-75. <http://www.wima.ac.id/index.php/kamma/article/view/487/458>. Diakses: tanggal 16 Pebruari 2016
- Monroe, K.B. 2002. *Pricing: Making Profitable Decision*, 3rd edition McGraw-Hill Higher Education. New York.
- Oliver, R. L. 1980. A Cognitive Model of the Antecedents And Consequences of Satisfaction Decisions". *Journal of Marketing* 17(10).
- Santoso, S. 2014. *Panduan Lengkap SPSS Versi 20*. Edisi revisi. Penerbit: PT Elex Media Komputindo, Jakarta.
- Saragih, F. 2005. Analisis Dimensi-Dimensi Nilai Pelanggan dan Pengaruhnya Terhadap Kinerja Customer Relationship Management Berbasis Perilaku: Berdasarkan Perspektif Pelanggan Mc Donalds. *Thesis*. FEI. Depok, Jakarta. <http://core.kmi.open.ac.uk/download/pdf/12150867.pdf>. Diakses tanggal: 30 Maret 2015.
- Sugiati, T., A. Thoyib, D. Hadiwidjoyo dan M. Setiawan. 2013. The Role of Customer Value on Satisfaction and Loyalty (Study on Hypermart's Customers). *International Journal of Business and Management Invention (Online)* 2(6): 65-70. [http://www.ijbmi.org/papers/Vol%28%296/Version 1/H0261065070.pdf](http://www.ijbmi.org/papers/Vol%28%296/Version%201/H0261065070.pdf). Diakses: tanggal 16 Pebruari 2016.
- Sugiyono. 2013. *Statistika Untuk Penelitian*. Cetakan kedua puluh tiga. Penerbit: Alfabeta. Bandung
- Sumarwan, U. 2011. *Perilaku Konsumen, Teori dan Penerapannya dalam Pemasaran*. Edisi kedua. Penerbit: Ghalia Indonesia. Jakarta.
- Susanty, A. dan E. Kenny. 2015. The Relationship between Brand Equity, Customer Satisfaction, and Brand Loyalty on Coffee Shop: Study of Excelso and Starbucks. *Asean Marketing Journal* VII(1): 14-27. <https://www.google.co.id/#q=brand+equity+customer+value+customer+satisfaction&start=10>. Diakses: tanggal 15 Pebruari 2016
- Tjiptono, F. 2005. *Pemasaran Jasa*. Edisi pertama, penerbit: Bayu Media Publishing. Malang.
- Yin, S.L., V. Shankar, M.E. Krishna dan B. Murthy. 2004. Customer Value, Satisfaction, Loyalty, and Switching Costs: An Ilustration From a Business-to-Business Service Context. *Journal of the Academy of Marketing Science* 32(3): 293. http://studysites.sagepub.com/clow/study/articles/PDFs/14_Lam.pdf. Diakses tanggal: 29 Juli 2015.
- Yu, Y. T. dan W. Cristopher. 2005. Satisfaction Emotions and Consumer Behavioral Intention. *Journal of Service Marketing* 19(6): 411-420. <http://peymang.persianggih.com/.uVO5BHXvJa/5.pdf>. Diakses tanggal: 14 Juli 2015
- Yuliati, T. 2014. Pengaruh Kualitas Layanan *Internet Banking* dan *Brand Equity* Terhadap Kepuasan Nasabah Pada PT. Bank Syariah Mandiri KPC Medan Aksara. *Jurnal Management dan Bisnis*. 14(2): 120-126. <http://jurnal.umsu.ac.id>. Diakses tanggal: 14 Juli 2015.
- Zeithaml, V. A. dan M.J. Bitner. 2003. *Service Marketing*. Mc Graw Hill Inc, International Edition. New York.

KINERJA APARATUR SIPIL NEGARA (ASN) PEMERINTAH KOTA MATARAM

Amiartuti Kusmaningtyas
amiartuti_kusmaningtyas@yahoo.com
Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya

ABSTRACT

The development of each region will be realized if the perpetrators of the organization working units as the spearhead of the executor in the area feel the peace and comfort in the work. This study aims to determine the Organization Climate Effect on Employee Performance with Organization Commitment and Job Satisfaction as an intervening variable in the City of Mataram. Existing problems related to the low performance of employees. It can be observed from the number of employees who can not complete the task in accordance with a predetermined time. This condition occurs partly because many employees are coming late, doing things that are less productive. The study population was Mataram City Government employees spread over 30 unit organizations with a sample of 150 respondents. Data were analyzed using SEM (Structural Equation Modeling) v.22. and SPSS v.19. The results of the analysis proves, 5 hypothesis has significant influence while one hypothesis has not a significant influence. Significant influence include: Organization Climate on Organization Commitment, Organization Climate on Job Satisfaction, although very small. Organization Commitment on Employee Performance, Job Satisfaction on Employee Performance, Organization Climate on employee performance, while the Organization Commitment on Job Satisfaction has no significant effect.

Key words: Organization Climate, Organization Commitment, Job Satisfaction and Employee Performance

ABSTRAK

Perkembangan setiap daerah akan dapat terwujud jika para pelaku organisasi satuan kerja perangkat daerah sebagai ujung tombak pelaksana di daerah merasakan ketenteraman dan kenyamanan dalam bekerja. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui Pengaruh Iklim Organisasi terhadap Kinerja Aparatur Sipil Negara dengan Komitmen Organisasi dan Kepuasan Kerja sebagai variabel intervening di Pemerintah Kota Mataram. Permasalahan yang ada berkaitan dengan rendahnya kinerja Aparatur Sipil Negara. Hal ini dapat diamati dari banyaknya Aparatur Sipil Negara yang tidak dapat menyelesaikan tugas sesuai dengan waktu yang telah ditetapkan. Kondisi ini terjadi antara lain karena banyak Aparatur Sipil Negara yang datang terlambat, mengerjakan hal-hal yang kurang produktif. Populasi penelitian adalah Aparatur Sipil Negara Pemerintah Kota Mataram yang tersebar pada 30 organisasi perangkat daerah dengan jumlah sampel 150 responden. Analisis data menggunakan SEM (Structural Equation Modelling) versi 22 dan SPSS versi 19. Hasil analisis membuktikan 5 hipotesis berpengaruh signifikan sedang 1 hipotesis berpengaruh tidak signifikan. Pengaruh yang signifikan meliputi: Iklim Organisasi terhadap Komitmen Organisasi, Iklim Organisasi terhadap Kepuasan Kerja, walaupun hubungannya sangat kecil, Komitmen Organisasi terhadap Kinerja Aparatur Sipil Negara, Kepuasan Kerja terhadap Kinerja Aparatur Sipil Negara, Iklim Organisasi terhadap Kinerja Aparatur Sipil Negara; sedangkan pengaruh yang tidak signifikan adalah Komitmen Organisasi terhadap Kepuasan Kerja.

Kata kunci: Iklim Organisasi, Komitmen Organisasi, Kepuasan Kerja dan Kinerja Aparatur Sipil Negara

PENDAHULUAN

Keberadaan Undang Undang Otonomi Daerah No. 23 Tahun 2014 yang diundangkan di Jakarta pada tanggal 2 Oktober 2014 diharapkan dapat memberikan keleluasaan kepada daerah dalam membangun daerah melalui usaha-usaha yang mampu meningkatkan kemandirian daerah melalui peningkatan sumberdaya alam (SDA) dan peningkatan sumberdaya manusia (SDM). Mardiasmo (2002) menyatakan bahwa pelaksanaan otonomi daerah mengandung 3 (tiga) misi utama yaitu: (1) menciptakan efisiensi dan efektivitas pengelolaan sumber daya daerah; (2) meningkatkan kualitas pelayanan umum dan kesejahteraan masyarakat; (3) memberdayakan dan menciptakan ruang bagi masyarakat untuk ikut serta (berpartisipasi) dalam proses pembangunan. Ketiga misi tersebut dapat terwujud apabila iklim organisasi mendukung, seperti yang dikemukakan oleh Stringer (2002) bahwa iklim organisasi akan dapat memengaruhi perilaku dan pada akhirnya dapat pula memengaruhi kinerja anggota organisasi. Iklim organisasi yang kondusif akan membuat seseorang memiliki komitmen terhadap organisasi dimana dia berada. Penelitian terdahulu yang dilakukan antara lain oleh Affandi (2002), Bhaesaj-sangunan (2010) maupun Susanti (2013) mendukung pernyataan Stringer (2002) bahwa iklim organisasi berpengaruh terhadap komitmen organisasi.

Menurut Allen dan Meyer (1990) komitmen dalam bentuk sikap loyal seorang anggota terhadap organisasi akan membuat anggota organisasi merasa puas karena dapat memberikan kontribusi bagi keberhasilan organisasi. Situasi yang demikian pada akhirnya akan dapat meningkatkan kinerja anggota organisasi. Pendapat tentang pengaruh antara komitmen organisasi terhadap kepuasan kerja tersebut diperkuat dengan hasil penelitian yang dilakukan oleh Djameludin (2008), Setyawan (2009) serta Setyaningdiah (2012) dan hasilnya menunjukkan adanya pengaruh yang signifikan. Demikian pula adanya

pengaruh antara komitmen organisasi terhadap kinerja didukung oleh penelitian terdahulu yang dilakukan oleh Handayani (2012), Rino (2012), dan Yanindrawati (2012), dan hasilnya menunjukkan adanya pengaruh yang signifikan juga.

Menurut pendapat Kreitner dan Kinicki (2012) kepuasan dalam bekerja akan berdampak pada peningkatan kinerja seseorang. Pendapat ini didukung oleh penelitian terdahulu yang dilakukan antara lain oleh Diana (2009), Muhadi (2007) maupun Trisnaningsih (2007). Hasil yang diperoleh dari peneliti terdahulu menunjukkan adanya pengaruh yang signifikan antara kepuasan kerja terhadap kinerja seseorang.

Pengaruh antara iklim organisasi terhadap komitmen organisasi, kepuasan kerja dan kinerja ini yang akan diteliti pada ASN di Pemerintah Kota Mataram. Hal ini disebabkan karena Pemerintah Kota Mataram bertekad untuk dapat mewujudkan pemerintahan sebagaimana yang dikenal dengan nama *Good Corporate Governance* dan *Clean Government*. Hal tersebut dapat terwujud apabila didukung oleh sumberdaya aparatur yang berkualitas dan profesional. Aparatur yang mampu memberikan pelayanan yang efektif, efisien, transparan dan akuntabel. Pelayanan seperti yang telah diuraikan di atas dapat terwujud apabila lingkungan kerja yang ada kondusif dan mendukung, sehingga para ASN selanjutnya akan memiliki komitmen terhadap organisasi dimana mereka bekerja. Seseorang mau yang terlibat secara aktif dan mau memberikan kontribusi dalam pekerjaan yang dilakukan akan membuat mereka puas dalam bekerja dan selanjutnya akan meningkatkan kinerja ASN di Pemerintah Kota Mataram.

Data yang diperoleh dari Badan ASN Daerah Kota Mataram tahun 2014 mencatat terdapat sekitar 3.300 lebih karyawan Pemerintah Kota Mataram dengan strata pendidikan meliputi: 36% berpendidikan SLTA, 43% berpendidikan S1 dan sisanya berpendidikan Diploma dan S2.

Pada sisi lain problem utama dan klasik yang dihadapi oleh kebanyakan Pemerintah Daerah adalah banyak ASN yang kurang maksimal dalam mengemban tugas pelayanan terhadap masyarakat, datang terlambat, meninggalkan tugas saat jam kerja, mengerjakan aktifitas yang kurang produktif, menciptakan birokrasi yang panjang dan berbelit dan hal-hal lain yang tidak mencerminkan iklim kerja yang produktif. Iklim organisasi menjadi sangat penting karena organisasi yang dapat menciptakan lingkungan sehingga karyawan merasa nyaman akan dapat mencapai potensi yang maksimal dalam mencapai keunggulan bersaing. Keadaan SDM yang relative potensial, seharusnya diikuti oleh kinerja yang tinggi pula. Fenomena lain yang dapat diamati adalah dari 30 badan dan dinas masih terdapat 8 perangkat kerja yang belum memiliki kantor sendiri, sehingga hal tersebut sangat menghambat kinerja mereka dalam memberikan pelayanan kepada masyarakat.

Berdasarkan kesenjangan-kesenjangan yang terjadi tersebut maka dalam tulisan ini akan dianalisis kinerja ASN pada Pemerintah Kota Mataram dihubungkan dengan iklim organisasi, komitmen organisasi dan kepuasan kerja.

TINJAUAN TEORETIS

Berkenaan dengan kinerja, Watkin dan Hubbard (2003) menjelaskan bahwa kinerja yang tinggi disebabkan terdapat iklim organisasi yang baik. Iklim organisasi dapat membuat kinerja memberikan hasil yang berbeda karena menunjukkan adanya indikasi yang penuh semangat dalam lingkungan pekerjaan. Iklim organisasi yang terbentuk dari bermacam-macam perilaku karyawan di dalam organisasi, seperti motivasi kerja, keterlibatan kerja, komitmen kerja, disiplin kerja, kepuasan kerja, stres kerja, sikap kerja, moril karyawan serta perilaku konflik menjadikan iklim organisasi antara satu organisasi dengan organisasi lainnya berbeda.

Stringer (2002) mengemukakan bahwa kinerja tinggi tergantung pada iklim organisasi, karena iklim organisasi mampu memberikan kebanggaan bagi karyawan, loyalitas personal, dan pencapaian tujuan dalam menciptakan hubungan personel yang kuat. Hal ini memang diperlukan untuk kontinuitas dan kesuksesan suatu organisasi. Berdasar pendapat tersebut dapat disimpulkan bahwa iklim organisasi yang kondusif sangat penting untuk mencapai kesuksesan organisasi. Stringer (2002) mengemukakan ada 6 (enam) dimensi iklim organisasi: (1) struktur, (2) standar, (3) tanggung jawab, (4) pengakuan perasaan, (5) dukungan, (6) komitmen, sedangkan Allen dan Meyer (1990) mengungkapkan ada tiga dimensi komitmen yang dikemukakan yakni komitmen afektif (*affective commitment*), komitmen kontinuans (*continuance commitment*), dan komitmen normatif (*normative commitment*). Komitmen afektif berkaitan dengan emosi karyawan, dan keterlibatan karyawan pada organisasi. Komitmen kontinuans berkaitan dengan keinginan untuk tetap bekerja atau justru meninggalkan organisasi. Komitmen normatif berkaitan dengan perasaan wajib untuk tetap dalam organisasi. Karyawan yang memiliki komitmen normatif yang tinggi merasa bahwa mereka wajib bertahan dalam organisasi.

Adenike (2011) dalam penelitiannya terhadap staf akademik Universitas di Nigeria menemukan bahwa variabel iklim organisasi mempunyai hubungan positif signifikan dengan variabel kepuasan kerja. Hal yang sama dilakukan di tahun sebelumnya oleh Bhaesajangan (2010) yang menguji hubungan antara iklim organisasi, kepuasan kerja dan komitmen organisasi dengan hasil bahwa tingkah laku karyawan tergantung pada iklim organisasi sehingga iklim organisasi mempunyai hubungan positif dengan komitmen organisasi melalui kepuasan kerja. Berbeda dengan disertasi Crespell (2008) yang berjudul *Organizational Climate, Innovativeness, and Firm Performance: Insearch of a conceptual Framework* bahwa iklim organisasi memiliki

hubungan positif dan signifikan terhadap inovasi dan kinerja perusahaan.

Komitmen organisasi (*organizational commitment*) sangat penting karena organisasi membutuhkan karyawan dengan keterlibatan yang relatif kuat/tinggi terhadap organisasi agar organisasi dapat terus bertahan serta meningkatkan jasa dan produk yang dihasilkannya. Setiap organisasi selalu berusaha agar karyawannya tetap berada di dalam koridor organisasinya dan tetap komitmen terhadap organisasi. Karyawan yang memiliki komitmen terhadap organisasinya berdampak pada komitmen terhadap tugas-tugasnya. Komitmen karyawan ditentukan oleh dan dapat diukur melalui empat hal yakni kepuasan karyawan, motivasi karyawan, loyalitas karyawan dan rasa bangga karyawan terhadap/bekerja di perusahaan. Komitmen organisasi merupakan salah satu tingkah laku dalam organisasi yang banyak diteliti, baik sebagai variabel terikat, variabel bebas maupun variabel mediator.

Hodge *et al.*, (1970) mengatakan bahwa salah satu faktor yang memengaruhi komitmen organisasi adalah kepuasan kerja. Karyawan yang merasa puas pada tugas dan lingkungannya akan merasakan adanya persamaan dengan organisasi dan terlibat pada aktivitas perusahaan. Pernyataan ini didukung oleh hasil penelitian Djamaludin (2008), Setyawan (2009), maupun Setyaningdyah (2012) yang mengatakan bahwa karyawan dengan komitmen organisasi tinggi akan memiliki kepuasan kerja yang tinggi juga. Natarajan dan Nagar (2011) menegaskan pula bahwa komitmen afektif merupakan prediktor yang kuat untuk menghitung varians intrinsik, ekstrinsik dan total kepuasan kerja.

Luthans (2006) lebih lanjut mengemukakan tiga dimensi penting kepuasan kerja, yaitu: (1) sebagai respon emosional terhadap situasi kerja, (2) diartikan sebagai seberapa baik hasil yang diperoleh memenuhi harapan dan (3) menunjukkan perhatian atau *attitude* yang berkaitan dengan pekerjaan. Pendapat lain mengatakan bah-

wa kepuasan kerja adalah sikap umum terhadap pekerjaan seseorang, yang menunjukkan perbedaan antara jumlah penghargaan yang diterima pekerja dan jumlah yang mereka yakini seharusnya mereka terima (Robbins, 2008). Pandangan senada dikemukakan oleh Gibson *et al.*, (2011) yang menyatakan kepuasan kerja sebagai sikap yang dimiliki pekerja tentang pekerjaan mereka. Kepuasan kerja karyawan harus diciptakan sebaik-baiknya supaya moral kerja, dedikasi, kecintaan, dan kedisiplinan karyawan meningkat. Oleh karena itu kepuasan kerja karyawan sangat penting dan merupakan kunci pendorong moral, kedisiplinan, prestasi kerja karyawan dalam mendukung terwujudnya tujuan organisasi. George dan Jones (1996) mengatakan bahwa kepuasan kerja ditentukan oleh empat faktor pokok: kepribadian, nilai-nilai, situasi kerja, dan pengaruh sosial. Kepribadian dalam hal ini adalah bahwa nilai-nilai yang dipegang individu akan memengaruhi tingkat pikiran dan perasaan, baik positif maupun negatif tentang pekerjaannya. Situasi kerja, adalah suatu kondisi di mana tugas-tugas dilaksanakan oleh seseorang dalam berbagai situasi mulai dari rekan kerja, pelanggan, suhu udara, jam kerja, keamanan kerja, imbalan dan sebagainya. Pengaruh sosial dari rekan kerja, budaya, dan kelompok seperti pola konsumsi, pembentukan komunitas, hobby, keagamaan, kegemaran dan sebagainya merupakan faktor-faktor yang termasuk juga dalam situasi kerja.

Kreitner dan Kinicki (2012) menguraikan bahwa kepuasan kerja adalah suatu efektifitas atau respon emosional terhadap aspek pekerjaan. Dalam rangka memahami kepuasan kerja karyawan, pemimpin harus memahami karakteristik masing-masing bawahan. Dengan memahami karakteristik individu maka akan dapat ditentukan pekerjaan yang sesuai dengan karakteristik masing-masing individu. Apabila hal tersebut terwujud maka kepuasan kerja akan dapat tercapai, sehingga kinerja menjadi lebih baik. Dengan kepuasan kerja yang

tinggi pada setiap diri karyawan akan mendorong para karyawan untuk memberikan komitmen mereka pada organisasi, dengan komitmen yang tinggi akan meningkatkan kinerja mereka.

Pendapat lain seperti yang dikemukakan oleh Mangkuprawira (2009) kinerja merupakan seperangkat hasil yang dicapai dari tindakan pelaksanaan suatu pekerjaan. Agar dapat terlaksana dengan baik, maka anggota organisasi harus memiliki kinerja yang dapat melaksanakan tugas-tugasnya dengan sungguh-sungguh dan dengan cara yang handal. Beberapa paparan di atas dapat disimpulkan bahwa kinerja adalah suatu hasil yang dicapai seseorang dalam melaksanakan tugas-tugas yang didasarkan waktu menurut standar dan kriteria yang telah ditetapkan sebelumnya.

Berdasarkan uraian dan fenomena yang terjadi pada Pemerintah Kota Mataram, dapat dirumuskan permasalahannya sebagai berikut: 1) Apakah Iklim Organisasi berpengaruh terhadap Komitmen Organisasi ? 2) Apakah Iklim Organisasi berpengaruh terhadap Kepuasan Kerja ? 3) Apakah Komitmen Organisasi berpengaruh terhadap Kepuasan Kerja ? 4) Apakah Komitmen Organisasi berpengaruh terhadap Kinerja ASN ? 5) Apakah Kepuasan Kerja berpengaruh terhadap Kinerja ASN ? 6) Apakah Iklim Organisasi berpengaruh terhadap Kinerja ASN ?

Rerangka Konseptual dan Hipotesis

Berdasar uraian yang telah dipaparkan, dapat dirumuskan rerangka konseptual sebagai penuntun alur pikir dan sekaligus sebagai dasar dalam merumuskan hipotesis tentang gambaran pengaruh variabel eksogen (X) terhadap variabel intervening (Z) dan pengaruh variabel independent (X) terhadap variabel endogen (Y) serta pengaruh variabel intervening (Z) terhadap variabel endogen (Y). Variabel yang akan dianalisis pada tulisan ini meliputi Iklim Organisasi (X) sebagai variabel eksogen,

Komitmen Organisasi (Z_1) dan Kepuasan Kerja (Z_2) sebagai variabel intervening serta Kinerja ASN (Y) sebagai variabel endogen. Gambar 1 merupakan rerangka pemikiran yang dijadikan sebagai konsep atau model penelitian. Berdasar pada rumusan masalah dan telaah pustaka serta hasil penelitian terdahulu yang telah dipaparkan, maka dapat disusun hipotesis.

Hipotesis Penelitian

Berdasar fenomena, kajian teori, penelitian terdahulu serta rumusan masalah yang telah dikemukakan maka hipotesis yang dapat diajukan adalah:

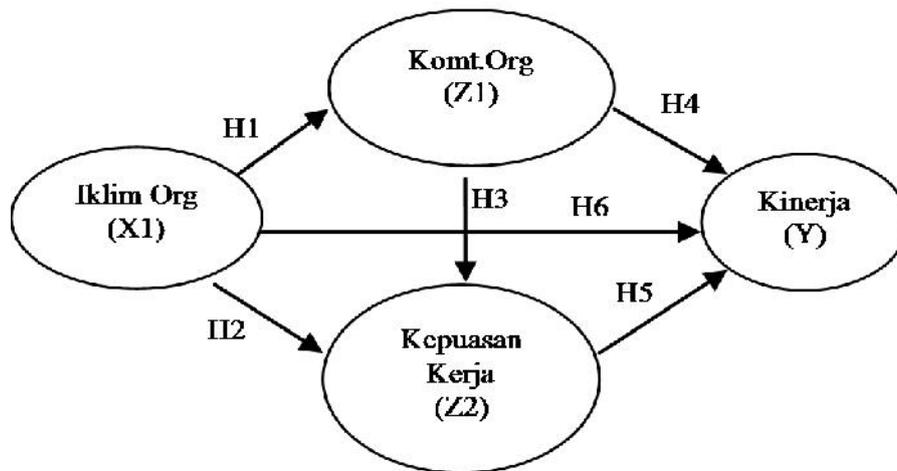
- H₁ : bahwa semakin baik Iklim Organisasi maka semakin baik pula Komitmen Organisasi.
- H₂ : bahwa semakin baik Iklim Organisasi maka semakin meningkat Kepuasan Kerja ASN
- H₃ : bahwa semakin baik Komitmen Organisasi semakin meningkat Kepuasan Kerja ASN
- H₄ : bahwa semakin baik Komitmen Organisasi semakin meningkat Kinerja ASN
- H₅ : bahwa semakin meningkat Kepuasan Kerja semakin meningkat pula Kinerja ASN
- H₆ : bahwa semakin baik Iklim Organisasi semakin meningkat Kinerja ASN

METODE PENELITIAN

Penelitian dilakukan di kantor Pemerintah Kota Mataram. Metode pemilihan dilakukan dengan *Stratified Proportional Random*. Unit analisis dalam penelitian ini adalah mereka yang masuk kategori golongan III dan IV sebesar 946 orang.

Pengambilan sampel dalam penelitian ini menggunakan rumus Slovin sebagai berikut:

$$n = \frac{N}{(N \times d^2) + 1}$$



Gambar 1
Rerangka Konseptual Penelitian

Sumber : Berbagai pendapat ahli dikembangkan peneliti.

berdasarkan perhitungan di atas didapatkan jumlah sampel 150 orang. Pengumpulan data menggunakan kuesioner, observasi dan wawancara. Instrumen penelitian menggunakan skala Likert dengan nilai 1-5.

1. Pengujian Instrumen, dilakukan terhadap 30 kuisisioner untuk menguji validitas dan realibilitasnya:

- a. Uji *Validity* digunakan untuk mengukur kesahihan atau valid tidaknya suatu kuesioner. Uji validitas yang digunakan dalam penelitian ini adalah teknik *one shoot method* dengan bantuan software SPSS v. 19 apabila nilai r hitung instrument lebih besar dari r tabel, maka dinyatakan valid, atau sebuah butir/item dinyatakan merupakan pembentuk faktor jika nilai korelasinya-Kaiser Meyer Olkin (KMO) lebih besar sama dengan (\geq) 0,5 (Hair, 2006)
- b. Uji *Reliability* untuk menunjukkan konsistensi instrument dan dilakukan terhadap butir-butir pertanyaan. SPSS menunjukkan nilai reliabilitas melalui Cronbach Alpha. Jika nilai

Cronbach Alpha $>0,60$, maka instrument yang digunakan reliabel.

2. Uji Hipotesis

Uji hipotesis menggunakan teknik analisis *Structural Equation Model* (SEM) dengan menggunakan software SPSS V.19,0 dan Amos V.22.0.

ANALISIS DAN PEMBAHASAN

Uji hipotesis dilakukan berdasar pada gambaran dimensi dari masing-masing variabel. Pada tabel 1 digambarkan dimensi masing-masing variabel, selanjutnya dilakukan uji validitas yang hasilnya diuraikan pada tabel 2 yang menunjukkan uji validitas terhadap indikator-indikator yang membentuk variabel-variabel penelitian pada komponen muatan faktor yang memberikan gambaran bahwa nilai pada komponen matrik untuk masing-masing indikator di atas 0,50 sehingga menunjukkan bahwa semua instrumen yang digunakan dalam penelitian adalah valid. Demikian pula uji reliabilitas terhadap semua variabel tergambar dari nilai *Cronbach Alpha* di atas 0,60 yang artinya semua variabel penelitian reliabel.

Tabel 1
Dimensi Penelitian

Variabel	Kode	Indikator
Iklim Organisasi (Wirawan,2007)	X _{1.1}	Struktur
	X _{1.2}	Standar
	X _{1.3}	Tanggung Jawab
	X _{1.4}	Pengakuan
Komitmen Organisasi (Allen and Meyer, 1990)	Z _{1.1}	Komitmen Afektif
	Z _{1.2}	Komitmen Continuance
	Z _{1.3}	Komitmen Normatif
Kepuasan Kerja (George & Jones,1996)	Z _{2.1}	Kepribadian
	Z _{2.2}	Nilai-Nilai
	Z _{2.3}	Situasi Kerja
	Z _{2.4}	Pengaruh Sosial
Kinerja ASN (Mangkunegara,2009)	Y _{1.1}	Dimensi Individual
	Y _{1.2}	Dimensi Psikologikal
	Y _{1.3}	Dimensi Organisasi

Sumber : dikembangkan oleh peneliti

Tabel 2
Hasil Uji Validitas Variabel-Variabel Penelitian

Indikator Valid Variabel	Komponen Matrik Muatan Faktor	KMO	Keterangan
Iklim Organisasi			
X _{1.1}	.863	.628	Valid
X _{1.2}	.726		
X _{1.3}	.736		
X _{1.4}	.836		
Komit.Organisasi	Muatan Faktor	KMO	
Z _{1.1}	.616	.781	Valid
Z _{1.2}	.708		
Z _{1.3}	.739		
Kepuasan Kerja	Muatan Faktor	KMO	
Z _{2.1}	.692	.891	Valid
Z _{2.2}	.779		
Z _{2.3}	.794		
Z _{2.4}	.780		
Kinerja ASN	Muatan Faktor	KMO	
Y _{1.1}	.735	.648	Valid
Y _{1.2}	.806		
Y _{1.3}	.849		

Sumber : output SPSS.v19.0

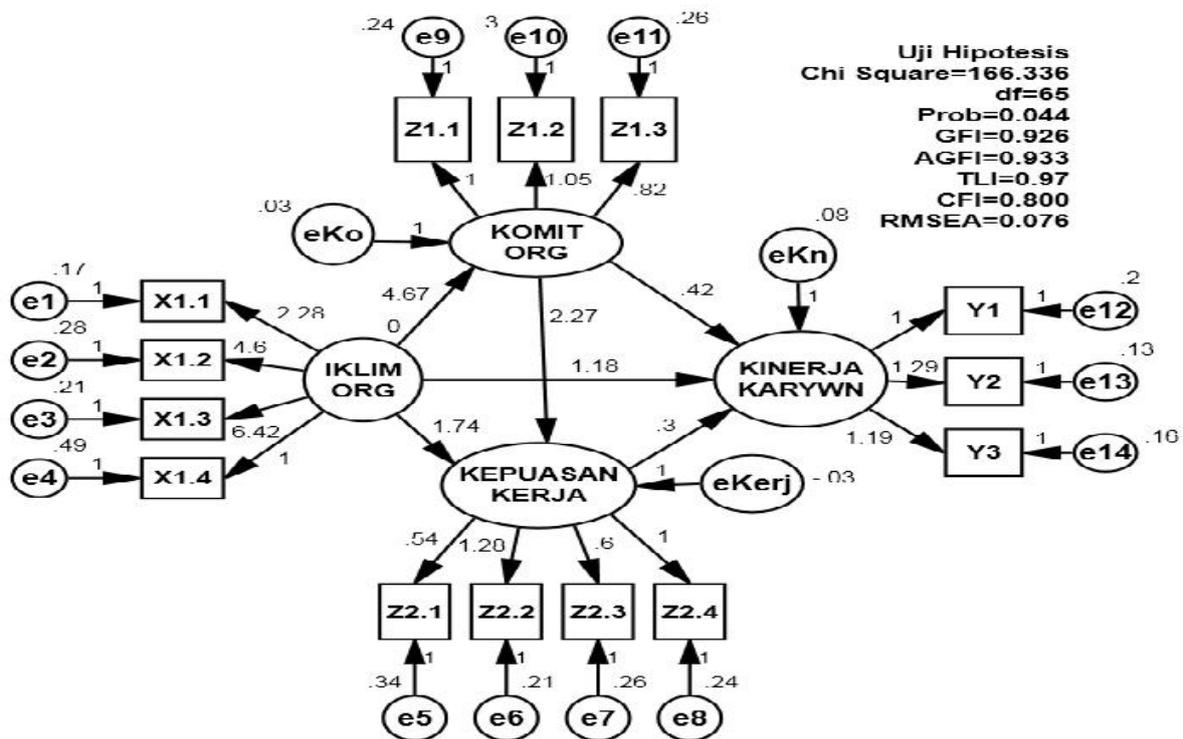
Tabel 3 menunjukkan uji reliabilitas untuk masing-masing variabel Iklim Organisasi, Komitmen Organisasi, Kepuasan Kerja dan Kinerja ASN. Instrumen diuji

dengan menggunakan *Cronbach Alpha* dengan menghitung koefisien *Cronbach Alpha* dari masing-masing item dalam suatu variabel.

Tabel 3
Reliabilitas Variabel Penelitian

Variabel	Alpha Cronbach	Keterangan
Iklim Organisasi	.742	Reliabel
Komitmen Organisasi	.846	Reliabel
Kepuasan Kerja	.841	Reliabel
Kinerja ASN	.712	Reliabel

Sumber : output SPSS.v19.0



Gambar 2
Hasil Analisis Jalur (Analisis SEM Model_1)

Tabel 4
Goodness-Of-Fit Indices

Goodness of Fit Measures	Cut of Value	Output Model 1	Evaluasi Model
Chi-Square	Diharapkan kecil	115.614	Kecil
Probability	=0 .05	0.244	Fit
RMSEA	=0.08	0.076	Fit
GFI	=0.90	0.945	Fit
AGFI	=0.90	0.913	Fit
TLI	=0.95	0.904	Fit
CFI	=0.94	0.944	Fit
CMIN/DF	=2.00	1.778	Fit

Sumber : Hasil Penelitian

Tabel 5
Assessment of normality (Group number 1)

Variable	min	max	skew	c.r.	kurtosis	c.r.
Z _{1.1}	2.670	5.000	-.001	-.007	-.799	-1.997
Z _{1.2}	2.750	5.000	-.289	-1.443	-1.011	-2.527
Z _{1.3}	2.330	5.000	-.374	-1.868	-.155	-.387
Z _{1.4}	3.000	5.000	-.286	-1.428	-.882	-2.205
Z _{2.3}	2.330	5.000	-.486	-2.431	-.299	-.747
Z _{2.2}	3.000	5.000	-.032	-.159	-.950	-2.374
Z _{2.1}	2.670	5.000	-.384	-1.919	-.342	-.856
Y _{1.3}	3.000	5.000	.097	.486	-.714	-1.784
Y _{1.2}	2.670	5.000	-.279	-1.397	-.421	-1.052
Y _{1.1}	2.670	5.000	-.383	-1.913	-.177	-.444
X _{1.1}	2.750	5.000	-.101	-.503	.505	1.262
X _{1.2}	3.000	5.000	-.236	-1.182	-.775	-1.937
X _{1.3}	2.670	5.000	-.132	-.661	-.814	-2.035
X _{1.4}	2.250	5.000	-.450	-2.250	-.970	-2.426
Multivariate					-.731	-.211

Sumber:

Hasil analisis dengan menggunakan SEM pada model 1 (awal), ditunjukkan dalam Gambar 2. Hasil perhitungan model 1 indeks kesesuaian (*goodness of fit index*) menunjukkan bahwa terdapat delapan kriteria yang dievaluasi dan yang masuk dalam katagori fit adalah RMSEA, GFI, AGFI, TLI, sedangkan sisanya dengan kriteria probability, CFI dan CMIN/DF masuk katagori *Misfit* (tabel 4). Uji asumsi SEM selanjutnya dilakukan untuk mengidentifikasi ketidak sesuaian hasil penelitian. Bentuk uji yang dilakukan adalah normalitas data dengan menganalisis nilai kritis rasio skewness (cr-skewness) dan nilai kritis rasio kurtosis (cr-kurtosis) hasil perhitungan dibandingkan dengan standar tertentu yaitu nilai $z. \pm 2,58$.

Tabel 5 menunjukkan bahwa terlihat secara keseluruhan (multivariate) distribusi normal, karena angka multivariate (-2,11) < -2,58 demikian pula untuk nilai multivariate masing-masing variabel semua berada pada rentang nilai antara -2,58 dan +2,58. Dengan demikian bahwa data penelitian memenuhi asumsi normalitas (berdistribusi normal).

Deteksi multivariate outlier terhadap data, dapat dilihat dari nilai mahalanobis distance, semakin jauh data dari titik pusat (centroid) semakin mungkin data tersebut outlier atau sangat berbeda dengan data yang lain. (Singgih, 2011)

Sebuah data masuk katagori outlier jika mempunyai angka p1 dan p2 kurang dari 0,05. Pada hasil analisis SEM tidak ditemukan data outlier dalam penelitian ini, semua berada di atas angka 0,05 sehingga tidak perlu ada yang harus di drop. Uji multikolinieritas pada data di dapatkan nilai *determinant of sample covarian matrix* sebesar 2,245 atau jauh dari nilai nol dan hal ini menunjukkan bahwa kasus multikolinieritas atau singularitas tidak terjadi. Hal tersebut mengindikasikan asumsi-asumsi pada pengujian data terpenuhi, tetapi masih terdapat 3 kriteria indeks kesesuaian (*goodness of fit index*) yang tidak fit, maka analisis diteruskan pada *modification indices (MI)* dan terlihat pada tabel 6 masih terdapat enam variabel manifest yang nilai errornya (error covariance) antara e9 dan e6; e9 dan e7; e12 dan e8, e2 dan e6; e3

Tabel 6
Modification Indices Covariances:
(Group number 1 - Default model)

			M.I.	Par Change
e6	<-->	eKin	4.889	-.027
e8	<-->	e5	5.986	.059
e8	<-->	e7	4.518	-.045
e10	<-->	e6	5.101	-.050
e9	<-->	eKin	4.322	-.027
e9	<-->	e6	6.720	.052
e9	<-->	e7	7.644	-.059
e14	<-->	e9	5.532	-.042
e13	<-->	e11	4.848	.043
e12	<-->	e8	8.824	.057
e12	<-->	e13	4.495	-.035
e2	<-->	e6	6.433	-.052
e3	<-->	e11	7.774	-.065
e4	<-->	e13	6.514	-.065

Sumber : Output SEM

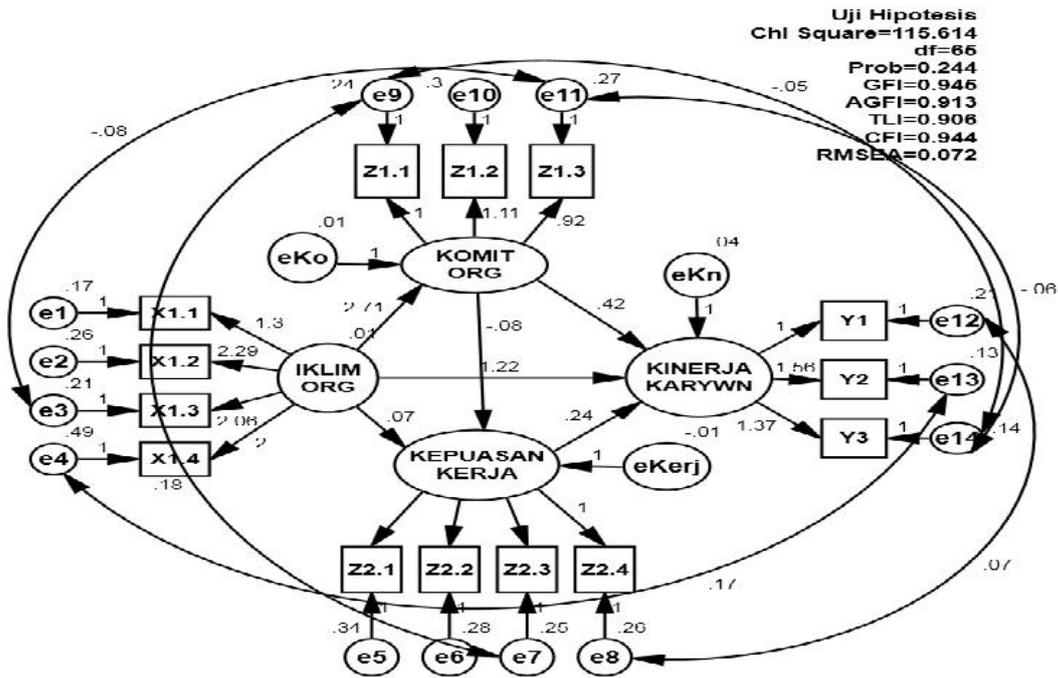
dan e11 dan e4 dan e13 memiliki nilai diatas 0,60. Upaya untuk mendapatkan nilai indeks kesesuaian yang fit, *error covariance* tersebut di dikonstrain dengan tanda panah dua arah pada *error covariance* yang dianggap sebagai penyebab kurang fitnya model. (Ghozali, 2004).

Selanjutnya dilakukan re-estimasi untuk melihat pengaruh terhadap bentuk model setelah dilakukan konstrain. Hasil analisis model dua setelah dilakukan konstrain pada *error covariance* yang bermasalah, diperoleh nilai kesesuaian yang fit secara keseluruhan pada delapan criteria yang di evaluasi. Analisis selanjutnya adalah uji kausalitas yang akan membuktikan hipotesis yang diajukan pada penelitian ini. Pada pengujian ini dimaksudkan untuk mengetahui hubungan yang signifikan dan erat antara variabel eksogen dan variabel endogen.

Tabel 7 memberikan gambaran tentang hubungan tersebut dan untuk melihat signifikansi hubungan digunakan proba-

bilitas 5%. Jika $p > 0,05$ maka Hipotesis Nul diterima dan jika $p < 0,05$ maka Hipotesis Nul ditolak. Berdasarkan analisis SEM uji hipotesis diperoleh hasil sebagai berikut, Hipotesis 1 yang menyatakan bahwa semakin baik Iklim Organisasi maka semakin baik pula Komitmen Organisasi dapat diterima, hal ini ditunjukkan dari nilai *koefisien standardized weight* sebesar 0,902, C.R 1,26 dan *probability* sebesar 0,020 $< 0,05$.

Hipotesis 2 yang menyatakan bahwa semakin baik Iklim Organisasi maka semakin meningkat Kepuasan Kerja ASN dapat diterima, hal ini ditunjukkan dari nilai *koefisien standardized weight* sebesar 0,020, C.R 0,016 dan *probability* sebesar 0,039 $< 0,05$. Hipotesis 3 yang menyatakan bahwa semakin baik Komitmen Organisasi semakin meningkat Kepuasan Kerja ASN hasilnya ditolak, hal ini ditunjukkan dari nilai *koefisien standardized weight* sebesar 0,947, C.R 0,819 dan *probability* sebesar 0,108. $> 0,05$.



Gambar 3
Hasil Analisis Jalur
(Analisis SEM Model₂)

Tabel 7
Output Unstandardized dan Standardized Regression Weight Model 2

Parameter		Unstandardized Estimate	Standardized Estimate	S.E	C.R	P	Label
KOMIT_ORG	<--- IKLIM_ORG	2.712	0.902	2.150	1.262	0.020	W12
KEPUASAN_KERJA	<--- IKLIM_ORG	0.071	0.020	4.320	0.016	0.039	W13
KEPUASAN_KERJA	<--- KOMIT_ORG	1.231	0.947	1.503	0.819	0.108	par_34
KINERJA_KARYWN	<--- IKLIM_ORG	-0.081	-0.026	2.671	-0.03	***	W11
KINERJA_KARYWN	<--- KOMIT_ORG	0.417	0.407	0.780	0.535	0.031	W14
KINERJA_KARYWN	<--- KEPUASAN_KERJA	0.244	0.280	0.952	0.256	***	W15
X _{1,4}	<--- IKLIM_ORG	1.000	0.126				
X _{1,3}	<--- IKLIM_ORG	5.060	0.698	3.828	1.322	0.019	W1
X _{1,2}	<--- IKLIM_ORG	2.289	0.372	1.789	1.280	0.020	W2
X _{1,1}	<--- IKLIM_ORG	1.302	0.267	1.056	1.233	0.022	W3
Y _{1,1}	<--- KINERJA_KARYWN	1.000	0.511				
Y _{1,2}	<--- KINERJA_KARYWN	1.557	0.758	0.321	4.844	***	W4
Y _{1,3}	<--- KINERJA_KARYWN	1.365	0.706	0.258	5.285	***	W5
Z _{1,1}	<--- KOMIT_ORG	1.000	0.479				
Z _{1,2}	<--- KOMIT_ORG	1.115	0.478	0.271	4.115	***	W6
Z _{1,3}	<--- KOMIT_ORG	0.922	0.428	0.244	3.776	***	W7
Z _{2,4}	<--- KEPUASAN_KERJA	1.000	0.527				
Z _{2,3}	<--- KEPUASAN_KERJA	0.743	0.425	1.910	3.902	***	W8
Z _{2,2}	<--- KEPUASAN_KERJA	1.470	0.715	0.250	5.881	***	W9
Z _{2,1}	<--- KEPUASAN_KERJA	0.751	0.296	0.181	3.188	0.001	W10

Tabel 8
Analisis direct effect, indirect effect, dan total effect

	<i>Standardized Direct Effect</i>		<i>Standardized Indirect Effect</i>		<i>Standardized Total Effect</i>
X – Z ₂	0.805	X – Z ₁ – Y	0.737	X – Z ₂	0.507
X – Z ₁	0.237	X – Z ₁ – Z ₂ – Y	0.085	X – Y	0.237
X – Y	0.507	X – Z ₂ – Y	-0.312	Z ₂ – Y	0.517
Z ₁ – Z ₂	0.915				
Z ₁ – Y	0.517				
Z ₂ – Y	-0.341				

Sumber : Hasil Penelitian\

Hipotesis 4 yang menyatakan bahwa semakin baik Komitmen Organisasi semakin meningkat Kinerja ASN dapat diterima, hal ini ditunjukkan dari nilai koefisien *standardized weight* sebesar 0,407, C.R 0,535 dan *probability* sebesar 0,031 <0,05. Hipotesis 5 yang menyatakan bahwa semakin meningkat Kepuasan Kerja semakin meningkat pula Kinerja ASN dapat diterima, hal ini ditunjukkan dari nilai koefisien *standardized weight* sebesar 0,280, C.R 0,256 dan *probability* sebesar 0,00 <0,05. Hipotesis 6 yang menyatakan bahwa semakin baik Iklim Organisasi semakin meningkat Kinerja ASN dapat diterima, hal ini ditunjukkan dari nilai koefisien *standardized weight* sebesar -0,026, C.R 0,030 dan *probability* sebesar 0,00 <0,05.

Tabel 8 memberikan gambaran tentang hasil analisis *direct effect*, *indirect effect* dan *total effect* dari model yang diteliti.

Analisis *Standardized Direct Effect* menunjukkan bahwa:

Pengaruh Iklim Organisasi terhadap Komitmen Organisasi ASN Pemerintah Kota Mataram mempunyai pengaruh signifikan positif tetapi memiliki korelasi lemah, hal ini ditunjukkan oleh angka pada hubungan X –Z₁ sebesar 0,237. Makna dari angka ini adalah 23,7% Iklim Organisasi di lingkungan Pemerintah Kota Mataram berpengaruh terhadap Komitmen Organisasi di Pemerintah Kota Mataram.

Iklim Organisasi berpengaruh positif dan signifikan terhadap Kepuasan Kerja, hal ini ditunjukkan pada nilai X – Z₂ sebesar 0,805. Makna dari angka ini adalah bahwa

80,5% Iklim Organisasi di Pemerintah Kota Mataram berpengaruh kuat positif dan signifikan terhadap Kepuasan Kerja para ASN di lingkungan Pemkot Mataram.

Hubungan dan pengaruh antara Komitmen Organisasi dengan Kepuasan Kerja tergambar dari hasil analisis Z₁ – Z₂ menunjukkan angka 0,915. Kondisi ini memberi gambaran bahwa terdapat pengaruh dan hubungan positif, kuat dan signifikan antara Komitmen Organisasi di Pemerintah Kota Mataram terhadap Kepuasan Kerja.

Hasil analisis variabel intervening Komitmen Organisasi terhadap Kinerja ASN menunjukkan bahwa terdapat pengaruh positif dan signifikan antara Komitmen Organisasi dengan Kinerja ASN. Hasil analisis ditunjukkan oleh hubungan antara Z₁ – Y yang menunjukkan nilai koefisien 0,517 atau 50,17% yang bermakna bahwa lebih dari 50% Komitmen Organisasi berpengaruh positif terhadap Kinerja ASN di Pemerintah Kota Mataram. Hasil ini mendukung temuan peneliti terdahulu diantaranya Handayani (2012) yang menyatakan bahwa komitmen organisasi berpengaruh signifikan positif terhadap kinerja karyawan, dan penelitian Trisnainingsih (2007) bahwa variabel yang berpengaruh paling besar terhadap kinerja karyawan adalah komitmen organisasi dan yang selanjutnya baru kepuasan kerja. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa perlu dilakukan usaha untuk meningkatkan Komitmen Organisasi ASN

Pemerintah Kota Mataram agar Kinerja dapat meningkat.

Hasil analisis efek langsung antara variabel intervening Kepuasan Kerja dan Kinerja ASN menunjukkan adanya pengaruh dan hubungan yang negatif, artinya jika Kepuasan Kerja meningkat maka Kinerja ASN akan menurun. Hasil analisis didukung oleh data hubungan antara $Z_2 - Y$ yang menunjukkan nilai koefisien $-0,341$ atau $34,10\%$ Kepuasan Kerja berpengaruh negatif terhadap Kinerja ASN di Pemerintah Kota Mataram. Kondisi ini menentang logika teori dan penemuan peneliti terdahulu seperti yang dilakukan Handayani (2012) yang mengatakan bahwa terdapat hubungan positif antara Kepuasan Kerja dengan Kinerja ASN. Demikian pula dari hasil penelitian Diana (2009) bahwa variabel Kepuasan Kerja dan Motivasi menunjukkan pengaruh yang signifikan positif terhadap Kinerja Karyawan.

Gambaran mengenai pengaruh dan hubungan antara Iklim Organisasi dengan Kinerja ditunjukkan melalui angka $X - Y$ sebesar $0,507$. Keadaan ini memberi gambaran bahwa secara langsung Iklim Organisasi berpengaruh positif, relative kuat dan signifikan terhadap Kinerja ASN di Pemerintah Kota Mataram, atau dapat dikatakan bahwa lebih dari 50% Iklim Organisasi di Pemerintah Kota Mataram berpengaruh pada Kinerja ASN.

Pengaruh Iklim Organisasi dengan Komitmen Organisasi

Hasil penelitian memberikan gambaran bahwa terdapat pengaruh antara Iklim Organisasi dengan Komitmen Organisasi. Dimensi Komitmen Organisasi yang diungkap Allen dan Meyer (1990) terdiri dari Komitmen Afektif, Komitmen Kontinuans dan Komitmen Normatif secara relatif dapat memberi kontribusi terhadap Iklim Organisasi. Hal ini sesuai dengan pendapat Stringer (2002) yang menyatakan bahwa iklim organisasi merupakan kualitas lingkungan internal organisasi yang secara relative terus berlangsung, dialami oleh

anggota organisasi, memengaruhi perilaku mereka dan dapat digambarkan dalam pengertian seperangkat karakteristik atau sifat organisasi. Agar sumber daya manusia dalam organisasi dapat bekerja secara optimal dan memiliki loyalitas yang tinggi, maka organisasi harus dapat menciptakan iklim organisasi yang baik dan menyenangkan, sehingga sumber daya manusia yang telah terbentuk kualitasnya bisa merasakan kepuasan dalam bekerja.

Hasil penelitian ini sesuai pula pendapat Wirawan (2007) dalam bukunya tentang *Budaya dan Iklim Organisasi: Teori aplikasi dan penelitian*, serta kondisi di lapangan yang memberikan gambaran bahwa faktor Iklim Organisasi diukur dari Struktur, Standar, Tanggung jawab dan Pengakuan. Beberapa peneliti lain secara konsisten juga menunjukkan hasil penelitian sebagaimana diuraikan oleh Susanti (2013) bahwa iklim organisasi yang semakin baik mampu meningkatkan komitmen karyawan.

Hal serupa juga diungkapkan oleh Nugrahani (2007) yang menguji faktor-faktor iklim organisasi yang terdiri dari kepemimpinan, standar, tanggung jawab, penghargaan, dan identifikasi organisasi berpengaruh terhadap komitmen organisasi pada 50 karyawan PT Kimia Farma Apotek. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa Iklim Organisasi di Pemerintah Kota Mataram akan dapat memberikan dampak positif kepada Komitmen Organisasi jika selalu dijaga dan ditingkatkan.

Hubungan Iklim Organisasi dengan Kepuasan Kerja ASN.

Hasil penelitian ditemukan adanya hubungan yang kuat dan signifikan, hal ini mendukung pendapat Setiawan (2005) yang membuktikan bahwa Iklim Organisasi berpengaruh terhadap Kepuasan Kerja bagi Karyawan Pemkab Temanggung. Dimensi Kepuasan Kerja yang diungkapkan oleh George dan Jones (1996) berisikan kepribadian, nilai-nilai, situasi kerja dan pengaruh sosial telah terpenuhi dari

dimensi iklim organisasi. Hal yang sama diungkapkan secara konsisten oleh Setyawan (2009) bahwa komitmen organisasional berpengaruh positif dan signifikan terhadap kepuasan kerja.

Beda halnya dengan penelitian Kosasih (2008), dari enam dimensi yang dipaparkan pada iklim organisasi, persepsi terhadap dimensi pengakuan yang paling rendah. Diduga penyebab utama dari ketidakpuasan kerja adalah pada aspek ganjaran dan aspek promosi, tetapi terdapat hubungan searah dan bermakna ($p < 0,05$) antara dimensi-dimensi struktur, dukungan, dan komitmen dengan kepuasan kerja, Hubungan antara dimensi-dimensi standar, tanggung jawab, dan pengakuan dengan kepuasan kerja adalah sangat lemah dan tidak terbukti secara statistik ($p > 0,05$). Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa semakin baik Iklim Organisasi maka semakin tinggi tingkat Kepuasan Kerja dan hal ini terjadi pada ASN di Pemerintah Kota Mataram.

Hubungan Komitmen Organisasi dengan Kepuasan Kerja

Hasil penelitian menunjukkan bahwa terdapat pengaruh yang tidak signifikan antara Komitmen Organisasi dengan Kepuasan Kerja. Hasil penelitian ini tidak sejalan dengan yang dilakukan oleh Djamaudin (2008), Setyawan (2009) maupun Setyaningdyah (2012). Hal ini juga tidak sesuai dengan pendapat Natarajan dan Nagar (2011) yang menegaskan bahwa komitmen afektif merupakan prediktor yang kuat untuk menghitung varians intrinsik, ekstrinsik dan total kepuasan kerja. Dengan demikian terdapat alasan tertentu yang dapat dikemukakan sehingga Komitmen Organisasi berpengaruh tidak signifikan terhadap Kepuasan Kerja ASN pada Pemerintah Kota Mataram. Apabila ditelaah lebih lanjut maka pengaruh yang tidak signifikan antara Komitmen Organisasi dan Kepuasan Kerja disebabkan karena adanya pemahaman yang cukup kuat di antara ASN pada Pemerintah Kota Mataram

dalam melakukan pekerjaan. Fenomena ini lebih tepat dikatakan adanya budaya yang begitu kuat tertanam dalam diri ASN pada Pemerintah Kota Mataram yaitu keluhuran kepribadian, suatu keyakinan dimana seseorang selalu dituntut untuk mengutamakan kepentingan bersama di atas kepentingan pribadi, cinta damai, tulus memberi, dan rela mengorbankan jiwa raga demi tercapainya persatuan. Secara teoritis dalam diri ASN tertanam Komitmen Normatif yang kuat, nilai-nilai yang timbul dari dalam diri ASN itu sendiri, jadi komitmen terhadap organisasi adalah sesuatu yang memang harus dilakukan. Atas dasar hal tersebut maka dapat disimpulkan bahwa dalam diri ASN pada Pemerintah Kota Mataram sudah memiliki suatu tekad ke-relaan untuk lebih mengutamakan kepentingan bersama dalam hal ini kepentingan organisasi di atas kepentingan pribadi. Hal inilah yang menyebabkan mengapa Komitmen Organisasi berpengaruh tetapi tidak signifikan terhadap Kepuasan Kerja ASN pada Pemerintah Kota Mataram.

Hubungan Komitmen Organisasi dengan Kinerja

Hasil penelitian memberi petunjuk bahwa terdapat pengaruh yang signifikan antara Komitmen Organisasi terhadap Kinerja ASN pada Pemerintah kota Mataram. Hal ini sejalan dengan penelitian yang antara lain dilakukan oleh Diana (2009) terhadap kinerja karyawan outsourcing PT. Semeru Karya Buana Semarang, demikian pula dengan penelitian yang dilakukan oleh Rino (2012) terhadap kinerja manajer pada PT. Bank Pembangunan Daerah Sumatera Barat. Penelitian yang dilakukan oleh Diana (2009) maupun Rino (2012) tersebut walaupun kedudukan Komitmen Organisasi sebagai variabel intervening dalam penelitian mereka namun hasil penelitiannya menunjukkan adanya pengaruh yang signifikan terhadap Kinerja Karyawan. Pendapat Carsten dan Spector dalam Sopiah (2008) mendukung hal tersebut, yaitu bahwa semakin tinggi/kuat komitmen seseorang

terhadap organisasi dimana mereka bekerja maka semakin berdampak pada keinginan karyawan untuk tetap tinggal dalam organisasi dan meningkatkan kinerjanya.

Hubungan Kepuasan Kerja dengan Kinerja

Hasil penelitian membuktikan bahwa terdapat pengaruh yang signifikan antara Kepuasan Kerja dengan Kinerja ASN pada Pemerintah Kota Mataram. Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian yang antara lain yang dilakukan oleh Dhermawan (2012) terhadap pegawai di lingkungan Kantor Dinas Pekerjaan Umum Provinsi Bali, maupun Utomo (2013) terhadap karyawan PDAM Wilayah Jawa Bali. Pendapat senada diungkapkan pula oleh Kreitner dan Kinicki (2012) yang menyatakan bahwa kepuasan kerja merupakan respon emosional terhadap aspek pekerjaan. Agar dapat memahami kepuasan kerja karyawan, seorang pimpinan harus memahami dengan baik karakteristik masing-masing bawahan. Pemahaman yang baik tentang karakteristik individu menyebabkan seorang pimpinan akan mampu menentukan pekerjaan yang sesuai dengan karakteristik masing-masing bawahan. Kecocokan antara pekerjaan dengan karakteristik individu akan menyebabkan kepuasan kerja tercapai, dan kinerja yang diharapkanpun oleh pimpinan akan tercapai.

Hubungan Iklim Organisasi dengan Kinerja

Hasil penelitian memberikan gambaran bahwa Iklim Organisasi secara langsung memiliki pengaruh yang signifikan terhadap Kinerja ASN, meskipun relative tidak terlalu besar. Affandi (2002) pada studi kasus penelitian terhadap karyawan di Pemkot Semarang menjelaskan bahwa Iklim Organisasi secara parsial memberikan pengaruh terbesar terhadap Kinerja ASN jika dibandingkan pada variabel Kepuasan Kerja dan Komitmen Organisasi. Bedanya dengan hasil penelitian ini ada pada variabel intervening, pengaruh Iklim Organisasi

menjadi kuat pengaruhnya karena adanya unsur variabel intervening Komitmen Organisasi dan Kepuasan Kerja, dari nilai koefisien 50,7% menjadi 91,5%. Hasil penelitian menunjukkan bahwa Iklim Organisasi berpengaruh terhadap Kinerja ASN, apakah itu langsung maupun melalui variabel intervening atau mediasi. Hal ini sangat berpengaruh pada obyek yang diteliti.

Kaitan dengan dimensi kinerja yang diungkapkan Mangkunegara (2009) ada dimensi individual, psikologis dan dimensi organisasi, juga etnis/budaya kerja daerah satu dengan yang lain. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa pada dasarnya Iklim Organisasi berpengaruh signifikan terhadap Kinerja ASN. Peneliti terdahulu mengungkapkan bahwa peningkatan atau menurunnya Kinerja Karyawan tergantung pada Iklim Organisasi dengan Koefisien determinasi yang bernilai cukup kuat 0,8205% (Karundeng, 2010). Sama halnya dengan penelitian Rofiatun dan Masruri (2012) mengungkapkan bahwa ada pengaruh iklim organisasi terhadap kinerja ASN pada dinas-dinas di Kabupaten Kudus. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa peningkatan Iklim Organisasi dalam pelaksanaan pekerjaan melalui perbaikan struktur, standar kerja, tanggungjawab, penghargaan, dukungan organisasi serta komitmen ASN yang baik dapat menunjang Kinerja ASN Pemerintah kota Mataram.

Hubungan Iklim Organisasi dengan Kinerja ASN melalui variabel intervening Komitmen Organisasi dan Kepuasan Kerja.

Hasil penelitian Iklim Organisasi terhadap Kinerja ASN menunjukkan bahwa direct effect relative sangat besar (91,5%) berpengaruh positif, kuat dan signifikan, meskipun pengaruh antara Komitmen Organisasi terhadap Kepuasan Kerja dari hasil uji hipotesis dinyatakan ditolak. Namun dari indirect effect, menunjukkan angka sangat kecil hubungan dan pe-

ngaruhnya yaitu hanya sebesar 8,5% dan secara total effect, pengaruhnya meningkat kembali menjadi 23,7%. Dengan demikian dapat dikatakan ada variabel intervening yang mampu mengeliminir tingginya pengaruh dan hubungan antara Iklim Organisasi terhadap Kinerja ASN di Pemerintah Kota Mataram dan itu adalah Kepuasan Kerja.

Hal ini dapat dikaitkan dengan penelitian Kosasih (2008) bahwa unsur ganjaran (reward) dan promosi jabatan pada dimensi Kepuasan Kerja tidak memberi kontribusi positif terhadap Kinerja. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa Iklim Organisasi yang baik yang dapat diciptakan pada Pemerintah Kota Mataram akan berpengaruh langsung maupun tak langsung terhadap Kinerja ASN.

Hubungan Iklim Organisasi dengan Kinerja ASN melalui variabel intervening Komitmen Organisasi.

Hasil analisis statistik menunjukkan hubungan dan pengaruh variabel intervening Komitmen Organisasi sebagai penduga Iklim Organisasi yang berpengaruh terhadap Kinerja ASN, dari efek langsung maupun tak langsung menggambarkan nilai yang relative tinggi yaitu 51,7% pengaruh langsung dan meningkat menjadi 73,7% untuk pengaruh tak langsung. Penelitian ini mendukung temuan peneliti sebelumnya yaitu Rino (2012) bahwa hasil analisis jalur menggunakan SPSS versi 17 menunjukkan bahwa terdapat pengaruh keterlibatan manajer terhadap komitmen organisasi, dimana variabel komitmen organisasi berperan sebagai variabel intervening dalam memprediksi kinerja melalui variabel predictor Keterlibatan Manajer dan Kewajaran Prosedur Evaluasi. Peneliti lain mengungkapkan bahwa gaya kepemimpinan berpengaruh langsung terhadap kinerja auditor, tetapi komitmen organisasi bukan merupakan intervening variabel dalam hubungan antara gaya kepemimpinan terhadap kinerja auditor (Trisnarningsih, 2007). Dengan demikian dapat disimpulkan

bahwa belum terdapat konsistensi peran variabel Komitmen Organisasi sebagai intervening dalam memprediksi Kinerja ASN.

Hubungan Iklim Organisasi dengan Kinerja ASN melalui variabel intervening Kepuasan kerja.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa gambaran $Z_2 - Y$ memiliki koefisien negative, diduga karena kuatnya pengaruh X (Iklim Organisasi) terhadap Z_2 (Kepuasan Kerja) sebesar 80,50%. Jika Iklim Organisasi pada kondisi kurang baik, maka akan berdampak pada Kepuasan Kerja menurun dan berakibat pada Kinerja yang akan mengikuti turun. Dengan demikian dimungkinkan kondisi Iklim Organisasi di Pemerintah Kota Mataram masih belum baik, faktor sarana dan prasarana kerja yang masih kurang antara SKPD satu dengan yang lain menyebabkan Iklim Organisasi yang kurang sehat. Tidak mudah menemukan peneliti terdahulu yang melibatkan variabel Kepuasan Kerja sebagai variabel intervening terhadap Kinerja ASN. Hasil uji statistik tentang efek langsung maupun tak langsung antara Kepuasan Kerja terhadap Kinerja menunjukkan bahwa ada pengaruh dan hubungan negative meski kecil (34,1%) untuk efek langsung dan 32,2% untuk efek tak langsung.

Utomo (2013) dalam penelitiannya mengemukakan bahwa Kepuasan Kerja memiliki pengaruh yang positif dan signifikan terhadap Kinerja Karyawan PDAM Wilayah Jawa – Bali. Beda halnya dengan penelitian Dhermawan (2012) memberikan gambaran bahwa Kepuasan Kerja berpengaruh terhadap Kinerja karyawan, meski variabel Kepuasan Kerja menjadi intervening antara variabel Budaya Organisasi dengan Kinerja Karyawan. Dengan demikian bahwa seharusnya peran variabel Kepuasan Kerja akan dapat meningkatkan Kinerja, hal ini sangat tergantung dari variabel eksogen, karena dua peneliti sebelumnya menggunakan variabel Budaya Organisasi sebagai variabel eksogen,

sementara pada penelitian ini menggunakan Iklim Organisasi sebagai variabel eksogen. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa Kepuasan Kerja ASN Pemerintah Kota Mataram terbentuk bagus atau tidak bagusnya tergantung pada Iklim Organisasi. Efek dari keadaan Iklim Organisasi berdampak tak langsung pada Kinerja secara negative.

SIMPULAN DAN SARAN

Simpulan

Hasil tulisan ini dapat ditarik beberapa simpulan yaitu: (1). Iklim Organisasi terbukti berpengaruh signifikan terhadap Komitmen Organisasi. Secara empiris dapat diuraikan bahwa Iklim Organisasi yang kondusif dan nyaman di Pemerintah Kota Mataram ternyata terbukti dapat meningkatkan Komitmen Organisasi para ASN Pemerintah Kota Mataram. Hal ini sesuai dengan pendapat Stringer (2002) yang menyatakan bahwa sumber daya manusia dalam organisasi akan dapat bekerja secara optimal dan memiliki loyalitas yang tinggi, apabila organisasi dapat menciptakan iklim organisasi yang baik dan menyenangkan. (2). Iklim Organisasi terbukti berpengaruh signifikan terhadap Kepuasan Kerja. Secara empiris dapat dijabarkan bahwa Iklim Organisasi dapat digunakan sebagai sarana untuk meningkatkan Kepuasan Kerja bagi ASN Pemerintah Kota Mataram. Iklim Organisasi meliputi beberapa unsur yang dapat menjadikan organisasi dijiwai oleh semua karyawan (Steers, 2004), sedangkan kepuasan kerja menurut Robbins (2008) dipengaruhi oleh banyak faktor, antara lain: pekerjaan yang menantang, penghargaan, kondisi lingkungan kerja dan hubungan interpersonal. Dengan demikian apabila iklim organisasi menunjang seorang ASN dalam menyelesaikan pekerjaan, maka akan memotivasi ASN dalam bekerja sehingga setiap ASN dapat merasakan kepuasan dalam bekerja. (3). Komitmen Organisasi terbukti berpengaruh tidak signifikan terhadap Kepuasan Kerja. Hasil penelitian ini tidak sejalan dengan pendapat Robbins

(2008) yang menyatakan bahwa kepuasan kerja merupakan sifat umum individu terhadap pekerjaannya. Kepuasan kerja mencerminkan sikap seseorang terhadap pekerjaannya dan hal ini tidak terbukti dalam penelitian ini. Secara empiris hal ini dapat dijelaskan bahwa responden dalam penelitian ini adalah mereka yang berada pada golongan III dan IV, yang berarti bahwa responden cukup berpendidikan sehingga kepuasan kerja buat mereka semata-mata tidak didasarkan pada tingkat loyal tidaknya ataupun seberapa besar kontribusi seorang ASN terhadap organisasi. Loyalitas seorang ASN dalam bentuk pemberian kontribusi bagi organisasi dimana seseorang tersebut bekerja menurut ASN di Pemerintah Kota Mataram memang sesuatu yang harus dan wajib dilakukan, sehingga hal tersebut dianggap sesuatu yang wajar sehingga tidak begitu berpengaruh terhadap kepuasan kerja mereka. Kondisi ini diperkuat dengan ketaatan masyarakat Mataram terhadap apa yang disebut dengan keluhuran kepribadian, dimana dalam keyakinan tersebut seseorang selalu dituntut untuk mengutamakan kepentingan bersama di atas kepentingan pribadi, cinta damai, tulus memberi, dan rela mengorbankan jiwa raga demi tercapainya persatuan. (4). Komitmen Organisasi terbukti berpengaruh signifikan terhadap Kinerja ASN. Secara empiris dapat dijabarkan bahwa meningkatkan Kinerja ASN Pemerintah Kota Mataram terbukti dapat dilakukan melalui peningkatan Komitmen Organisasi. (5). Kepuasan Kerja terbukti berpengaruh signifikan terhadap Kinerja ASN. Secara empiris dapat dijabarkan bahwa seorang ASN yang puas dalam bekerja akan dapat meningkatkan kinerja seseorang. (6). Iklim Organisasi terbukti berpengaruh signifikan terhadap Kinerja ASN. Secara empiris dapat dijabarkan bahwa Iklim Organisasi yang kondusif dalam suatu organisasi terbukti dapat meningkatkan Kinerja ASN yang ada di Pemerintah Kota Mataram.

Secara umum dapat disimpulkan bahwa ASN Pemerintah Kota Mataram cukup dewasa dalam mengemban tugas sebagai aparatur sipil negara. Kesiapan dalam menjalankan tugas serta kewajiban dijalankannya dengan penuh tanggung jawab, tanpa dipengaruhi oleh hal-hal yang lain. Hal ini dibuktikan dengan tidak berpengaruhnya komitmen organisasi terhadap kepuasan kerja, yang berarti bahwa ASN Pemerintah Kota Mataram akan tetap menjalankan tugas dengan setia dan mengesampingkan hal-hal yang bersifat pribadi apalagi untuk kepentingan diri sendiri.

Saran

Beberapa saran yang dapat disampaikan adalah: 1) Iklim Organisasi menjadi titik tolak menuju Kinerja ASN, oleh karenanya Pemerintah Kota Mataram diharapkan meningkatkan Iklim Organisasi melalui penyempurnaan sarana dan prasarana perangkat kekinisan yang selama ini masih bergabung dan sangat mungkin terjadi kecemburuan dan ketimpangan dalam mendapatkan dukungan tugas. 2) Kinerja ASN dapat meningkat melalui peningkatan Komitmen Organisasi, dan Komitmen Organisasi dapat meningkat bila Iklim Organisasi kondusif. Oleh karena itu Pemerintah Kota Mataram sebaiknya lebih memberikan perhatian pada peningkatan dimensi Affectif, Kontinuans dan Normatif karena semua itu erat kaitannya dengan standar, tanggung jawab dan pengakuan seseorang. 3) Secara terpisah, Kepuasan Kerja ASN Pemerintah Kota Mataram tetap harus ditingkatkan, namun bukan melalui dimensi Iklim Organisasi atau Komitmen Organisasi. Pendekatan personal melalui faktor lain seperti *reward*, penciptaan situasi kerja yang harmonis dan kepemimpinan yang penuh tauladan diharapkan dapat lebih menimbulkan semangat untuk terus berkarya lebih baik lagi dan membuat seseorang menjadi lebih percaya diri, tegar, kreatif dan hal ini tentu akan meningkatkan

kapabilitas dalam bekerja dan kompetensi yang tinggi bagi seorang ASN.

DAFTAR PUSTAKA

- Affandi, H. M. 2002. Pengaruh Iklim Organisasi terhadap Kepuasan Kerja, Komitmen dan Kinerja ASN (Studi kasus ASN di lingkungan Pemkot Semarang) <http://eprints.undip.ac.id/> Diakses tanggal 1 Desember 2013.
- Allen, N. J. dan Meyer, J. P. 1990. The measurement and antecedents of affective, continuance, and normative commitment to organization. *Journal of Occupational Psychology* 63: 1-18.
- Adenike, A. 2011. Organizational Climate as a Predictor of Employee Job Satisfaction: Evidence from covenant University. *Journal of Business Intelligent* 4: 151-165.
- Bhaesajangan, S. 2010. The Relationships Among Organizational Climate, Job Satisfaction and Organizational Commitment In The Thai Telecommunication Industry. *E-leader Singapore Journal* 10: 1-15.
- Crespell, P. H. 2008. Work Climate, Innovativeness, and Firm Performance: In Search of a Conceptual Framework. *Can. J. For. Res* 38: 1703-1715.
- Diana, C. 2009. Analisis Pengaruh Kepuasan Kerja dan Motivasi terhadap Kinerja Karyawan dengan komitmen Organisasi sebagai variable intervening (Studi kasus pada karyawan Outsourcing PT. Semeru Karya Buana Semarang) <http://www.academia.edu/> Diakses tanggal 17 November 2013.
- Dhermawan, AB. 2012. Pengaruh Motivasi, Lingkungan Kerja, Kompetensi dan Kompensasi Terhadap Kepuasan Kerja dan Kinerja ASN di Lingkungan Kantor Dinas Pekerjaan Umum Provinsi Bali. *Jurnal Manajemen, Strategi Bisnis dan Kewirausahaan* 6(2): 10-12.
- Djamaludin, M. 2008. Pengaruh Komitmen Organisasional, Pengembangan Karier, Motivasi kerja, dan Karakteristik Individual terhadap Kepuasan kerja

- dan Kinerja ASN Pemerintah Kabupaten Halmahera Timur. *Disertasi*. Program Pascasarjana Untag. Surabaya.
- George, J. M. dan G. R. Jones. 1996. The Experience Of Work and Turnover Intentions: Interactive Effects Of Value Attainment, Job Satisfaction, and Positive Mood. *Journal of Applied Psychology* 81: 318-325.
- Ghozali, I. 2004. *Analisis Multivariate*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro. Semarang.
- Gibson, J. L. Dan Ivancevich, J. M. 2011. *Organisasi, Perilaku, Struktur, Proses*. Edisi Kedelapan, Terjemahan. Binarupa Aksara. Jakarta.
- Hair, J. F. 2006. *Multivariate Data Analysis*. Sixth Edition. Pearson Education. New Jersey.
- Handayani, L. 2012. Analisis Pengaruh Kepuasan Kerja Karyawan - Komitmen Organisasi terhadap Kinerja karyawan dengan Motivasi Kerja sebagai variable Moderator (Studi kasus PT. PLN (Persero) di Sjaya dan Tangerang. <http://thesis.binus.ac.id/> Diakses tanggal 11 Oktober 2011.
- Hasibuan, M. 1996. *Organisasi dan Motivasi: Dasar Peningkatan Produktivitas*. Penerbit Bumi Aksara. Jakarta.
- Hodge, B. J. 1970. *Management and Organizational Behavior: A Multidimensional Approach*. Wiley: The University of Michigan.
- Husein, U. 2005. *Riset Pemasaran dan Perilaku Konsumen*. Cetakan Ketiga. PT. Gramedia Pustaka Utama. Jakarta.
- Karundeng, C. 2010. Pengaruh Iklim Organisasi Terhadap Kinerja Karyawan Pada PT. Taspen (Persero) Cabang Manado. <http://download.portalgaruda.org/> Diakses tanggal 2 Juni 2013.
- Kaspinor. 2004. Implikasi Penerapan Good Governance Dalam Pelayanan Administarsi Publik Pada Daerah Kabupaten Sukamara. Diklat Pimpinan Tingkat II Angkatan XII. Bandung.
- Kosasih, E. 2008. Hubungan Antara Iklim Organisasi Dengan Kepuasan Kerja Perawat Unit Rawat Inap Rumah Sakit "X" Medan. <http://repository.usu.ac.id/> Diakses tanggal 15 Maret 2013.
- Kreitner, R. dan A. Kinicki. 2012. *Organizational Behavior*. 10th edition. McGrawHill. New York.
- Litwin, G. dan Stringer, R. 1976. *Motivation and Organizational Climate*. Boston: Harvard University Press.
- Luthans, F. 2006. *Perilaku Organisasi*, Edisi kesepuluh. Penerbit Andi Offset. Yogyakarta .
- Mardiasmo, 2002. Peningkatan Pendapatan Asli Daerah. *Makalah Seminar Otonomi Daerah*. Ikatan Sarjana Ekonomi Indonesia (ISEI). Batam.
- Mangkunegara, A. P. 2009. *Perilaku dan Budaya Organisasi*, Cetakan Pertama. PT. Refika Aditama. Bandung.
- Mangkuprawira, TS. 2009. *Manajemen Sumber Daya Manusia Strategik*. Ghalia Indonesia. Jakarta.
- Muhadi. 2007. Analisis Pengaruh Kepuasan Kerja Terhadap Komitmen Organisasional Dalam Mempengaruhi Kinerja Karyawan. *Disertasi*. UNDIP. Semarang.
- Natarajan, C. N. K. dan D. Nagar. 2011. Effects of Service Tenure and Nature of Occupation on Organizational Commitment and Job Satisfaction, *Journal of Management Research* 11(1): 59-64.
- Rino, D. W. 2012. Analisis Pengaruh Keterlibatan manajer dan kewajaran Prosedur Evaluasi Kinerja terhadap Kinerja Manajer dengan Komitmen Organisasi sebagai variabel Intervening. (Studi Kasus pada *Middle Manager* di PT. Bank Pembangunan Daerah Sumatera Barat. <http://pasca.unand.ac.id/> Diakses tanggal 6 Juni 2014.
- Robbins, S. 2008. *Perilaku Organisasi*. Edisi 12. Salemba Empat. Jakarta.
- Rofiatun dan Masruri. 2012. Pengaruh Iklim Organisasi dan Kompetensi ASN Terhadap Kinerja ASN dengan mediasi Motivasi pada Dinas-Dinas di Kabu-

- paten Kudus. <http://www.google.co.id/> Diakses tanggal 3 Februari 2014.
- Santoso, S. 2011. *Struktural Equation Modeling (SEM) (Konsep dan Aplikasi dengan Amos 18)*. Elex Media Komputindo. Jakarta.
- Setiawan, D. 2005. Analisis Faktor-faktor yang mempengaruhi Kepuasan kerja dan relevansinya. <http://eprints.undip.ac.id/> Diakses tanggal 1 Desember 2013.
- Setyawan, H. 2009. Pengaruh Komitmen Organisasional terhadap Kepuasan Kerja dengan Organizational Citizenship Behavior (OCB) sebagai variable Intervening. (Studi pada Inspektorat Kabupaten Temanggung). <http://eprints.undip.ac.id/> Diakses tanggal 3 Februari 2014.
- Setyaningdiah, E. 2012. Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Komitmen Organisasional, Dan Kepemimpinan Transaksional Terhadap Kepuasan Kerja Karyawan, Kedisiplinan Kerja, dan Kinerja Karyawan. *Disertasi*. Universitas Brawijaya. Malang.
- Sopiah. 2008. *Perilaku Organisasional*. Andi. Yogyakarta.
- Steers, M. R. dan M. Porter. 2004. *Introduction to Organizational Behavior*. 4th Edition. Harper Collins Publisher. New Jersey.
- Stringer, R. 2002. *Leadership and Organizational Climate: The Cloud Chamber Effect*. Upper Saddle River, SNJ: Prentice Hall.
- Susanti, E. 2013. Pengaruh Iklim Organisasi terhadap Kepuasan Kerja dan Komitmen Karyawan Pada Universitas Terbuka, <http://www.lppm.ut.ac.id/> Diakses tanggal 2 Juni 2013.
- Trisnaningsih, S. 2007. Independensi Auditor dan Komitmen Organisasi sebagai Mediasi Pengaruh Pemahaman Good Governance, Gaya Kepemimpinan dan Budaya Organisasi terhadap Kinerja Auditor. *Simposium Nasional Akuntansi X Unhas Makasar*. 26-28 Juli.
- Utomo, A. 2013. Pengaruh variabel budaya organisasi terhadap kepuasan kerja dan kinerja perusahaan PDAM Wilayah Jawa Bali. <http://jurnal.untag-sby.ac.id/> Diakses tanggal 1 Desember 2013.
- Watkin, C. dan Hubbard, B. 2003. Leadership motivation and the drivers of share price: the business case for measuring organisational climate. *Leaderships and organization development journal* 24: 380-386.
- Wirawan. 2007. *Budaya dan iklim organisasi: Teori aplikasi dan penelitian*. Salemba. Jakarta.
- Yuwono. 2005. *Psikologi Industri dan Organisasi*. Fakultas Psikologi Universitas Airlangga. Surabaya.

FAKTOR-FAKTOR YANG MEMENGARUHI STRUKTUR MODAL PADA PERUSAHAAN PROPERTI DAN REAL ESTATE DI INDONESIA

Teddy Chandra

teddy8886@gmail.com

School of Business, Pelita Indonesia Pekanbaru

ABSTRACT

This research aims to analyze the factors affecting capital structure of property and real estate companies in Indonesia. The dependent variable used was DER, while the independent variable included profitability, growth opportunity, tangibility, size, dividend, liquidity, and business risk. The samples taken were the companies listed on the property and real estate sector of Indonesia Stock Exchange which were selected using purposive sampling. Among 47 companies listed on the property and real estate sector in the population, 8 companies were listed after January 2010, 1 company was delisting, and 1 company shifted to other sector. Hence, the samples used in this research were only 37 companies. The method used was linear regression. The result showed that profitability negatively influences capital structure; size and business risk have significant positive influence to the capital structure. On the other hand, growth opportunity, dividend, and liquidity do not have any significant influence on capital structure.

Key word: Capital structure, profitability, growth opportunity, tangibility, size, dividend, liquidity, business risk.

ABSTRAK

Adapun tujuan penelitian ini adalah untuk menganalisis faktor-faktor yang memengaruhi struktur modal pada perusahaan properti dan real estate di Indonesia. Variabel yang digunakan adalah DER sebagai variabel dependen dan variabel independen adalah profitability, growth opportunity, tangibility, size, dividen, liquidity dan business risk. Sampel yang digunakan dalam penelitian ini adalah perusahaan yang terdaftar pada sektor properti dan real estate di Bursa Efek Indonesia. Sampel diseleksi dengan menggunakan purposive sampling. Dari populasi yang berjumlah 47 perusahaan yang terdaftar pada sektor properti dan real estate ternyata terdapat 8 perusahaan yang listing setelah Januari 2010 dan 1 perusahaan delisting serta 1 perusahaan ganti sektor. Sehingga sampel yang digunakan dalam penelitian ini adalah 37 perusahaan. Metode analisis yang digunakan adalah regresi linier. Hasil penelitian ini menunjukkan profitability berpengaruh negatif signifikan terhadap struktur modal. Sedangkan tangibility berpengaruh negatif signifikan terhadap struktur modal. Size dan business risk mempunyai pengaruh positif signifikan terhadap struktur modal. Sebaliknya variabel growth opportunity, dividen dan liquidity tidak mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap struktur modal.

Kata kunci: Struktur modal, profitability, growth opportunity, tangibility, size, dividend, liquidity, business risk.

PENDAHULUAN

Sejak tahun 2012 utang perusahaan di Indonesia semakin meningkat. Peningkatan utang perusahaan swasta di Indonesia lebih cepat dibandingkan dengan utang pemerin-

tah Indonesia. Pada tahun 2010 utang pemerintah Indonesia mencapai USD. 118.624 milyar. Sementara itu utang perusahaan swasta hanya USD.83.789 milyar.

Namun sejak tahun 2012 terjadi peningkatan utang swasta. Utang perusahaan swasta pada tahun 2012 mencapai USD.126.245 milyar sedangkan utang pemerintah hanya mencapai USD.126.119 milyar. Pada tahun 2013, utang pemerintah terjadi penurunan hingga mencapai USD.123.548 milyar. Sementara utang perusahaan swasta sudah mencapai USD.142.561 milyar (Bank Indonesia dan Ministry of Finance, 2015). Hal ini menunjukkan adanya dorongan yang sangat kuat bagi perusahaan swasta untuk memanfaatkan utang sebagai sumber pembiayaan perusahaan.

Jika diamati lebih lanjut proporsi utang menurut sektor, maka sektor pertanian, peternakan, kehutanan dan perikanan, sektor pertambangan dan penggalian, industri pengolahan, sektor listrik, gas dan air bersih, sektor perdagangan, hotel dan restoran, sektor pengangkutan dan komunikasi, sektor keuangan, persewaan dan jasa keuangan dan sektor jasa-jasa semuanya mengalami pertumbuhan utang yang cukup bagus baik sejak tahun 2010 hingga tahun 2013. Hanya sektor bangunan dan sektor lain-lain yang mengalami penurunan penggunaan utang. Sektor lain-lain mempunyai utang tahun 2010 sebesar USD.19.084 milyar namun tahun 2013 hanya tersisa USD.14.937 milyar. Sedangkan sektor bangunan yang merupakan bagian dari sektor property dan real estate pada tahun 2010 mempunyai utang hingga USD.13.192 milyar. Namun pada tahun 2013 utang sektor ini hanya tersisa USD.10.766 milyar (Bank Indonesia dan Ministry of Finance, 2015). Untuk negara Indonesia yang baru melewati masa krisis dan selalu mendapatkan pertumbuhan ekonomi yang relatif stabil, penurunan utang dibidang property dan real estate merupakan sesuatu yang mengejutkan. Padahal banyak sektor lainnya yang mengalami peningkatan penggunaan utang dalam pembiayaan.

Banyak penelitian yang meneliti faktor-faktor yang memengaruhi perusahaan dalam menentukan kebijakan struktur modal. Penelitian yang dilakukan oleh San dan

Heng (2011) menemukan struktur modal pada perusahaan property di Malaysia berhubungan dengan *corporate performance*. Penelitian serupa juga dilakukan oleh Rabiah, Mohd Sabri, dan Khairudin (2012) yang meneliti faktor yang memengaruhi perusahaan property dalam memutuskan kebijakan struktur modal. Hasil yang diperoleh menunjukkan adanya pengaruh yang signifikan dari *profitability* dan *tangibility* terhadap struktur modal untuk *top five Malaysian property developers*. Sedangkan variabel *non debt tax shield growth opportunity* dan *liquidity* tidak menunjukkan hasil yang signifikan. Namun untuk perusahaan yang berada pada *bottom five developers*, hasil uji penelitian mereka menunjukkan baik variabel *profitability*, *tangibility*, *non debt tax shield growth opportunity* dan *liquidity* semuanya menunjukkan pengaruh yang tidak signifikan terhadap struktur modal.

Penelitian yang dilakukan di Indonesia juga menunjukkan hasil yang berbeda. Penelitian yang dilakukan oleh Margaretha dan Ramadhan (2010) menunjukkan pada industri manufaktur di Indonesia, kebijakan struktur modal banyak dipengaruhi oleh *tangibility*, *profitability*, *liquidity* dan *growth*. Sedangkan *size*, *non debt tax shield*, *age* dan *investment* tidak berpengaruh secara signifikan. Sedangkan penelitian yang dilakukan oleh (Furi dan Saifudin, 2012) pada perusahaan manufaktur, mendapatkan variabel *size*, *risiko bisnis* dan *rasio utang berpengaruh signifikan terhadap struktur modal*. Variabel lainnya yaitu *likuiditas*, *profitability*, *pertumbuhan penjualan* dan *struktur aktiva* tidak berpengaruh secara signifikan. Sementara Kesuma (2009) yang meneliti perusahaan real estate di Indonesia menemukan *growth of sales*, *debt ratio* berpengaruh terhadap struktur modal. Sedangkan variabel *profitability* tidak berpengaruh secara signifikan terhadap struktur modal. Dengan melihat adanya perbedaan hasil penelitian yang diteliti baik di dalam negeri maupun di luar negeri, maka dianggap perlu dilakukan kembali penelitian disektor properti dan real estate.

Penelitian ini bertujuan untuk meneliti kembali faktor-faktor yang memengaruhi kebijakan struktur modal pada perusahaan sektor property dan real estate di bursa efek Indonesia.

TINJAUAN TEORETIS

Teori Struktur Modal

Penelitian mengenai kebijakan utang dimulai dari penelitian yang dilakukan oleh Modigliani dan Miller pada tahun 1958. Mereka berpendapat pemakaian utang bagi perusahaan tidak akan berpengaruh terhadap nilai perusahaan. Penggunaan utang yang besar tidak akan berimbas pada nilai perusahaan. Sehingga pihak manajemen perusahaan bisa menggunakan utang tanpa khawatir akan menurunkan nilai perusahaan (Chandra, 2009).

Pendapat Modigliani dan Miller tersebut mendapat kritikan hebat, sehingga pada tahun 1963 mereka melakukan koreksi atas pendapat mereka. Awalnya mereka tidak memperhitungkan pajak, namun pada koreksi tahun 1963, mereka menggunakan asumsi adanya pajak. Dengan mempertimbangkan adanya faktor pajak pada model mereka, penggunaan utang bisa memberikan pengaruh positif terhadap nilai perusahaan. Penggunaan utang akan berimbas terjadinya penambahan biaya akibat munculnya biaya bunga. Penambahan biaya akan mengurangi laba sebelum pajak sehingga pajak yang akan dibayar akan berkurang. Berkurangnya pembayaran pajak ini akan menimbulkan adanya *tax saving*, sehingga akhirnya akan meningkatkan nilai perusahaan (Chandra, 2009).

Usulan penelitian yang menyarankan penggunaan utang yang sebanyak-banyaknya dari Modigliani dan Miller (1963) mendapat kritikan banyak pihak. Salah satu kritikan berasal dari Scott (1977). Scott memaparkan *trade off theory*. Pada teori ini Scott menyatakan peningkatan utang yang terlalu banyak akan menimbulkan peningkatan risiko yaitu financial distress. Peningkatan risiko ini akan meningkatkan

cost of bankruptcy. Sehingga peningkatan *benefit dari tax saving* akibat penambahan utang akan berkurang karena terjadinya peningkatan *cost of bankruptcy*. Peningkatan *cost of bankruptcy* yang terlalu besar akan mengakibatkan penambahan utang sudah tidak layak lagi. Scott menyarankan perusahaan tetap bisa berutang, namun peningkatan utang yang sudah mencapai batas *cost of bankruptcy* sama dengan *benefit dari keuntungan pajak dari cost of debt*, merupakan batas utang sudah harus dihentikan. Dalam *trade off theory*, selain mempertimbangkan *cost of bankruptcy*, teori ini juga mempertimbangkan masalah dalam hubungan antara investor, manajemen dan kreditor. Hubungan ketiga pihak ini selalu didasari saling curiga. Kecurigaan yang paling nyata terutama antara investor dengan pihak manajemen. Manajemen diberi kebebasan dalam mengoperasikan perusahaan. Namun alokasi penggunaan utang yang selalu dicurigai akan digunakan untuk proyek-proyek yang berisiko. Ini merupakan imbas dari perbedaan motivasi antara investor sebagai pemilik perusahaan dan manajemen sebagai pekerja. Akibatnya pihak investor harus selalu memonitor perusahaan. Sebaliknya pihak manajemen akan kehilangan kebebasan dalam bertindak. Biaya yang timbul akibat adanya kegiatan monitoring dan kehilangan kebebasan ini sering disebut *agency cost*.

Pada tahun 1984 Myers mencoba mengembangkan *pecking order theory* yang sebelumnya sudah diperkenalkan oleh Donaldson pada tahun 1961 (Myers, 1984). Dalam pemaparannya Myers menyatakan tidak ada struktur modal yang optimal. Yang ada hanya sumber dana yang berasal dari internal dan eksternal saja. Manajemen perusahaan lebih menyukai pendanaan yang berasal dari internal dari pada dana yang berasal dari eksternal. Dana internal berasal dari modal sendiri atau laba ditahan. Sementara dana eksternal merupakan dana yang berbentuk utang dan penerbitan saham baru. Dalam penjelasannya *pecking order*

theory menekankan beberapa point. Pertama, perusahaan lebih menyukai internal finance, yaitu pendanaan yang berasal dari laba operasi perusahaan sendiri yang biayanya lebih murah dari pada utang. Kedua, perusahaan akan berusaha konsisten dalam menetapkan dividend payout ratio untuk kepentingan investasi dimasa yang akan datang. Perusahaan akan selalu menghindari perubahan secara mendadak kebijakan dividen. Ketiga, Dengan kebijakan dividen yang ketat atau konsisten, disertai dengan fluktuasi keuntungan dan kesempatan investasi yang sulit di prediksi terlebih dahulu, mengakibatkan *cash flow* internal kadang-kadang terjadi kelebihan dan kadang-kadang terjadi kekurangan. Pada saat kelebihan *cash flow* internal, perusahaan cenderung menggunakan dana tersebut untuk membayar utang atau menginvestasikan pada surat berharga.

Sebaliknya jika terjadi kekurangan dana, perusahaan akan mengurangi saldo kas atau menjual surat berharga yang dimiliki. Keempat, Jika dibutuhkan pendanaan dari luar perusahaan (*external finance*), perusahaan akan mencari sumber dana yang paling aman terlebih dahulu. Yaitu dimulai dari dengan utang melalui obligasi, kemudian diikuti dengan sekuritas yang bersifat opsi seperti *convertible bond*, baru selanjutnya menerbitkan saham baru sebagai solusi terakhir. Pada teori ini, perusahaan lebih mengutamakan penggunaan dana internal terlebih dahulu untuk memenuhi kebutuhan investasi, sementara dana eksternal akan menjadi pilihan terakhir. Oleh sebab itu kebijakan dividen perusahaan akan sangat ketat, terutama untuk dividen dalam bentuk cash. Dari penjelasan teori ini terlihat bahwa perusahaan memang cenderung menyukai pendanaan dari internal finance dibanding external finance. Itu sebabnya perusahaan besar yang profitable cenderung bersifat konservatif. Mereka lebih menyukai menggunakan utang secara selektif. Sementara bagi perusahaan yang kurang profitable penggunaan internal finance akan diutama-

kan, jika terdapat kekurangan baru ditambah dengan utang.

Signaling theory yang dikembangkan oleh Ross pada tahun 1977, merupakan teori yang membahas tentang perubahan perilaku investor dari signal yang disampaikan oleh perusahaan. Ross berasumsi bahwa pihak manajemen perusahaan lebih mengenal akan perusahaan serta mempunyai informasi yang lebih komplit dibanding dengan investor. Kondisi ini bisa dimanfaatkan oleh pihak manajemen perusahaan untuk memberikan gambaran prospek perusahaan yang semakin baik jika perusahaan berutang. Dengan memberikan gambaran yang lebih baik, penambahan utang perusahaan akan memberikan sentimen positif bagi investor (Chandra, 2009).

Struktur Modal dan Variabel Yang Mempengaruhinya

Struktur modal

Dalam penelitian ini, struktur modal diukur dengan menggunakan total debt yang berisi long term debt dan short term debt dibagi dengan total assets. Rasio ini sudah pernah digunakan dalam penelitian yang dilakukan oleh (Buferna dan Hodgkinson, 2005; Hossain dan Ali, 2012; Margaretha dan Ramadhan, 2010; Milton dan Raviv, 1991; Rajan dan Zingales, 1995).

Profitability

Milton dan Raviv (1991) dalam penelitiannya menemukan adanya pengaruh positif dari profitability terhadap struktur modal. Dalam penelitiannya Milton dan Raviv menemukan bahwa perusahaan besar yang mempunyai kemampuan keuangan yang kuat akan cenderung untuk mendapatkan dana murah. Artinya tingkat kepercayaan kreditur terhadap perusahaan akan semakin kuat. Keyakinan yang sangat kuat ini membuat kreditur bersedia memberikan utang dengan tingkat bunga yang relatif rendah. Kesempatan ini dimanfaatkan oleh perusahaan untuk mendapatkan utang sebanyak mungkin. Hasil ini juga didukung oleh signaling theory dan trade off theory.

Hasil pengaruh positif ini juga ditemukan dalam penelitian yang dilakukan oleh (Ross, 1977; San dan Heng, 2011; Scott, 1977).

Hasil penelitian yang berbeda diperoleh dalam penelitian yang diperoleh oleh (Myers, 1984). Myers yang terkenal dengan pecking order theory, mengatakan bahwa perusahaan yang memiliki perolehan laba yang besar cenderung menggunakan laba sebagai sumber dana investasi. Penggunaan laba yang merupakan sumber dana internal ini merupakan dana yang memiliki cost terkecil. Kekurangan dana investasi yang berasal dari internal, akan ditambahkan dengan sumber dana eksternal. Utang merupakan pilihan kedua, sedangkan pilihan terakhir adalah penerbitan saham baru. Hal ini sesuai dengan prinsip dari pecking order theory. Artinya pengaruh profitability terhadap struktur modal adalah negatif. Hasil penelitian yang berpengaruh negatif juga ditemukan dalam penelitian yang dilakukan oleh (Antoniou, Guney, dan Paudyal, 2002; Bauer, 2004; Bevan dan Danbolt, 2000; Cekrezi, 2013; Hossain dan Ali, 2012; Khrawish dan Khraiweh, 2010; Mwangi, Makau, dan Kosimbei, 2014; Rajan dan Zingales, 1995; Sayilgan, Karabacak, dan Kucukkocaoglu, 2006; Velnampy dan Nireesh, 2012).

Penelitian yang dilakukan oleh Kesuma (2009) menunjukkan tidak adanya pengaruh yang signifikan dari profitability terhadap struktur modal di perusahaan real estate di Indonesia. Hasil ini didukung oleh penelitian yang dilakukan oleh Furi dan Saifudin (2012) yang meneliti perusahaan manufaktur di Indonesia.

Pada penelitian ini sektor properti dan real estate yang ada di Indonesia dihipotesiskan memiliki pengaruh negatif sesuai dengan pecking order theory.

H₁ : Terdapat pengaruh negatif profitability terhadap struktur modal.

Growth Opportunity

Dalam penelitian yang dilakukan oleh Myers (1984) yang dikenal dengan pecking

order theory, sumber dana internal merupakan pilihan pertama sebagai sumber dana investasi perusahaan. Namun bagi perusahaan yang memiliki *growth opportunity* yang tinggi sumber dana internal semakin tidak mencukupi, sehingga kebutuhan akan utang akan semakin meningkat. Artinya semakin tinggi *growth opportunity* perusahaan akan mendorong perusahaan untuk berutang semakin banyak. Hal ini berarti pengaruh *growth opportunity* terhadap utang adalah positif. Hasil penelitian yang sama diperoleh dalam penelitian yang dilakukan oleh (Hossain dan Ali, 2012; Pahuja dan Sahi, 2012; Titman dan Wessels, 1988).

Hasil penelitian sebaliknya ditemui oleh (Akhtar dan Oliver, 2009; Bauer, 2004; Buferna dan Hodgkinson, 2005; Furi dan Saifudin, 2012; Kesuma, 2009) menemukan adanya pengaruh negatif dari *growth opportunity* terhadap struktur modal. Pada hasil penelitian ini dikatakan bahwa perusahaan yang memiliki *growth opportunity* yang tinggi berarti memiliki sumber dana internal yang tinggi pula, sehingga kebutuhan investasi dimasa depan bisa memanfaatkan sumber dana internal tersebut. Hal ini berarti semakin tinggi *growth opportunity* suatu perusahaan akan semakin kecil penggunaan utang.

Pada penelitian ini cenderung menggunakan argumentasi adanya pengaruh positif dari *growth opportunity* terhadap struktur modal.

H₂ : Terdapat pengaruh positif *growth opportunity* terhadap struktur modal.

Tangibility

Scott (1977) dalam trade off theory menyatakan risiko kebangkrutan perusahaan perlu dipertimbangkan dalam keputusan struktur modal. Untuk mendapatkan utang, perusahaan perlu menyiapkan kolateral yang memadai, sehingga risiko kebangkrutan bisa dieliminir. Hal ini berarti semakin tinggi tangibility akan semakin besar utang. dengan kata lain pengaruh tangibility

terhadap struktur modal adalah positif. Hasil penelitian ini didukung oleh penelitian yang dilakukan oleh (Akhtar dan Oliver, 2009; Antoniou *et al.*, 2002; Bevan dan Danbolt, 2002; Buferna dan Hodgkinson, 2005; Cekrezi, 2013; Friend dan Lang, 1988; Khrawish dan Khraiweh, 2010; Milton dan Raviv, 1991; Rajan dan Zingales, 1995; Shah dan Khan, 2007).

Sementara dalam penelitiannya Grossman dan Hart (1982) mengusulkan ide bagi perusahaan untuk memperbesar utang bagi perusahaan yang memiliki kolateral yang kecil. Hal ini berguna untuk memonitor kegiatan manajemen. Ini berarti tangibility mempunyai pengaruh negatif terhadap struktur modal. Hasil pengaruh negatif ini juga ditemukan oleh (Bauer, 2004; Ebaid, 2009; Fitriya, Abdul, dan Muhammad, 2013; Hossain dan Ali, 2012; Sayilgan *et al.*, 2006). Pada penelitian ini cenderung mengambil pengaruh negatif terhadap struktur modal.
H₃ : Terdapat pengaruh negatif tangibility terhadap struktur modal.

Size

Penelitian yang dilakukan oleh (Rajan dan Zingales, 1995) menemukan bahwa perusahaan besar lebih mampu melakukan diversifikasi investasi sehingga tidak mudah mengalami financial distress. Dengan kata lain semakin besar ukuran perusahaan, akan membuat fundamental keuangan perusahaan semakin kuat. Kekuatan fundamental keuangan perusahaan tersebut mengakibatkan cost of fund perusahaan akan semakin murah. Cost of fund yang murah ini akan mendorong perusahaan memperbesar utang. Hal ini berarti adanya pengaruh positif dari size terhadap struktur modal. penelitian ini didukung oleh penelitian yang dilakukan oleh (Antoniou *et al.*, 2002; Bauer, 2004; Cekrezi, 2013; Furi dan Saifudin, 2012; Karadeniz, Kandır, Iskenderoglu, dan Onal, 2011; Khrawish dan Khraiweh, 2010; Maxwell dan Kehinde, 2012; Titman dan Wessels, 1988).

Hasil penelitian sebaliknya ditemukan oleh (Fama dan Jensen, 1983). Mereka me-

nemukan telah berlaku *asymmetric information theory*. Pada perusahaan besar, penggunaan utang yang besar merupakan konotasi yang buruk. Sehingga perusahaan lebih cenderung menggunakan modal sendiri dari pada menggunakan utang. hal ini berarti telah terjadi pengaruh negatif dari size perusahaan terhadap struktur modal. hasil penelitian ini didukung oleh (Fitriya *et al.*, 2013; Pahuja dan Sahi, 2012)

Penelitian ini cenderung menganggap size akan berpengaruh positif terhadap struktur modal.

H₄ : Terdapat pengaruh positif size terhadap struktur modal.

Dividend

Dalam pecking order theory yang dikemukakan oleh (Myers, 1984), dikatakan kebijakan dividend berdasarkan expected return investment dan expected cash flow. Pembagian dividend disarankan tidak besar. Karena sumber dana internal akan mengecil jika dividen yang dibagikan besar. Sumber dana internal yang kecil ini akan memaksa perusahaan untuk memperbesar sumber dana eksternal yaitu utang. Artinya semakin tinggi dividend dibagikan akan semakin besar utang. Jadi disini terdapat pengaruh positif dari dividend terhadap struktur modal. Hasil penelitian ini didukung oleh (Jiang dan Jiranyakul, 2013).

Penelitian ini juga cenderung mengikuti pecking order theory yang menyatakan adanya pengaruh positif dari dividen terhadap struktur modal.

H₅ : Terdapat pengaruh positif dividend terhadap struktur modal.

Liquidity

Dalam trade off theory yang dikemukakan oleh (Scott, 1977) menyatakan adanya pengaruh positif dari liquidity terhadap struktur modal. Scott menyatakan besarnya liquidity perusahaan merefleksikan adanya kemampuan yang lebih besar dalam mendapatkan utang. penelitian ini didukung oleh (Pahuja dan Sahi, 2012).

Sebaliknya menurut pecking order theory (Myers, 1984) menyatakan perusahaan yang memiliki tingkat likuiditas yang tinggi akan mengurangi penggunaan utang. Perusahaan yang memiliki current assets yang besar cenderung memiliki sumber dana internal yang besar. Sumber dana internal yang besar ini akan dijadikan sebagai sumber pembiayaan perusahaan. Sehingga perusahaan yang memiliki liquidity yang besar akan mengurangi utang. atau dengan kata lain terdapat pengaruh negatif dari liquidity terhadap struktur modal. hasil penelitian ini didukung oleh penelitian (Cekrezi, 2013; Deesomsak, Paudyal, dan Pescetto, 2004; Friend dan Lang, 1988; Hossain dan Ali, 2012).

Sementara itu penelitian yang dilakukan oleh (Furi dan Saifudin, 2012) menemukan tidak adanya pengaruh yang signifikan dari liquidity terhadap struktur modal. Penelitian ini juga cenderung mengikuti pecking order theory yang menyatakan adanya pengaruh negatif dari liquidity terhadap struktur modal.

H₆ : Terdapat pengaruh negatif liquidity terhadap struktur modal.

Business Risk

Dalam *trade off theory* menyatakan perusahaan yang memiliki utang yang besar cenderung memiliki volatilitas pendapatan yang tinggi. Tingkat volatilitas yang tinggi akan meningkatkan business risk perusahaan. Peningkatan business risk perusahaan ini akan mengakibatkan meningkatnya cost of fund. Peningkatan cost of fund ini akan mendorong perusahaan untuk mengurangi penggunaan utang. Hal ini berarti perusahaan yang memiliki business risk yang tinggi akan menurunkan penggunaan utang. Artinya terdapat pengaruh negatif dari *business risk* terhadap struktur modal. penelitian ini didukung oleh penelitian yang dilakukan oleh (Furi dan Saifudin, 2012; Scott, 1977).

Penelitian ini cenderung menganut trade off theory yang menyatakan adanya

pengaruh negatif business terhadap struktur modal.

H₇ : Terdapat pengaruh negatif business risk terhadap struktur modal.

METODE PENELITIAN

Populasi and Sampel

Populasi yang digunakan dalam penelitian ini adalah semua perusahaan property dan real estate yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia. Adapun perusahaan properti dan real estate yang terdaftar di bursa efek Indonesia ada 47 perusahaan.

Pemilihan sampel penelitian dilakukan berdasarkan metode purposive sampling. Adapun kriteria yang digunakan disini ada beberapa. Pertama, perusahaan telah terdaftar di sektor property dan real estate sejak tanggal Januari 2010. Kedua, perusahaan tetap listing sampai Desember 2013. Ketiga, perusahaan tidak pernah dilakukan suspend maupun delisting atau keluar dari sektor property dan real estate selama Januari 2010 sampai Desember 2013. Keempat, perusahaan memiliki laporan keuangan per 31 Desember setiap tahunnya.

Dari populasi yang berjumlah 47 perusahaan ternyata terdapat 8 perusahaan yang listing setelah Januari 2010 dan 1 perusahaan delisting serta 1 perusahaan ganti sektor. Sehingga sampel yang digunakan dalam penelitian ini adalah 37 perusahaan.

Teknik Pengumpulan Data

Dalam penelitian ini, data yang digunakan adalah data sekunder. Data sekunder tersebut diperoleh dari berbagai sumber seperti www.idx.co.id, dan www.bi.go.id. Semua data baik variabel dependen (struktur modal) maupun variabel independen (*profitability, growth opportunity, tangibility, size, dividend, liquidity* dan *business risk*) diperoleh dari laporan keuangan perusahaan (*balance sheet* dan *income statement*) tahun 2010 sampai tahun 2013.

Variabel dan Definisi Operasional Variabel

Variabel Dependen

Variabel dependen pada penelitian ini adalah struktur modal. Struktur modal merupakan bauran dari utang dengan total aktiva. Adapun rumus yang digunakan dalam penelitian ini adalah debt to assets ratio (DAR). Rumus ini telah digunakan dalam penelitian (Cekrezi, 2013; Chandra, 2009; Margaretha dan Ramadhan, 2010; Mwangi *et al.*, 2014).

$$DAR = \frac{\text{Total Debt}}{\text{Total Assets}}$$

Variabel Independen

Profitability

Profitability memberikan gambaran akan firm performace. Dalam penelitian ini variabel profitability diukur dengan menggunakan return on assets (ROA). Rumus ini sudah pernah digunakan dalam penelitian (Cekrezi, 2013; Kesuma, 2009; Margaretha dan Ramadhan, 2010; Mwangi *et al.*, 2014).

$$ROA = \frac{\text{Earning after tax}}{\text{Total Assets}}$$

Growth Opportunity

Growth opportunity merupakan gambaran peluang pertumbuhan perusahaan dimasa yang akan datang. Variabel ini diukur dengan menggunakan persentase perubahan total assets. Rumus ini sudah pernah digunakan dalam penelitian (Buferna dan Hodgkinson, 2005; Hossain dan Ali, 2012).

$$GO = \% \text{ Change in Total Assets}$$

Tangibility

Tangibility merupakan gambaran besarnya *fixed assets* yang bisa digunakan sebagai jaminan dalam memperoleh utang. tangibility diukur dengan menggunakan total fixed assets dibagi dengan total assets. Rumus ini sudah pernah digunakan oleh (Friend dan Lang, 1988; Hossain dan Ali, 2012; Margaretha dan Ramadhan, 2010; Shah dan Khan, 2007).

$$Tangibility = \frac{\text{Total Fixed Assets}}{\text{Total Assets}}$$

Size

Size merupakan gambaran akan besar kecilnya ukuran perusahaan. Dalam penelitian ini size diukur dengan Ln dari penjualan. Rumus ini pernah digunakan oleh (Furi dan Saifudin, 2012; Rajan dan Zingales, 1995).

$$Size = Ln (\text{Sales})$$

Dividend

Dividend merupakan bagian dari laba yang dibagikan kepada pemegang saham. Disini dividend diukur dengan besarnya dividen dibagi earning pershare.

$$DPR = \frac{\text{Dividend pershare}}{\text{Earning pershare}}$$

Liquidity

Liquidity merupakan kemampuan perusahaan dalam memenuhi kewajiban jangka pendek. Variabel ini diukur dengan total current assets dibagi current liabilities. Rumus ini pernah digunakan oleh (Ozkan, 2001).

$$Liquidity = \frac{\text{Current Assets}}{\text{Current Liabilities}}$$

Business Risk

Business Risk merupakan volatilitas laba yang dihadapi oleh perusahaan. Ukuran business risk adalah NOPAT atau EBIT (1-T) dibagi dengan capital. Rumus ini diperoleh dari (Brigham dan Daves, 2004; Furi dan Saifudin, 2012)

$$Business Risk = \frac{NOPAT}{Capital}$$

Teknik Analisis Data

Penelitian ini menggunakan regresi linier. Model analisis yang digunakan adalah sebagai berikut:

$$SM = a + b_1 \text{Prof} + b_2 \text{GO} + b_3 \text{Tang} + b_4 \text{Size} + b_5 \text{Div} + b_6 \text{Liq} + b_7 \text{BR} + \varepsilon$$

dimana:

SM = Struktur modal (Debt to Assets Ratio)

a = intercept

b₁..b₆ = Koefisien regresi setiap variabel independen.

Prof = Profitability (Return on Assets)

GO = Growth Opportunity

Tang = Tangibility

Size = Size

Div = Dividend

Liq = Liquidity

BR = Business Risk

ε = Error Term.

Sebelum digunakan analisis regresi ini akan dilakukan pengujian asumsi klasik berupa uji normalitas, autokorelasi, multikoliniritas dan heteroskedastisitas.

ANALISIS DAN PEMBAHASAN

Analisis Deskriptif

Variabel yang digunakan dalam penelitian ini ada 7 variabel independen dan 1 variabel dependen. Hasil analisis descriptive setiap variabel adalah pada table 1.

Secara umum struktur modal perusahaan properti dan real estate mengalami peningkatan setiap tahunnya. Walaupun terdapat beberapa perusahaan yang mengalami penurunan, namun jumlah penurunan tersebut tidak terlalu besar. Akibatnya secara rata-rata terlihat adanya peningkatan.

Dengan melihat perkembangan profitability perusahaan properti dan real estate, terlihat bahwa pada tahun 2011 profitability mengalami penurunan 0.0426 dibanding 0.0477 ditahun 2010. Pada tahun 2011 terdapat 5 perusahaan yang mengalami

kerugian. Dari jumlah tersebut hanya 1 perusahaan yang jumlah kerugiannya mengecil. Sementara 4 perusahaan lainnya mengalami peningkatan kerugiannya. Memang imbas krisis tahun 2008 pada sektor properti lebih dirasakan dibanding sektor lainnya. Walaupun pada tahun 2012 dan 2013 terjadi peningkatan profitability secara rata-rata, namun pada tahun 2013 masih terdapat 7 perusahaan yang mengalami kerugian. Ini menunjukkan bahwa adanya tingkat variasi yang relatif tinggi untuk variabel profitability ini.

Variabel growth opportunity perusahaan properti secara umum mengalami peningkatan. Namun seperti juga profitability, pada tahun 2011 variabel growth opportunity juga mengalami penurunan. Walaupun terdapat peningkatan growth opportunity di tahun 2012 dan 2013, namun perusahaan yang mengalami penurunan juga cukup banyak yaitu ada 16 perusahaan dari 37 perusahaan. Artinya penurunan growth opportunity cukup besar, walaupun secara rata-rata tetap naik pada tahun 2012 dan 2013.

Variabel tangibility juga mempunyai kecenderungan menurun. Pada tahun 2012 dan 2013 terjadi penurunan rata-rata jumlah fixed asset perusahaan properti. Walaupun pada tahun 2011 terjadi peningkatan rata-rata tangibility dibanding tahun 2010, namun

Tabel 1
Descriptive Statistics (Means)

Variable	2010	2011	2012	2013
DAR	0.3851	0.3825	0.3904	0.3986
Profitability	0.0477	0.0426	0.0480	0.0655
Growth Opportunities	0.2052	0.1901	0.3237	0.5471
Tangibility	0.1542	0.1641	0.1461	0.1452
Size	12.2440	12.7167	13.0643	13.3222
Dividend	0.0741	0.1237	0.1134	0.0889
Liquidity	228.6020	44.7237	3808.5851	29.4542
Business Risk	0.0413	0.0475	0.0483	0.0649

Sumber : Data Olahan.

pada tahun 2011 tersebut terdapat 18 perusahaan dari 37 perusahaan yang mengalami penurunan. Hanya saja penurunan yang dialami tidak terlalu besar.

Jika dilihat dari firm size, ternyata secara rata-rata terjadi peningkatan yang cukup berarti setiap tahunnya. Kendati ada 9 perusahaan yang mengalami penurunan pada tahun 2011, namun penurunan yang terjadi tidak terlalu berarti. Begitu juga penurunan pada tahun 2012 hanya 7 perusahaan, sementara pada tahun 2013 penurunan firm size hanya dialami oleh 4 perusahaan dari 37 perusahaan. Hal ini menunjukkan memang firm size perusahaan properti cenderung meningkat.

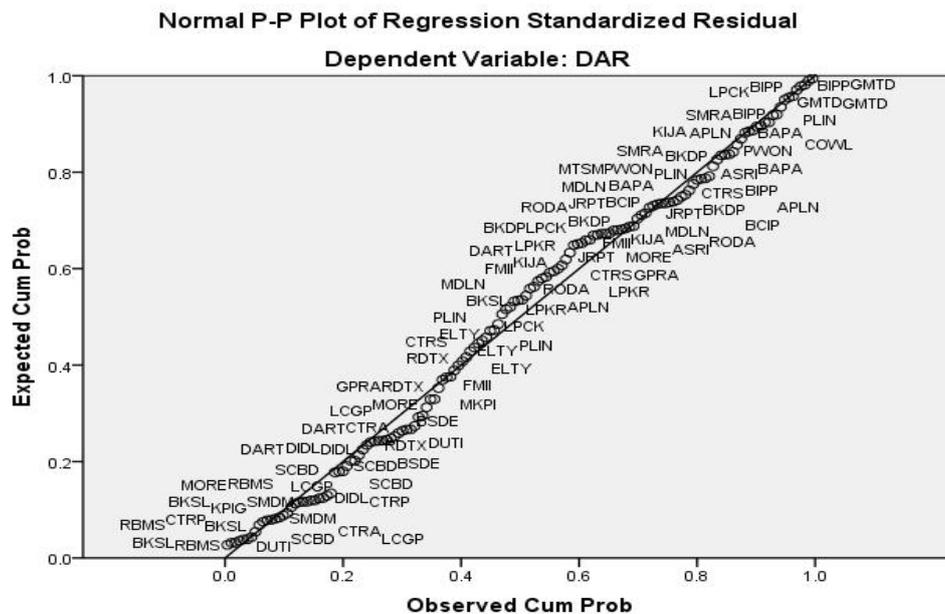
Mengingat banyaknya perusahaan yang mengalami kerugian dan tingkat profitability yang tidak terlalu bagus, hal ini menyebabkan perusahaan banyak yang tidak membagikan dividen. Bahkan terdapat 18 perusahaan yang tidak pernah membayar dividen sama sekali selama 4 tahun penelitian. Sementara sisanya tidak membayarkan dividen secara rutin. Hanya 7 perusahaan saja yang rutin membayar dividen setiap tahunnya.

Liquidity perusahaan properti sangat bervariasi. Walaupun hanya pada tahun 2011 dan 2013 terdapat penurunan liquidity, namun variasi yang terjadi sangat besar. Liquidity tertinggi pada tahun 2010 mencapai 2759.21 bahkan pada tahun 2012 terdapat liquidity sebesar 139184.8. Hal ini menunjukkan adanya variasi data yang sangat besar, sehingga sangat sulit dikatakan adanya peningkatan atau penurunan liquidity perusahaan. Namun pada tahun 2011 terdapat 3 perusahaan saja yang mengalami peningkatan liquidity, sementara 1 perusahaan tetap dan sisanya sebanyak 33 perusahaan mengalami penurunan. Hal sebaliknya terjadi pada tahun 2012, dimana hanya terdapat 17 perusahaan dari 37 perusahaan yang mengalami penurunan liquidity.

Business risk perusahaan properti cenderung mengalami peningkatan setiap tahunnya. Kendati terdapat beberapa perusahaan yang mengalami penurunan, namun secara umum semua tetap mengalami peningkatan yang cukup berarti.

Hasil Analisis Regresi

Hasil analisis regresi bisa dilihat dari tabel 2.



Gambar 1
Uji Normalitas

Dari hasil uji normalitas pada gambar 1 terlihat bahwa sebaran data masih berada pada garis diagonal. Ini menunjukkan bahwa distribusi data mengikuti distribusi normal. Hasil ini diperkuat dengan uji Kolmogorov smirnov pada tabel 2 dengan nilai sig. sebesar 0.522. sehingga bisa disimpulkan model regresi yang dibuat telah memenuhi asumsi normalitas.

Hasil uji autokorelasi dengan menggunakan Durbin Watson test menunjukkan koefisien sebesar 1.906. hasil ini lebih besar dari pada DU (1.831) dan lebih kecil dari pada 4-DU (4 - 1.831) sehingga bisa dikatakan model ini bebas autokorelasi. Sementara uji multikolinieritas diuji dengan menggunakan coefficient variance inflation factor (VIF). Koefisien VIF yang baik adalah dibawah 10. Dari tabel 2 terlihat nilai VIF untuk semua variabel dibawah 10, sehingga bisa dikatakan semua variabel independen bebas dari multikolinieritas. Uji asumsi terakhir adalah uji heteroskedastisitas. Uji heteroskedastisitas dilakukan dengan menggunakan uji glejser. Dari hasil perhitungan diperoleh nilai sig. Untuk masing-masing variabel lebih besar dari 0,05. Hasil ini menunjukkan bahwa asumsi heteroskedastisitas telah terpenuhi.

Hasil determinasi model ini menunjukkan nilai 0.288. Artinya perubahan-perubahan yang terjadi pada variabel struktur modal bisa dijelaskan oleh variabel profitability, growth opportunity, tangibility, size, dividend, liquidity dan business risk secara bersama-sama sebesar 28.8%, sedangkan sisanya yaitu 71.2% harus dijelaskan oleh faktor lain.

Hasil uji F statistic menunjukkan koefisien sebesar 9.486 dan Sig. 0.000. Hal ini menunjukkan bahwa variabel profitability, growth opportunity, tangibility, size, dividend, liquidity dan business risk secara bersama-sama berpengaruh secara signifikan terhadap variabel struktur modal. Namun secara partial hanya variabel tangibility, size dan business risk saja yang berpengaruh secara signifikan 5%, dan profitability berpengaruh secara signifikan sebesar 10%. Sedangkan variabel growth opportunity, dividend dan liquidity tidak berpengaruh secara signifikan.

Pembahasan

Profitability

Profitability dihipotesiskan berpengaruh negatif terhadap struktur modal.

Tabel 2
Hasil Regression

Variable	Beta Coefficients	t-value	Sig.	Uji Glejser (Sig.)	VIF
Profitability	-0.269	-1.938	0.055	0.785	3.969
Growth Opportunities	-0.086	-1.213	0.227	0.262	1.036
Tangibility	-0.206	-2.907	0.004	0.139	1.037
Size	0.439	5.496	0.000	0.303	1.315
Dividend	0.074	1.001	0.318	0.159	1.119
Liquidity	0.054	0.770	0.443	0.134	1.032
Business Risk	0.320	2.329	0.021	0.774	3.895
Durbin Watson	1.906				
Adj R-Square	0.288				
F-Statistic	9.486				
Sig.(F-Statistic)	0.000				
Sig.(Kolmogorov S.)	0.522				

Dari hasil pengujian, ditemukan bahwa profitability tidak punya pengaruh negatif yang signifikan terhadap struktur modal dengan tingkat signifikansi 5%. Namun berpengaruh signifikan terhadap struktur modal dengan tingkat signifikansi sebesar 10%. Hasil temuan ini sesuai dengan pecking order theory. Penelitian ini juga mendukung penelitian yang dilakukan oleh (Antonioniou *et al.*, 2002; Bauer, 2004; Bevan dan Danbolt, 2000; Cekrezi, 2013; Hossain dan Ali, 2012; Khrawish dan Khraiweh, 2010; Mwangi *et al.*, 2014; Myers, 1984; Rajan dan Zingales, 1995; Sayilgan *et al.*, 2006; Velnampy dan Niresh, 2012). Pada pecking order theory dikatakan bahwa kebutuhan dana akan dipenuhi dengan dana internal terlebih dahulu, kekurangannya akan ditutupi dengan utang. pilihan sumber dana eksternal adalah pilihan terakhir. Pada penelitian ini terlihat bahwa struktur modal cenderung mengalami peningkatan setiap tahunnya. Namun laba perusahaan properti tidak begitu menggembirakan. Walaupun secara rata-rata terdapat peningkatan dan hanya mengalami penurunan pada tahun 2011, namun jika dilihat lebih dalam terlihat banyaknya perusahaan yang mengalami penurunan laba. Penurunan laba dan adanya perusahaan yang mengalami kerugian di sektor properti ini merupakan imbas dari krisis yang dialami pada tahun 2008. Dengan kondisi laba yang kurang, maka kebutuhan dana pada perusahaan tidak bisa ditutupi sepenuhnya dengan dana internal. Kekurangan dana tersebut dipenuhi dengan dana eksternal yaitu utang. Itu sebabnya kendati terjadi penurunan laba perusahaan, namun struktur modal tetap meningkat, sehingga hasilnya negatif signifikan.

Growth Opportunity

Growth opportunity dihipotesiskan akan berpengaruh positif terhadap struktur modal. Dari hasil uji hipotesis, ternyata growth opportunity tidak mempunyai pengaruh positif yang signifikan terhadap struktur modal. Kendati tidak mempunyai pengaruh yang signifikan, namun terlihat

adanya pengaruh negatif dari growth opportunity terhadap struktur modal. Hasil pengaruh negatif ini sesuai dengan penelitian yang dilakukan oleh (Akhtar dan Oliver, 2009; Bauer, 2004; Buferna dan Hodgkinson, 2005; Furi dan Saifudin, 2012; Kesuma, 2009). Pada penelitian mereka ditemukan perusahaan yang memiliki growth opportunity yang tinggi berarti memiliki sumber dana internal yang tinggi sehingga sumber investasi bisa dipenuhi dengan sumber dana internal. Sehingga kebutuhan utang menjadi berkurang. Namun dalam penelitian ini diperoleh fakta bahwa pengaruh negatif tersebut disebabkan adanya kecenderungan penurunan rasio growth opportunity dan peningkatan utang perusahaan. Secara rata-rata penurunan rasio growth opportunity terjadi ditahun 2011. Walaupun tahun 2012 dan 2013 secara rata-rata mengalami kenaikan, namun jumlah emiten yang mengalami penurunan juga mencapai 16 emiten dari 37 emiten baik ditahun 2012 maupun tahun 2013. Ketidaktegasan kenaikan atau penurunan rasio ini mengakibatkan terjadi pengaruh yang tidak signifikan.

Pengaruh negatif disini bisa diartikan emiten pada sektor properti tidak akan mengurangi utang kendati sebagian emiten mengalami penurunan growth opportunity. Hal ini berarti prospek dimasa depan tidak menjadi pertimbangan dalam pengambilan keputusan struktur modal.

Tangibility

Tangibility mempunyai pengaruh negatif signifikan terhadap struktur modal. Hasil ini sesuai dengan hasil penelitian yang dilakukan (Bauer, 2004; Ebaid, 2009; Fitriya *et al.*, 2013; Hossain dan Ali, 2012; Sayilgan *et al.*, 2006). Dalam penelitian ini memang terlihat adanya penurunan rasio tangibility terutama pada tahun 2012 dan 2013. Jika ditelusuri lebih mendalam, rumus FA/TA yang berarti perbandingan antara *fixed assets* dan total assets. Dari data yang diperoleh ternyata rata-rata *fixed assets* dari emiten properti tetap mengalami peningkatan setiap tahunnya kecuali tahun 2012. Namun

peningkatan *fixed assets* tersebut dibarengi dengan peningkatan total assets yang lebih besar, sehingga dari rasio terlihat adanya penurunan rasio tangibility. Hal ini berarti peningkatan utang perusahaan tetap dibarengi dengan peningkatan *fixed assets*. Hanya saja peningkatan pertumbuhan utang lebih besar dibanding dengan pertumbuhan *fixed assets*. Dalam artian adanya tingkat kepercayaan yang tinggi dari para kreditur dalam memberikan utang kepada perusahaan. Sementara dari sisi perusahaan sendiri, pihak manajemen perusahaan seakan didorong untuk mengambil utang sebagai sumber pembiayaan perusahaan. Sesuai dengan hasil penelitian sebelumnya, dorongan tersebut untuk mengurangi efek dari agency theory.

Size

Size perusahaan merupakan variabel yang paling dominan pengaruhnya terhadap struktur modal. Bentuk pengaruh size terhadap struktur modal adalah positif. Hasil ini berarti sama dengan penelitian yang dilakukan oleh (Antoniou *et al.*, 2002; Bauer, 2004; Cekrezi, 2013; Furi dan Saifudin, 2012; Karadeniz *et al.*, 2011; Khrawish dan Khraiwesh, 2010; Maxwell dan Kehinde, 2012; Rajan dan Zingales, 1995; Titman dan Wessels, 1988). Dalam penelitian mereka diperoleh fakta bahwa perusahaan besar cenderung mendapat kepercayaan yang lebih besar dari kreditur untuk mendapatkan pinjaman. Kepercayaan tersebut juga dibarengi dengan rendahnya cost of fund. Hal ini mengakibatkan perusahaan lebih cenderung membiayai operasinya dengan utang yang dianggap lebih murah. Pada perusahaan properti di Indonesia ternyata memang memiliki kecenderungan yang sama dengan penelitian sebelumnya. Hal ini terlihat, peningkatan size perusahaan dibarengi dengan peningkatan struktur modal.

Dividend

Dividen tidak memiliki pengaruh positif yang signifikan terhadap struktur

modal. kendati pengaruhnya positif, namun hasilnya tidak signifikan. Hasil pengaruh positif ini mengikuti kecenderungan pecking order theory. Dalam pecking order theory perusahaan lebih mengutamakan menggunakan sumber dana internal dibanding dengan sumber dana eksternal. Untuk memenuhi kebutuhan dana internal tersebut, perusahaan akan berusaha untuk mengurangi pengeluaran dividen. Pembagian dividen yang besar akan memaksa perusahaan untuk memperbesar penggunaan utang. Dalam penelitian ini terlihat perusahaan cenderung mengurangi pembayaran dividen khususnya pada tahun 2012 dan 2013. Namun dalam kenyataannya banyak perusahaan yang mengalami kerugian dan tidak membayar dividen selama tahun pengamatan. Terdapat 18 perusahaan yang tidak pernah membayar dividen selama tahun pengamatan. Hanya 7 perusahaan saja yang membayar dividen secara rutin bahkan dari perusahaan yang membayar dividen tersebut, cenderung meningkat. Artinya kendati perusahaan banyak yang tidak membayar dividen, namun dana untuk operasi perusahaan tidak cukup dibiayai dari sumber dana internal. Akibatnya penggunaan utang tetap meningkat. Hal ini sesuai dengan prinsip pecking order theory. Namun karena banyaknya data perusahaan yang tidak membayar dividen tersebut mengakibatkan hasil uji hipotesis menjadi tidak signifikan.

Liquidity

Liquidity tidak mempunyai pengaruh negatif yang signifikan terhadap struktur modal. Kendati pengaruhnya positif, namun hasil uji hipotesis tidak signifikan. Hasil ini sesuai dengan penelitian yang dilakukan oleh (Furi dan Saifudin, 2012) yang memperoleh hasil tidak signifikan. Dari data diperoleh adanya penurunan rata-rata liquidity di tahun 2011 dan 2013. Namun jika dilihat dari penyebaran data rasio liquidity, terlihat variasi data yang sangat besar. Liquidity tertinggi pada tahun 2010

mencapai 2759.209, bahkan pada tahun 2012 mencapai 139184.8. Variasi data yang besar ini mengakibatkan pengaruh liquidity terhadap struktur modal menjadi tidak signifikan.

Business Risk

Business risk tidak mempunyai pengaruh negatif yang signifikan terhadap struktur modal. Dari hasil uji ternyata business risk berpengaruh positif terhadap struktur modal. Hasil ini tidak sesuai dengan penelitian yang dilakukan oleh (Furi dan Saifudin, 2012). Artinya kendati terdapat peningkatan rata-rata dari business risk perusahaan property, namun utang perusahaan tetap terjadi peningkatan. Hal ini berarti penurunan profitability perusahaan properti mengakibatkan meningkatnya business risk perusahaan. Peningkatan business risk perusahaan tersebut tidak mengurangi perusahaan untuk menambah utang. Peningkatan utang ini akan meningkatkan risiko kebangkrutan.

SIMPULAN DAN SARAN

Penelitian ini bertujuan menguji faktor-faktor yang memengaruhi keputusan struktur modal perusahaan sektor properti dan real estate di Indonesia. Dari hasil uji hipotesis ternyata hanya variabel profitability, tangibility dan size saja yang mempunyai pengaruh yang signifikan. Khusus variabel profitability signifikan pada tingkat signifikansi 10%. Sedangkan variabel growth opportunity, dividen liquidity dan business risk tidak menunjukkan adanya pengaruh yang signifikan terhadap struktur modal.

Pada penelitian ini ditemukan perusahaan properti di Indonesia cenderung menganut pecking order theory. Hal ini terbukti dari hasil uji profitability berpengaruh negatif signifikan. Artinya penurunan laba perusahaan, mengakibatkan sumber dana internal perusahaan menjadi berkurang sehingga kebutuhan dana dipenuhi dengan utang. Namun peningkatan utang ini tidak sepenuhnya didukung dengan peningkatan tangibility, dalam hal ini fixed

assets secara memadai. Kreditur hanya melihat size perusahaan yang besar sebagai bentuk kepercayaan untuk memberikan utang. Akibatnya risiko kebangkrutan perusahaan menjadi meningkat. Peningkatan risiko kebangkrutan ini menjadi lebih besar setelah terlihat adanya peningkatan business risk perusahaan. Peningkatan business risk ini sebagai gambaran besarnya volatilitas pendapatan perusahaan yang ada di sektor properti ini.

Peningkatan risiko kebangkrutan sebagai imbas dari peningkatan struktur modal sesuai dengan trade off theory. Dengan meningkatnya risiko kebangkrutan akan mengakibatkan meningkatnya kemungkinan kredit macet pada perusahaan sektor properti. Untuk itu disarankan kepada perusahaan sektor properti dan real estate agar bisa mengendalikan risiko kebangkrutan dengan mengurangi utang. Mengingat kondisi perekonomian Indonesia dan prospek pasar properti yang masih belum menjanjikan, ada baiknya perusahaan menahan diri untuk melakukan pengembangan besar-besaran. Bagi investor pasar modal sebaiknya perlu meneliti lebih mendalam perusahaan properti dan real estate yang akan menjadi target investasi. Sesuaikan dengan karakteristik investor dan tujuan investasi.

Hasil ini menggambarkan kondisi perusahaan sektor properti dan real estate secara umum. Namun jika diteliti satu persatu ternyata terdapat perbedaan yang sangat menyolok antara perusahaan properti dan real estate yang masuk dalam kategori blue chip dan tidak. Perusahaan yang tergolong blue chip cenderung mempunyai fundamental keuangan yang bagus. Sementara perusahaan yang tidak tergolong perusahaan blue chip cenderung mempunyai fundamental keuangan yang kurang bagus bahkan ada yang jelek. Perbedaan kinerja keuangan ini mengakibatkan hasil ini menjadi tidak bisa menggambarkan kondisi yang sebenarnya. Oleh sebab itu disarankan pada peneliti berikutnya untuk memisahkan perusahaan berdasarkan kelompok perusahaan

yang memiliki kinerja yang bagus dan tidak, disamping mempunyai kelompok sektor yang sama.

Mengingat nilai determinasi penelitian ini hanya 28.8%, jadi masih ada 71.2% perubahan struktur modal harus dijelaskan oleh faktor-faktor lain. Oleh sebab itu disarankan kepada penelitian lain agar bisa meneliti kembali kebijakan struktur modal di sektor properti dan real estate dengan menambah variabel lain khususnya yang terkait dengan faktor eksternal perusahaan seperti kondisi makro ekonomi.

DAFTAR PUSTAKA

- Akhtar, S., dan B. Oliver. 2009. Determinants of Capital Structure for Japanese Multi-national and Domestic Corporations. *International Review of Finance* 9(1-2): 1-28. <http://doi.org/10.1111/j.1468-2443.2009.01083.x> Diakses tanggal 2 Februari 2014.
- Antoniou, A., Y. Guney, , dan K. Paudyal, 2002. *The Determinants of Corporate Capital Structure: Evidence from European Countries* (No. 1.2) (Vol. 1.2). <http://webkuliah.unimedia.ac.id/ebook/files/determinant-europe.pdf>
- Bank Indonesia, dan Ministry of Finance. 2015. *External Debt Statistics of Indonesia*. Jakarta: Ministry of Finance and Bank Indonesia. Jakarta.
- Bauer, P. 2004. Determinants of capital structure, Empirical Evidence from the Czech Republic. *Czech Journal of Economics and Finance* 54: 1-21.
- Bevan, A. a, dan J. Danbolt. 2002. Capital Structure and its Determinants in the United Kingdom: A Decompositional Analysis (No. 2000/2). *Applied Financial Economics* (Vol. 3). Glasgow. http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=233550 Diakses tanggal 13 Maret 2014.
- Bevan, A. a., dan Danbolt, J. 2000. Dynamics in the determinants of capital structure in the UK (No. 2000/9). Glasgow. http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=233551 Diakses tanggal 12 April 2013.
- Brigham, E. F., dan P. R. Daves. 2004. *Intermediate Financial Management* (8th ed.). Ohio: South Westen, Thomson Corporation. www.swlearning.com Diakses tanggal 8 Maret 2013.
- Buferna, F., dan L. Hodgkinso,. 2005. Determinants of capital structure evidence from Libya. *Research Paper Series* (Vol. 2005/08). Liverpool. http://www.researchgate.net/profile/Lynn_Hodgkinson/publication/238498700-Determinants_of_Capital_Structure_Evidence_from_Libya/links/00b4952eb6ae2791ce000000.pdf. Diakses tanggal 9 Februari 2014.
- Cekrezi, A. 2013. Impact of Firm Level Factors on Capital. *European Journal of Sustainable Development* 2(4): 135-148.
- Chandra, T. 2009. The Effects of Environment Risk, Capital Structure, and Corporate Strategy on Assets Productivity, Financial Performance and Corporate Value: a Study on Go Public Companies Registered at Jakarta Stock Exchange. *The International Journal of Accounting and Business Society* 17(1): 35-53. <http://ijabs.ub.ac.id/index.php/ijabs/article/view/120/123>. Diakses tanggal 6 Maret 2014.
- Deesomsak, R., K. Paudyal, dan G. Pescetto. 2004. The determinants of capital structure: evidence from the Asia Pacific region. *Journal of Multinational Finance Management* 14(4-5): 387-405. <http://doi.org/10.1016/j.mulfin.2004.03.001>. Diakses tanggal 6 Maret 2013.
- Ebaid, I. E.-S. 2009. The impact of capital-structure choice on firm performance: empirical evidence from Egypt. *The Journal of Risk Finance* 2(1): 5-40.
- Fama, E. F., dan M. C. Jensen. 1983. Agency Problems and Residual Claims. *Journal of Law dan Economics, XXVI* (June 1983), 1-29. Retrieved from http://papers.ssrn.com/sol3/paper.taf?ABSTRACT_ID=94032. Diakses tanggal 10 April 2014.

- Fitriya, F., Abdul, B., dan Muhammad, I. 2013. The Determinants of Capital Structure: An Empirical Study of New Zealand-Listed Firms. *Asian Journal of Finance dan Accounting* 5(2): 1. <http://doi.org/10.5296/ajfa.v5i2.3740>. Diakses tanggal 12 Januari 2014.
- Friend, I., dan H. P. Lang. 1988. An empirical test of the impact of managerial self interest on corporate capital structure. *Journal of Finance* 43(2): 271–281.
- Furi, V. R., dan Saifudin. 2012. Faktor – Faktor yang Mempengaruhi Struktur Modal (Studi Empiris Pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di BEI Tahun 2009 - 2010). *JURAKSI* 1(2): 49–62.
- Grossman, S. J., dan Hart, O. D. 1982. *Corporate Financial Structure and Managerial Incentives I*.
- Hossain, F., dan A. Ali. 2012. Impact of Firm Specific Factors on Capital Structure Decision : An Empirical Study of Bangladeshi Companies. *International Journal of Business Research and Management (IJBRM)* 3(4): 163–182.
- Jiang, J., dan K. Jiranyakul. (2013). Capital Structure, Cost of Debt and Dividend Payout of Firms in New York and Shanghai Stock Exchanges. *International Journal of Economics dan Financial Issues (IJEFI)* 3(1): 113–121. Retrieved from <http://ezproxy.lib.monash.edu.au/login?url=http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=bth&AN=86875660&site=ehost&livedanscope=site>. Diakses tanggal 4 Januari 2014.
- Karadeniz, E., S. Y. Kandır., O. Iskenderoglu, dan Y. B. Onal. (2011). Firm Size and Capital Structure Decisions: Evidence From Turkish Lodging Companies. *International Journal of Economics and Financial Issues* 1(1): 1–11. Retrieved from <http://www.econjournals.com/index.php/ijefi/article/view/3>. Diakses tanggal 3 Februari 2013.
- Kesuma, A. 2009. Analisis Faktor yang Mempengaruhi Struktur Modal Serta Pengaruhnya Terhadap Harga Saham Perusahaan Real Estate yang Go Public di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal Manajemen Dan Kewirausahaan* 11(1): 38–45. Retrieved from <http://puslit2.petra.ac.id/ejournal/index.php/man/article/view/17743>. Diakses tanggal 4 April 2014.
- Khrawish, H. A., dan A. H. A. Khraiwesh,. 2010. The Determinants of the Capital Structure: Evidence from Jordanian Industrial Companies. *Journal Of King Abdulaziz University: Economics dan Administration* 24(1): 173–196. <http://doi.org/10.4197/Eco.24-1.5>. Diakses tanggal 10 Maret 2013.
- Margaretha, F., dan A. R. Ramadhan. (2010). Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Struktur Modal pada Industri Manufaktur di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal Bisnis Dan Akuntansi* 12(2): 119–130.
- Maxwell, O., dan F. Kehinde, 2012. Determinants of Corporate Capital Structure in Nigeria. *International Journal of Economics and Management Sciences*, 1(10): 81–96.
- Milton, H., dan A. Raviv. 1991. The Theory of Capital Structure. *Journal of Finance*, 46(1), 297–355. <http://doi.org/10.2307/2328697>. Diakses tanggal 9 Mare 2014.
- Mwangi, L. W., M. S. Makau, dan Kosimbei, G. 2014. Relationship between Capital Structure and Performance of Non-Financial Companies Listed In the Nairobi Securities Exchange , Kenya. *Global Journal of Contemporary Reseach in Accounting, Auditing and Business Ethics* 1(2): 72–90.
- Myers, S. C. 1984. Capital Structure Puzzle. *NBER Working Paper*, (1393).
- Ozkan, A. 2001. Determinants of Capital Structure and Adjustment to Long Run Target: Evidence From UK Company Panel Data. *Journal of Business Finance dan Accounting* 28(1-2): 175–198. <http://doi.org/10.1111/1468-5957.00370>. Diakses tanggal 8 Januari 2014.
- Pahuja, A., dan A. Sahi. 2012. Factors Affecting Capital Structure Decisions:

- Empirical Evidence From Selected Indian Firms. *International Journal of Marketing, Financial Services dan Management Reseach* 1(3).
- Rabiah, A. W., Mohd Sabri, M. A., dan Khairudin, Y. (2012). Determinants of Capital Structure of Malaysian Property Developers. *Middle-East Journal of Scientific Research* 11(8): 1013-1021.
- Rajan, R. G., dan L. Zingales. 1995. What Do We Know about Capital Structure? Some Evidence from International Data. *The Journal of Finance* 50(5): 1421-1460.
- Ross, S. a. 1977. The Determination of Financial Structure: The Incentive Signalling Approach. *Bell Journal of Economics* 8(1): 23-40. <http://www.jstor.org/stable/3003485>. Diakses tanggal 5 Maret 2013.
- San, O. T., dan T. B. Heng. 2011. Capital Structure and Corporate Performance of Malaysian Construction Sector. *Centre for Promoting Ideas* 1(2): 28-36.
- Sayilgan, G., H. Karabacak, dan G. Kucuk-kocaoglu. 2006. The Firm-Specific Determinants of Corporate Capital Structure: Evidence from Turkish Panel Data The Firm-Specific Determinants of Corporate Capital Structure: Evidence from Turkish Panel Data. *Investment Management and Financial Innovations* 3(3): 125-139. Retrieved from <http://www.baskent.edu.tr/~gurayk/kisiselcapstrpaper.pdf>. Diakses tanggal 2 Februari 2013.
- Scott, H. 1977. Bankruptcy, Secured Debt, and Optimal Capital Structure. *The Journal of Finance* 32(1): 1-19. Retrieved from <http://www.jstor.org/stable/2326898>. Diakses tanggal 3 April 2014.
- Shah, A., dan S. Khan. 2007. Determinants of Capital Structure: Evidence from Pakistani Panel Data. *International Review of Business Research Papers* 3(4): 265-282. [http://doi.org/10.1016/S0929-1199\(00\)00020-1](http://doi.org/10.1016/S0929-1199(00)00020-1). Diakses tanggal 5 Maret 2013.
- Titman, S., dan R. Wessels. 1988. The Determinants of Capital Structure Choice. *Journal of Finance* 43(1): 1-19. <http://doi.org/10.1111/j.1540-6261.1988.tb02585.x> Diakses tanggal 12 Mei 2013.
- Velnampy, T., dan J. A. Nires. 2012. The Relationship between Capital Structure dan Profitability. *Global Journal of Management and Business Research* 12(13).

PENGARUH KOMPETENSI, KOMUNIKASI DAN BUDAYA ORGANISASI TERHADAP KINERJA KARYAWAN PT. SEMEN BOSOWA MAROS

Ali Baba

ali271168@gmail.com

Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi STIE-YPUP Makassar

ABSTRACT

Influence of Competency, Communication and Cultural Organization on Employee Performance PT. Semen Bosowa Maros. To know and analyze the influence of competence, communication and organizational culture on employee performance of PT. Semen Bosowa Maros and as for the benefits to the parties bound research is expected to develop a repertoire of knowledge in the field of human resource management especially concerning competence, communication and organizational culture on employee performance. Data used in this study are primary data that responses to questionnaires from respondents with data analysis using multiple linear regression with SPSS 20. The sample in this research is 93 respondents employees of PT. Semen Bosowa Maros. Results of this study stated that based on the analysis of data in the show showed that 66.2% of an employee's performance is influenced by competence, communication and organizational culture this means that 33.8% (100% - 66.2%) the employee's performance is influenced by other factors, where the regression results indicate that the independent variable is the style of competency, communication and organizational culture positive and significant impact on the performance of employees of PT. Semen Bosowa Maros

Key words: competency, communication and organizational culture and employee performance.

ABSTRAK

Pengaruh Kompetensi, Komunikasi Dan Budaya Organisasi Terhadap Kinerja Karyawan PT. Semen Bosowa Maros. Untuk mengetahui dan menganalisis pengaruh kompetensi, komunikasi dan budaya organisasi terhadap kinerja karyawan PT. Semen Bosowa Maros, dan adapun manfaat bagi pihak terikat penelitian ini diharapkan dapat mengembangkan khasanah keilmuan di bidang manajemen sumber daya manusia terutama yang menyangkut kompetensi, komunikasi dan budaya organisasi terhadap kinerja karyawan. Jenis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data primer yaitu jawaban kuesioner dari responden dengan analisis data menggunakan regresi linear berganda dengan program SPSS 20. Sampel pada penelitian ini adalah 93 responden karyawan PT. Semen Bosowa Maros. Hasil penelitian ini menyatakan bahwa berdasarkan hasil analisis data pada menunjukkan bahwa 66,2% kinerja pegawai dipengaruhi oleh kompetensi, komunikasi dan budaya organisasi ini berarti bahwa 33,8% (100% - 66,2%) kinerja karyawan dipengaruhi oleh faktor lain, dimana hasil regresi menunjukkan bahwa variabel independent yaitu gaya kompetensi, komunikasi dan budaya organisasi berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja karyawan PT. Semen Bosowa Maros.

Kata Kunci: kompetensi, komunikasi dan budaya organisasi dan kinerja karyawan.

PENDAHULUAN

Perkembangan ekonomi yang sangat pesat di Negara kita khususnya pada bidang pembangunan gedung dan perhubungan, hal ini sejalan dengan kegiatan usaha dari pabrik Semen Bosowa di Maros sebagai salah satu Badan Usaha Milik Swasta yang bergerak dibidang pembangunan Prasarana Ekonomi yang penting

untuk mencari dan menyelesaikan masalah pembangunan Ekonomi di Indonesia khususnya di Kawasan Indonesia Bagian Timur. Prasarana pemukiman penduduk terutama prasarana perhubungan jalanan dan jembatan adalah sangat vital sebagai kebutuhan penduduk dan kebutuhan pembangunan masyarakat terutama Pembangunan Ekonomi.

Keberadaan pabrik Semen Bosowa di Kawasan ini adalah merupakan rahmat, karen:

- a. Dapat memenuhi permintaan masyarakat untuk pembangunan dan rehabilitasi kebutuhan primer yaitu tempat tinggal/perumahan pemukiman.
- b. Dapat memenuhi pembangunan gedung untuk kebutuhan berbagai sektor misalnya sektor pendidikan dengan gedung persekolahan/perkuliahan, sektor lainnya sebagai gedung perkantoran dan lain-lain.
- c. Dapat mendorong terciptanya pembangunan dan rehabilitasi jalanan/jembatan terutama di kawasan Indonesia Bagian Timur.
- d. Dapat merangsang terciptanya stabilitasi harga semen dengan adanya persaingan antar pabrik Semen Bosowa dengan pabrik Semen lainnya dalam bidang pemasaran khususnya dalam hal penawaran semen. Hal ini dapat mendorong adanya persaingan atau kemitraan antara berbagai pabrik semen di kawasan ini.

Pabrik Semen Bosowa di Kabupaten Maros diharapkan dapat hidup dan berkembang guna memenuhi kebutuhan Pembangunan Ekonomi masyarakat dan negara seperti di kemukakan tersebut. Tujuan organisasi akan dapat dicapai melalui kinerja yang positif dari karyawannya, sebaliknya organisasi akan menghadapi hambatan dalam pencapaian tujuan manakala kinerja para karyawan tidak efektif dalam arti tidak dapat memenuhi tuntutan pekerjaan yang diinginkan oleh organisasi (Abdullah, 2006). Oleh karena itu, keberhasilan organisasi sangat dipengaruhi oleh kinerja dari karyawannya. Kinerja adalah hasil kerja secara kualitas dan kuantitas yang dicapai oleh seorang karyawan dalam melaksanakan tugasnya sesuai dengan tanggung jawab yang diberikan kepadanya.

Kompetensi juga bermakna karakteristik dasar yang terdiri dari kemampuan (*skill*), pengetahuan (*knowledge*) serta atribut personal (personal attribute) lainnya yang

mampu membedakan seorang yang perform dan tidak perform. Artinya, inti dari kompetensi sebenarnya adalah sebagai alat penentu untuk memprediksi keberhasilan kerja seseorang pada suatu posisi. Berdasarkan definisi tersebut maka kompetensi adalah sesuatu yang melekat dalam diri seorang yang hal itu dapat diukur dengan alat ukur tertentu. Kompetensi ini harus senantiasa melekat dalam diri seorang pemimpin agar pimpinan dapat dengan mudah mengarahkan, memberi semangat atau motivasi kepada seluruh karyawan dalam melaksanakan pekerjaannya. Kompetensi seorang sangat membantu dalam meningkatkan kinerja karyawan. Hasil penelitian oleh Sriwidodo dan Budi (2010), Yudistira dan Siwantara (2012) menyebutkan bahwa kompetensi berpengaruh positif dan signifikan secara langsung terhadap kinerja karyawan. Hal ini didukung oleh penelitian dari Sulistyarningsih (2009) bahwa kompetensi berpengaruh signifikan positif terhadap kinerja karyawan. Namun berbeda dari hasil penelitian Bagus dan Mudiarta (2012) dan penelitian Supiyanto (2015) yang menunjukkan bahwa kompetensi berpengaruh tidak signifikan terhadap kinerja karyawan.

Komunikasi merupakan bagian yang penting dalam kehidupan kerja. komunikasi yang tidak baik bisa mempunyai dampak yang luas terhadap kehidupan organisasi, misalnya konflik antar karyawan, dan sebaliknya komunikasi yang baik dapat meningkatkan saling pengertian, kerjasama dan juga kepuasan kerja. Karyawan yang mempunyai kompetensi komunikasi yang baik akan mampu memperoleh dan mengembangkan tugas yang diembannya, sehingga tingkat kinerja karyawan menjadi semakin baik. Hasil penelitian oleh Sriwidodo dan Budi (2010), Kiswanto (2010) dan Femi (2014) yang menunjukkan bahwa komunikasi berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja karyawan, dan komunikasi mempunyai pengaruh dominan terhadap kinerja karyawan. Hal ini didukung oleh penelitian Kistoyo (2008)

bahwa komunikasi mempengaruhi tingkat kinerja pegawai.

Dengan adanya proses komunikasi yang baik dalam organisasi maka akan ada proses penyampaian informasi baik dari atasan kepada bawahan, tetapi proses komunikasi tidak hanya menyampaikan informasi atau hanya agar orang lain juga bersedia menerima dan melakukan perbuatan atau kegiatan yang dikehendaki sehingga akan terjalin suasana yang harmonis kepada para bawahan mengetahui secara pasti keinginan atasan, dan apa yang harus dikerjakan kaitannya dengan usaha kerjasama untuk mencapai tujuan organisasi/perusahaan yang telah ditetapkan. Namun berbeda dari hasil penelitian Melani (2012) yang menyatakan bahwa efektivitas komunikasi tidak berpengaruh signifikan dan positif secara parsial terhadap kinerja BP3MD.

Selain kompetensi dan komunikasi, budaya organisasi juga merupakan faktor yang mempengaruhi kinerja seorang karyawan. Dimana, berbagai pengaruh perubahan yang terjadi akibat reformasi menuntut organisasi baik organisasi swasta maupun pemerintah untuk mengadakan inovasi-inovasi guna menghadapi tuntutan perubahan dan berupaya menyusun kebijakan yang selaras dengan perubahan lingkungan. Suatu organisasi harus mampu menyusun kebijakan yang tepat untuk mengatasi setiap perubahan yang akan terjadi. Penyusunan kebijakan yang menjadi perhatian manajemen salah satunya menyangkut pemberdayaan sumber daya manusia.

Perubahan tersebut membawa dampak pada perubahan budaya organisasi yang mau tidak mau harus menghadapi serangkaian adaptasi yang harus dilakukan atas keberagaman (diversitas) atribut demografi seperti: ras, kesukuan, gender, usia status fisik, agama, pendidikan, dan lain sebagainya. Selain keberagaman, tantangan cukup kompleks adalah bagaimana mengubah budaya organisasi lama yang sudah tidak sesuai lagi dengan nilai-nilai budaya organisasi baru pada seluruh karyawan atas

keinginan secara sukarela dan partisipasi karyawan.

Orang tidak akan berubah dengan sendirinya hanya karena diperintah dan hanya akan berubah kalau menginginkannya secara suka rela dan sadar. Setiap organisasi memiliki budaya yang berbeda-beda sehingga pemimpin pun harus memahami budaya organisasi ditempatnya bekerja. Budaya organisasi pada konsep yang paling dasar adalah pola-pola asumsi yang dimiliki bersama tentang bagaimana pekerjaan diselesaikan dalam sebuah organisasi. Hubungan antara Budaya Organisasi dengan Kinerja Karyawan ditunjukkan pula pada penelitian yang dilakukan oleh Koesmono (2005) menyatakan bahwa Budaya Organisasi, memiliki pengaruh positif terhadap Kinerja Karyawan. Hasil penelitian Schein (2009), Adriaeni dan Gustomo (2012) dan Alharbi dan Alyahya (2013) menunjukkan hubungan signifikan antara budaya organisasi dan kinerja karyawan. menunjukkan adanya hubungan positif antara budaya dan kinerja membantu dalam meningkatkan hasil organisasi. Kinerja pekerjaan organisasi memiliki dampak yang kuat dari budaya organisasi yang kuat karena sehingga meningkatkan produktivitas perusahaan.

Berdasarkan hasil pra survey menunjukkan bahwa ada beberapa masalah yang dihadapi oleh karyawan sehingga kinerja karyawan PT. Semen Bosowa Maros dianggap masih kurang optimal. Misalnya, adanya kebiasaan-kebiasaan buruk seperti menunda-nunda pekerjaan meskipun karyawan yang bersangkutan memiliki pengetahuan dan ketrampilan kerja yang baik, cakap, berbakat dan berkompeten dalam bidang pekerjaannya. Hal ini umumnya terjadi karena kurangnya pemahaman karyawan tentang pentingnya kerjasama kelompok, koordinasi dan diskusi kelompok, persepsi yang salah tentang pengukuran kinerja individu dan sikap ego yang berlebihan. Meskipun tidak semua karyawan memiliki kebiasaan buruk tersebut, namun efeknya sangat menghambat

peningkatan kinerja secara kolektif. Kondisi ini mengindikasikan pentingnya peningkatan kompetensi khususnya pengetahuan/pemahaman tentang perilaku dan etika kerja dalam tim.

Di bidang komunikasi, penulis menjumpai masalah sebagai berikut:

1. Pengarahan dari pimpinan mengenai mekanisme kerja yang masih kurang efektif sehingga pegawai cenderung melaksanakan pekerjaan sesuai dengan persepsinya sendiri.
2. Pembagian tugas dan pelimpahan wewenang masih belum dapat dikomunikasikan dengan baik oleh pimpinan kepada bawahan.

Fenomena lainnya adalah kebiasaan buruk yang sering dilakukan atasan karyawan seperti datang terlambat, jadwal makan siang yang relatif lama, tidak adanya kepastian apakah atasan pegawai yang bersangkutan masih kembali atau tidak sebelum jam pulang resmi. Perilaku pegawai tersebut pada prinsipnya terjadi karena lemahnya kebijakan organisasi tentang larangan melakukan aktifitas lain saat jam kerja. Juga tidak adanya pembagian tugas yang jelas jika atasan pegawai berhalangan atau tidak ada di tempat.

Fenomena tersebut terlihat dari karyawan di tingkat pelaksana/staf kurang menguasai substansi pekerjaannya, dimana penyelesaian tugas-tugas hanya ditangani oleh beberapa karyawan saja, baik secara individu maupun dalam tim, sehingga tugas-tugas cenderung terkonsentrasi pada mereka saja yang dinilai memiliki kompetensi dalam hal kemampuan, keterampilan dan kecakapan, sementara sebagian lainnya bekerja seadanya tanpa pola dan sasaran yang jelas. Hal lain yang dapat menunjukkan dugaan rendahnya kompetensi karyawan adalah masih sulitnya diperoleh data yang *up to date* yang disebabkan kurang adaptasi terhadap perubahan.

Penyampaian informasi yang seharusnya berhubungan antar bidang tidak berjalan dengan lancar diantaranya disebabkan oleh keterbatasan keterampilan dan

pengetahuan para karyawan dalam berkomunikasi dengan baik. Hal ini menunjukkan budaya komunikasi antara sesama karyawan maupun atasan masih belum efektif. Kenyataan tersebut berkaitan dengan perilaku kerja individual karyawan yang kurang dapat membina hubungan dengan karyawan lain dalam bekerja karena menganggap bahwa setiap karyawan sudah mempunyai tugasnya masing-masing dan bertanggung jawab atas apa yang ditugaskan kepadanya.

Indikasi rendahnya kinerja juga dapat dilihat dari seringnya terjadi keterlambatan dalam penyelesaian atau pengurusan suatu berkas, karyawan tidak berada ditempat kerjanya atau hasil kerja yang dicapai tidak sesuai dengan standar yang telah ditetapkan, kurang cepatnya pelayanan yang diberikan karyawan. Hal ini merupakan indikasi dan masih kurangnya disiplin kerja mereka, dengan adanya fenomena tersebut, dimana para karyawan cenderung mengalami penurunan kinerja.

Penelitian ini bertujuan (1) Untuk mengetahui dan menganalisis pengaruh kompetensi, komunikasi dan budaya organisasi terhadap kinerja karyawan PT. Semen Bosowa Maros dan (2) Untuk mengetahui dan menganalisis faktor yang berpengaruh signifikan terhadap kinerja karyawan PT. Semen Bosowa Maros.

TINJAUAN TEORETIS

Teori Kompetensi

Untuk dapat menyelesaikan pekerjaan dalam bidang kerja tertentu diperlukan kompetensi yang memadai. Kompetensi mempunyai peranan yang amat penting, karena kompetensi pada umumnya menyangkut kemampuan dasar seseorang untuk melakukan suatu pekerjaan. Tanpa adanya kompetensi maka seseorang akan sulit menyelesaikan pekerjaan tersebut sesuai dengan standar yang dipersyaratkan. Oleh karenanya perusahaan dapat mencapai keberhasilan apabila didukung karyawan yang berkompotensi tinggi.

Ley *et al.*, (2008) menyatakan jika kompetensi individu sejalan dengan kompetensi organisasi maka tujuan organisasi secara efektif dapat dicapai. Wheatley dan Doty (2010) menyatakan bahwa kompensasi berupa bonus diberikan kepada karyawan yang telah bekerja dengan baik.

Kompetensi merupakan seperangkat pengetahuan, keterampilan, dan sikap yang harus dimiliki, dihayati, dikuasai, dan diwujudkan oleh seseorang dalam melaksanakan tugas keprofesionalan tanpa meninggalkan aspek kemampuan kepribadian dan kemampuan sosial dalam melaksanakan tugas-tugasnya Linawati dan Suhaji (2012).

Yudistira dan Siwantara (2012) mengatakan bahwa kompetensi terdiri dari beberapa jenis karakteristik yang berbeda, yang mendorong perilaku. Pondasi karakteristik ini terbukti dalam cara seseorang berperilaku di tempat kerja. Kompetensi adalah mengenai orang seperti apa dan apa yang dapat mereka lakukan, bukan apa yang mungkin mereka lakukan. Kompetensi ditemukan pada orang-orang yang diklasifikasikan sebagai berkinerja unggul atau efektif.

Mencermati berbagai uraian tentang konsep kompetensi di atas, maka dapat disimpulkan bahwa yang dimaksud dengan kompetensi adalah kemampuan dan karakteristik yang mendasari perilaku seseorang untuk melaksanakan tugas dan kewajiban yang dibebankan kepadanya sesuai dengan hasil yang diharapkan. Indikator dari kompetensi banyak ditentukan oleh kajian teoritis yang dikembangkan. Kompetensi terlihat dalam dimensi pengetahuan, keterampilan, konsep diri dan nilai-nilai, karakteristik pribadi, dan motif yang memicu tindakan seseorang.

Teori Komunikasi

Komunikasi memiliki arti yang sangat penting bagi manusia, karena tanpa komunikasi tidak akan terjadi interaksi dan tidak akan terjadi saling tukar pengetahuan dan pengalaman apalagi untuk melakukan

kerja sama dalam rangka mencapai tujuan bersama.

Komunikasi sangat penting bagi seluruh fungsi perusahaan, karena sistem operasional dan manajemen digerakkan oleh komunikasi (Goris, 2006). Perusahaan harus mampu menaungi kegiatan antar karyawan dalam pengerjaan tugasnya. Tujuan komunikasi itu sendiri adalah menyamakan persepsi atau pengertian baik antar karyawan maupun atasan dengan karyawannya. Kualitas manajemen sebuah perusahaan dinilai dari proses karyawannya berkomunikasi (Razi dan More, 2008). Komunikasi yang efektif yang terjalin dapat ditunjukkan dengan peningkatan kinerja karyawan karena telah berhasil menunjukkan kerjasama yang baik. (Garnet *et al.*, 2008).

Menurut Schiffman dan Kanuk (1997) dalam Kistoyo (2008), "*Communication that occurs on a personal level between two or more people is called interpersonal*". Artinya, komunikasi yang terjadi pada satu tingkat personal antara dua atau lebih orang disebut komunikasi interpersonal. Definisi ini menjelaskan bahwa perbedaan komunikasi dengan komunikasi interpersonal adalah adanya penetapan individu yang melakukan komunikasi, di antara dua individu atau lebih. Berbicara tentang perubahan perilaku seperti yang disampaikan oleh Jhonson and Jhonson, Luthan (2005) dalam Kistoyo (2008) juga mengatakan bahwa komunikasi berguna untuk mempengaruhi perilaku orang lain. Komunikasi dipandang sebagai sebuah metode dasar untuk mempengaruhi perubahan perilaku, dan hubungannya dengan proses psikologis (persepsi, pembelajaran dan motivasi) dan pada sisi yang lain adalah bahasa.

Dari definisi diatas dapat disimpulkan bahwa komunikasi adalah kemampuan menyampaikan informasi yang diperoleh secara kognitif, afektif dan konatif. Dalam menyampaikan informasi kepada orang lain yang berguna untuk mempengaruhi perilaku orang lain dalam memecahkan

berbagai masalah untuk mencapai tujuan organisasi.

Teori Budaya Organisasi

Moeljono dan Sudjarmiko (2007) dalam Mariam (2009) mendefinisikan: Budaya perusahaan secara sederhana dan kontekstual adalah serangkaian nilai (perusahaan) yang muncul dalam bentuk perilaku kolektif korporasi dan anggota organisasinya. Jadi, selama nilai-nilai sebuah perusahaan belum mengejawantah sebagai perilaku bersama anggotanya, selama itu pula nilai-nilai tersebut belum menjadi sebuah budaya perusahaan. Budaya organisasi dikonseptualisasikan sebagai keyakinan bersama dan nilai-nilai dalam organisasi yang membantu untuk membentuk pola perilaku karyawan. Dengan demikian konsep di atas menegaskan bahwa organisasi budaya bisa menjadi cara untuk menjaga karyawan untuk mencapai tujuan organisasi, maka pengertian budaya organisasi atau budaya perusahaan dapat disimpulkan sebagai nilai-nilai dominan yang disebarluaskan di dalam organisasi sebagai filosofi kerja karyawan, sehingga dapat membentuk perilaku karyawan dalam bekerja.

Teori Kinerja Karyawan

Berdasarkan pemahaman di atas, terlihat bahwa kinerja karyawan adalah perilaku nyata yang ditunjukkan oleh karyawan sebagai hasil kerja yang dihasilkan oleh karyawan sesuai dengan perannya di dalam perusahaan. Kinerja karyawan merupakan prestasi kerja atau hasil kerja (*output*) baik kualitas maupun kuantitas berdasarkan standarkerja yang telah dicapai karyawan per satuan periode waktu dalam melaksanakan tugas kerjanya sesuai dengan tanggung jawab yang diberikan kepadanya. Oleh karenanya perusahaan dapat mengetahui perkembangan perusahaannya dengan cara melihat hasil penilaian kinerja karyawan.

Berdasarkan pengertian di atas, terkandung pengertian bahwa penilaian

kinerja sebagai suatu proses yang sistematis adalah terkait dengan adanya kejelasan tujuan, tahap-tahap pelaksanaan, metode serta kurun waktu penilaian kinerja karyawan. Perilaku karyawan yang dinilai meliputi perilaku yang nampak maupun perilaku tak nampak. Perilaku yang nampak dalam hal ini mencerminkan hasil kerja yang dapat dilihat dan dapat berwujud sebagai hasil kerja (*performance*), kemampuan (*ability*), dan semangat (*motivation*). Adapun perilaku karyawan yang tak nampak dapat berupa potensi, yakni kemampuan serta kesediaan yang terpendam dalam diri seorang pegawai dan masih dapat dikembangkan lebih lanjut.

Hubungan Kompetensi Dengan Kinerja Karyawan

Setiap organisasi dibentuk untuk mencapai tujuan tertentu, dan apabila tercapai belum dapat dikatakan berhasil. Untuk mencapai keberhasilan, diperlukan landasan yang kuat berupa kompetensi. Dengan demikian, kompetensi menjadi sangat berguna untuk membantu organisasi meningkatkan kinerjanya. Kompetensi sangat diperlukan dalam setiap proses sumberdaya manusia. Semakin banyak kompetensi dipertimbangkan, maka semakin meningkat pula kinerjanya.

Yudistira dan Siwantara (2012) menyebutkan bahwa kompetensi berpengaruh positif dan signifikan secara langsung terhadap kinerja karyawan. Hal ini didukung oleh penelitian dari Sulistyarningsih (2009) bahwa kompetensi berpengaruh signifikan positif terhadap kinerja karyawan.

Sedangkan ciri-ciri karyawan dengan kompetensi tinggi dapat dilihat dari beberapa indikator yaitu mampu menjalankan tugas sesuai standar pekerjaan, memiliki pengetahuan yang luas, mampu menyelesaikan tugas dengan cepat, tepat dan benar, mampu menyusun laporan dengan akurat dan sistematis, memiliki kemampuan menguasai emosinya dengan baik. Palan (2007) mengatakan bahwa yang

mendorong organisasi untuk fokus pada kompetensi adalah organisasi harus selalu meningkatkan kompetensi karyawan agar berprestasi dan sukses. Sekarang organisasi-organisasi melakukan upaya besar-besaran agar berkinerja unggul, yang hanya dapat dicapai dengan berinvestasi pada tenaga kerja yang kompeten.

Hubungan Komunikasi dengan Kinerja Pegawai

Komunikasi merupakan hal yang paling penting dan harus terjadi antara atasan dan bawahan maupun sesama karyawan suatu perusahaan. Komunikasi yang baik dan efektif dapat membuat kinerja karyawannya menjadi lebih baik, karena pada dasarnya sebagai sumber daya manusia yang membutuhkan sesuatu untuk dapat memacu keinginan mereka untuk dapat bekerja dengan giat sehingga mereka mampu meningkatkan kreativitas dan semangat kerja sesuai dengan batas kemampuan masing-masing.

Faktor lain yang mempengaruhi kinerja kerja karyawan adalah komunikasi. Menurut Artana (2012) semakin lancar dan cepat komunikasi yang dilakukan akan semakin cepat pula dapat terbinanya hubungan kerja yang baik. Adanya kerjasama antar Sumber Daya Manusia (SDM) di lingkungan organisasi yang terjalin dengan baik akan mampu meningkatkan kinerja organisasi atau perusahaan kearah yang baik pula.

Melani (2012) penelitian ini menyatakan bahwa efektivitas komunikasi tidak berpengaruh signifikan dan positif secara parsial terhadap kinerja BP3MD. Hasil penelitian Kiswanto (2010) menunjukkan bahwa komunikasi berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja karyawan, dan komunikasi mempunyai pengaruh dominan terhadap kinerja karyawan. Hal ini didukung oleh penelitian Kistoyo (2008) bahwa komunikasi mempengaruhi tingkat kinerja pegawai.

Berdasarkan aspek diatas komunikasi antar kinerja karyawan memang sangat berkaitan hubungannya dengan satu sama lain. Dalam hal ini juga dibutuhkan komunikasi dua arah yaitu karyawan mempunyai hak untuk meminta penjelasan tentang ekspektasi perusahaan, persyaratan kerja dan parameter ukuran kesuksesan sebuah tugas.

Hubungan Budaya Organisasi Dengan Kinerja Karyawan

Budaya organisasi merupakan mekanisme yang kuat dalam mengendalikan perilaku karyawan. Berdasarkan penelitian yang dilakukan oleh Koesmono (2005) mengenai Pengaruh Budaya Organisasi terhadap Motivasi dan Kepuasan Kerja serta Kinerja Karyawan pada Sub Sektor Industri Pengolahan Kayu Skala Menengah di Jawa Timur. Hasil penelitian tersebut menyatakan bahwa Budaya Organisasi, Motivasi, dan Kepuasan Kerja memiliki pengaruh positif terhadap Kinerja Karyawan.

Penelitian telah dilakukan pada berbagai masalah budaya organisasi, misalnya, jenis budaya organisasi (Schein, 2009) menekankan tahapan budaya di seluruh organisasi sedangkan psikologi organisasi berfokus pada bagaimana budaya membuat dampak pada psikologi dan kinerja karyawan. Kedua isu budaya organisasi mengatur keseimbangan dimana suatu organisasi dapat mencapai tingkat maksimum dari efektivitas dan yang menunjukkan hubungan signifikan antara budaya organisasi dan kinerja karyawan.

Penelitian Terdahulu

Adapun penelitian terdahulu yang relevan dengan penelitian ini adalah, sebagai berikut: 1). Penelitian yang dilakukan oleh Sriwidodo dan Budi (2010) dengan menggunakan variabel independen kompetensi, motivasi, komunikasi, dan kesejahteraan dan variabel dependent kinerja pegawai, hasil menunjukkan variabel kompetensi mempunyai pengaruh yang paling dominan terhadap kinerja pegawai Dinas Pendidikan

hal ini berarti kinerja dan keefektifan pegawai dalam melaksanakan tugas sangat ditentukan oleh kompetensi yang diisyaratkan oleh bidang pekerjaan. 2). Penelitian Alharbi dan Alyahya (2013) menunjukkan adanya hubungan positif antara budaya dan kinerja membantu dalam meningkatkan hasil organisasi. Kinerja pekerjaan organisasi memiliki dampak yang kuat dari budaya organisasi yang kuat karena sehingga meningkatkan produktivitas perusahaan. 3). Penelitian Adriaeni dan Gustomo (2012) dengan menggunakan metode deskriptif korelasional, penelitian dilakukan di perusahaan Pertambangan dan Energi (Panas Bumi) di Kamojang. 205 karyawan terpilih sebagai responden dengan menggunakan proporsional random sampling. Kuesioner digunakan sebagai alat dalam metode pengumpulan data. Analisis Regresi Berganda digunakan sebagai teknik untuk menganalisa data. Hasil penelitian menunjukkan bahwa ada korelasi positif antara kecerdasan emosi, gaya kepemimpinan, budaya organisasi dan kinerja di perusahaan. 4). Penelitian Supiyanto (2015) yang menguji pengaruh kompensasi, kompetensi dan komitmen organisasional terhadap kepuasan kerja dan kinerja karyawan koperasi. Hasil penelitiannya menunjukkan bahwa Kompetensi SDM berpengaruh tidak signifikan terhadap kinerja karyawan KSP kabupaten Tuban, sehingga perubahan dalam kompetensi SDM tidak akan berdampak terhadap kinerja Karyawan. 5). Femi (2014) menguji hubungan antara komunikasi dan kinerja karyawan dalam beberapa organisasi yang dipilih di Negara Lagos, Nigeria. Data untuk penelitian ini dikumpulkan melalui kuesioner dengan sampel dari 120 responden. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa ada hubungan positif antara komunikasi yang efektif dan kinerja karyawan. Penelitian merekomendasikan bahwa manajer perlu untuk berkomunikasi dengan karyawan secara teratur untuk meningkatkan komitmen dan kinerja karyawan.

Berdasarkan pembahasan yang telah diuraikan sebelumnya, maka dapat dirumuskan hipotesis dari penelitian ini sebagai berikut: 1). Terdapat pengaruh yang signifikan antara kompetensi, komunikasi dan budaya organisasi terhadap kinerja karyawan pada PT. Semen Bosowa Maros. 2. Kompetensi berpengaruh paling signifikan terhadap kinerja karyawan pada PT. Semen Bosowa Maros.

METODE PENELITIAN

Populasi adalah gabungan dari seluruh elemen yang berbentuk peristiwa, hal, atau orang yang memiliki karakteristik serupa yang menjadi pusat perhatian peneliti, karenanya dipandang sebagai semesta penelitian. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh karyawan yang ada pada PT. Semen Bosowa Maros yang berjumlah 1.250 karyawan. Sampel adalah bagian dari populasi yang mewakili keseluruhan objek yang diteliti. Karena jumlah populasi diketahui, maka penentuan jumlah sampel ditetapkan sesuai model Slovin (Umar, 2002: 78) dalam Leni (2013).

$$n = \frac{N}{1 + N E^2}$$

dimana:

n = ukuran sampel

N = jumlah populasi yang diteliti

E = persen kelonggaran (10%)

$$\text{Maka, } n = \frac{N}{1 + N E^2}$$

$$n = \frac{1.250}{1 + (1.250) (0.10)^2}$$

$$n = 92.59 \approx 93 \text{ responden}$$

Teknik penunjukkan sampel dilakukan dengan cara *purposive sampling* yaitu dengan penunjukkan langsung pada responden yang sesuai dengan kriteria penelitian.

Metode Analisis

Menyesuaikan dengan tujuan penelitian, maka teknik analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah analisis

regresi linier berganda. Analisis ini digunakan untuk mengetahui pengaruh variabel bebas terhadap kinerja karyawan PT. Semen Bosowa Maros. Untuk menentukan ada pengaruh yang signifikan antara kompetensi, komunikasi dan budaya organisasi terhadap variabel terikat digunakan uji statistik koefisien regresi. Model regresi liniernya (Sugiyono, 2007:183) adalah:

$$KK = b_0 + b_1Komp + b_2Kom + b_3B_0 + e$$

dimana:

KK = Kinerja Karyawan

Komp = Kompetensi

Kom = Komunikasi

B₀ = Budaya Organisasi

b₀ = Konstanta

b₁, b₂ dan b₃ = Koefisien regresi

e = *Standard error*.

ANALISIS DAN PEMBAHASAN

Analisis Hasil Penelitian

Uji Validitas dan Uji Reliabilitas

Uji validitas digunakan untuk mengetahui tingkat kecermatan suatu alat ukur dalam menjalankan fungsi ukurnya. Kriteria yang digunakan valid atau tidak valid adalah bila koefisien korelasi *r* yang diperoleh lebih dari atau sama dengan koefisien di tabel nilai-nilai kritis *r*, yaitu pada taraf signifikansi 5%, instrument tes yang diujicobakan tersebut dinyatakan valid. Dasar pertimbangan untuk mengukur valid tidaknya kuesioner adalah dengan membandingkan antara *r* hitung terhadap *r* tabel. Nilai *r* tabel untuk penelitian ini adalah *r* tabel dengan *df* = (*n* - 2) = 91 pada $\alpha = 5\%$ yaitu 0,2039. Jika *r* hitung lebih besar dari *r* tabel maka kuesioner dikatakan valid dan sebaliknya jika *r* hitung lebih kecil dari *r* tabel maka kuesioner tersebut dikatakan tidak valid sebagai instrumen penelitian.

Adapun hasil uji tersebut dapat dilihat pada tabel 1. Uji reliabilitas dilakukan untuk mengetahui sejauh mana hasil pengukuran tetap konsisten apabila dilakukan pengukuran dua kali atau lebih terhadap obyek yang sama dengan alat ukur yang sama. Selanjutnya untuk mengetahui reliabilitas dari pertanyaan-pertanyaan dalam

kuesioner, digunakan teknik Cronbach's Alpha. Suatu instrument dianggap reliabel, apabila koefisien alpha di atas 0,6. Perhitungan uji reliabilitas dapat dilihat dalam tabel 2.

Analisis Deskriptif

Analisis statistik deskriptif dengan menginterpretasikan nilai rata-rata dari masing-masing indikator pada variabel penelitian ini dimaksudkan untuk memberikan gambaran mengenai indikator apa saja yang membangun konsep model penelitian secara keseluruhan. Dasar interpretasi mengacu pada interpretasi skor yang digunakan oleh Stemple (2004:34) sebagaimana digambarkan pada tabel 3.

Selanjutnya tabel 4 menyajikan hasil analisis deskripsi variabel dari penelitian ini. Berdasarkan tabel 4 jawaban responden untuk variabel Kompetensi menunjukkan nilai rata-rata 3,75 - 4,33 sehingga dapat dikatakan bahwa seluruh item pernyataan berada pada kategori bagus hingga sangat bagus, sedangkan untuk variabel Komunikasi menunjukkan nilai rata-rata 3,34 - 3,91 sehingga dapat dikatakan bahwa seluruh item pernyataan berada pada kategori bagus hingga sangat bagus, sedangkan untuk variabel Budaya Organisasi menunjukkan nilai rata-rata 3,23 - 4,33 sehingga dapat dikatakan bahwa seluruh item pernyataan berada pada kategori bagus hingga sangat bagus, untuk variabel Kinerja Karyawan menunjukkan nilai rata-rata 3,47 - 4,13 sehingga dapat dikatakan bahwa seluruh item pernyataan berada pada kategori bagus hingga sangat bagus.

Analisis Persamaan Regresi

Pada bagian ini dibahas mengenai pengaruh kompetensi, komunikasi dan budaya organisasi terhadap kinerja karyawan PT. Semen Bosowa Maros menggunakan hasil penelitian yang sudah diolah. Penelitian ini menggunakan analisis regresi berganda yang diolah dengan program SPSS for windows release 20.0.

Tabel 1
Hasil Pengujian Validitas

Variabel	Indikator	r Hitung	r Tabel	Ket
KK Kompetensi (Palan, 2007)	Komp.1.1.1 Disiplin Kerja	0,623	0,2039	Valid
	Komp.1.1.2 Tekun	0,701	0,2039	Valid
	Komp.1.2.1 Jujur	0,723	0,2039	Valid
	Komp.1.2.2 Baik Hati	0,597	0,2039	Valid
	Komp.1.3.1 Bertanggung Jawab	0,623	0,2039	Valid
	Komp.1.3.2 Integritas	0,716	0,2039	Valid
	Komp.1.4.1 Cerdas	0,750	0,2039	Valid
	Komp.1.4.2 Kreatif	0,638	0,2039	Valid
	Komp.1.5.1 Pendidikan Formal/ Informal	0,698	0,2039	Valid
	Komp.1.5.2 Pengalaman Kerja	0,734	0,2039	Valid
Kom Komunikasi (Pratminings, 2006)	Kom.1.1 Kebijakan Manajemen	0,771	0,2039	Valid
	Kom.1.2 Perintah Atasan	0,798	0,2039	Valid
	Kom.2.1 Kooperatif Dalam Bekerja	0,801	0,2039	Valid
	Kom.2.2 Keakraban	0,740	0,2039	Valid
	Kom.3.1 Laporan Hasil Kerja	0,649	0,2039	Valid
	Kom.3.2 Penyaluran Aspirasi	0,667	0,2039	Valid
BO Budaya Organisasi (Luthans, 2008)	BO.1.1 Saling Menghormati Sesama	0,732	0,2039	Valid
	BO.1.2 Gaya Bahasa Dalam Perusahaan	0,873	0,2039	Valid
	BO.2.1 Penerapan Norma	0,824	0,2039	Valid
	BO.2.2 Toleransi Perbedaan	0,819	0,2039	Valid
	BO.3.1 Efisiensi	0,713	0,2039	Valid
	BO.3.2 Produktivitas	0,644	0,2039	Valid
	BO.4.1 Nilai Perusahaan	0,386	0,2039	Valid
	BO.4.2 Visi Misi	0,365	0,2039	Valid
	BO.5.1 Kebijakan	0,651	0,2039	Valid
	BO.5.2 <i>Standard Operating Procedures</i>	0,548	0,2039	Valid
	BO.6.1 Kenyamanan Dalam Bekerja	0,373	0,2039	Valid
	BO.6.2 Fasilitas Kerja	0,331	0,2039	Valid
KK Kinerja Karyawan (Bernardin dan Russel, 2003)	KK.1.1 Sesuai Standar Kualitas Kerja	0,401	0,2039	Valid
	KK.1.2 Sesuai Dengan Kapasitas Kerja	0,424	0,2039	Valid
	KK.2.1 Pencapaian Target Kerja	0,548	0,2039	Valid
	KK.2.2 Perbaikan Terus Menerus	0,373	0,2039	Valid
	KK.3.1 Menyelesaikan Pekerjaan Tepat Waktu	0,331	0,2039	Valid
	KK.3.2 Memaksimalkan Ketersediaan Waktu	0,401	0,2039	Valid
	KK.4.1 Memaksimalkan Sumber Daya	0,780	0,2039	Valid
	KK.4.2 Minimalisasi Pemborosan	0,621	0,2039	Valid
	KK.5.1 Mengemukakan Gagasan Baru	0,587	0,2039	Valid
	KK.5.2 Membantu Rekan Kerja	0,476	0,2039	Valid

Sumber: Hasil Olah Data SPSS V 20.0 (2015)

Tabel 2
Pengujian Reabilitas

No.	Variabel	Cronbach's Alpha	Keterangan
1.	Kompetensi (Komp)	0,764	Reliabel
2.	Komunikasi (Kom)	0,783	Reliabel
3.	Budaya Organisasi (BO)	0,794	Reliabel
4.	Kinerja KarKKawan (KK)	0. 7960	Reliabel

Sumber: Hasil Olah Data SPSS V.20.0 (2015)

Tabel 3
Dasar Interpretasi Skor Item Dalam Variabel Penelitian

No.	Nilai Skor	Interpretasi
1.	1 – 1,8	Jelek/tidak penting/tidak tinggi
2.	1,8 – 2,6	Kurang
3.	2,6 – 3,4	Cukup
4.	3,4 – 4,2	Bagus/penting/tinggi
5.	4,2 – 5	Sangat bagus/sangat penting/sangat tinggi

Sumber: Modifikasi dari Stemple, Jr. (2004)

Hasil analisis regresi linier berganda, didapatkan ringkasan secara statistik seperti pada tabel 5.

Berdasarkan hasil analisis data pada Tabel 5 menunjukkan bahwa 66,2% kinerja pegawai dipengaruhi oleh kompetensi, komunikasi dan budaya organisasi ini berarti bahwa 33,8% (100% - 66,2%) kinerja karyawan dipengaruhi oleh faktor lain.

Uji F (*Goodness of Fit*)

Uji F dikenal dengan Uji serentak atau Uji Model (*Goodness of Fit*), yaitu uji untuk melihat bagaimanakah pengaruh semua variabel bebasnya secara bersama-sama (serempak) terhadap variabel terikatnya. Uji F dilakukan dengan membandingkan nilai signifikansinya dengan alpha yang digunakan, dimana nilai dari signifikansi lebih kecil dari alpha yang digunakan, maka semua variabel berpengaruh terhadap kinerja-kinerja karyawan PT. Semen Bosowa Maros.

Dalam penelitian ini diperoleh nilai signifikansi 0,000 menggunakan taraf signifikansi (α) = 0,05. Adapun hasil perhitungan dengan menggunakan program SPSS for

windows release 20.0 didapatkan ringkasan statistik sebagai berikut pada tabel 6.

Dari Tabel 6 diperoleh hasil nilai signifikansi 0,000 yang kecil dari pada alpha yang digunakan hal ini menunjukkan bahwa secara simultan semua variabel dalam model berpengaruh terhadap kinerja karyawan PT. Semen Bosowa Maros. Dengan kata lain model yang dibunukan dalam penelitian ini sudah layak.

Dari tabel 6, didapat persamaan regresi berganda sebagai berikut:

$$KK = 0,655 + 0,881 \text{ Komp} + 0,995 \text{ Kom} + 0,320 \text{ BO} + e$$

Berikut adalah penjelasan dari persamaan regresi berganda yang terbentuk: Kompetensi memiliki nilai t sebesar (1,285), nilai koefisien B sebesar (0,881), dan tingkat signifikan sebesar 0,002. Hal ini menandakan bahwa kompetensi memiliki pengaruh positif sebesar (88,1%) terhadap kinerja karyawan, dengan tingkat signifikan sebesar 0,002 artinya kompetensi berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja karyawan.

Tabel 4
Dasar Interpretasi Skor Item Dalam Variabel Penelitian

Variabel	Indikator	N	Min	Max	Mean
Kompetensi (Komp.1)	Komp.1.1 Disiplin Kerja	91	1	5	4,33
	Komp.1.2 Tekun	91	1	5	4,29
	Komp.2.1 Jujur	91	1	5	3,75
	Komp.2.2 Baik Hati	91	1	5	3,79
	Komp.3.1 Bertanggung Jawab	91	1	5	3,85
	Komp.3.2 Integritas	91	1	5	4,04
	Komp.4.1 Cerdas	91	1	5	3,82
	Komp.4.2 Kreatif	91	1	5	3,84
	Komp.5.1 Pendidikan Formal/Informal	91	1	5	3,86
Komunikasi (Kom.)	Komp.5.2 Pengalaman Kerja	91	1	5	3,96
	Kom..1.1 Kebijakan Manajemen	91	1	5	3,70
	Kom..1.2 Perintah Atasan	91	1	5	3,34
	Kom..2.1 Kooperatif Dalam Bekerja	91	1	5	3,91
	Kom..2.2 Keakraban	91	1	5	3,48
	Kom..3.1 Laporan Hasil Kerja	91	1	5	3,44
Budaya Organisasi (BO)	Kom..3.2 Penyaluran Aspirasi	91	1	5	3,79
	BO.1.1 Saling Menghormati Sesama	91	1	5	3,68
	BO.1.2 Gaya Bahasa Dalam Perusahaan	91	1	5	3,89
	BO.2.1 Penerapan Norma	91	1	5	3,89
	BO.2.2 Toleransi Perbedaan	91	1	5	3,47
	BO.3.1 Efisiensi	91	1	5	3,85
	BO.3.2 Produktivitas	91	1	5	4,33
	BO.4.1 Nilai Perusahaan	91	1	5	3,23
	BO.4.2 Visi Misi	91	1	5	3,66
	BO.5.1 Kebijakan	91	1	5	3,75
	BO.5.2 <i>Standard Operating Procedures</i>	91	1	5	3,83
	BO.6.1 Kenyamanan Dalam Bekerja	91	1	5	3,91
Kinerja Karyawan (KK ₁)	BO.6.2 Fasilitas Kerja	91	1	5	3,48
	KK.1.1 Sesuai Standar Kualitas Kerja	91	1	5	3,70
	KK.1.2 Sesuai Dengan Kapasitas Kerja	91	1	5	4,04
	KK.2.1 Pencapaian Target Kerja	91	1	5	3,82
	KK.2.2 Perbaikan Terus Menerus	91	1	5	4,06
	KK.3.1 Menyelesaikan Pekerjaan Tepat Waktu	91	1	5	4,13
	KK.3.2 Memaksimalkan Ketersediaan Waktu	91	1	5	3,47
	KK.4.1 Memaksimalkan Sumber Daya	91	1	5	3,70
	KK.4.2 Minimalisasi Pemborosan	91	1	5	3,84
	KK.5.1 Mengemukakan Gagasan Baru	91	1	5	3,64
KK.5.2 Membantu Rekan Kerja	91	1	5	3,85	

Sumber: Hasil Olah Data SPSS V 20.0 (2015)

Tabel 5
Model SummarKK

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	R Square Change	Change Statistics			
						F Change	df1	df2	Sig. F Change
1	.814 ^a	.662	.651	.62232	.662	58.179	3	89	.000

Sumber: Hasil Olah Data SPSS V 20.0 (2015)

Tabel 6
ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	67.596	3	22.532	58.179	.000 ^b
	Residual	34.469	89	.387		
	Total	102.065	92			

Sumber: Hasil Olah Data SPSS V 20.0 (2015)

Tabel 7
Koefisien Regresi

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients Beta	t	Sig.
		B	Std. Error			
1	(Constant)	.655	.343		1.909	.059
	Kompetensi	.881	.063	.879	1.285	.002
	Komunikasi	.995	.079	.959	12.604	.000
	BudaKKa Organisasi	.320	.073	.335	4.405	.000

Komunikasi memiliki nilai t sebesar 12.604 nilai koefisien B (0,995) dan tingkat signifi. fikan sebesar 0,000. Hal ini menandakan bahwa koefisien komunikasi memiliki pengaruh positif terhadap perilaku kinerja karyawan dengan tingkat signifikan 0,000.

Budaya organisasi memiliki nilai t sebesar 4.405 nilai koefisien B sebesar (0,320), dan tingkat signifikan sebesar 0,000. Hal ini menandakan bahwa koefisien budaya organisasi memiliki pengaruh negatif sebesar (0,320) terhadap kinerja karyawan, dengan tingkat signifikan sebesar 0,000 artinya budaya organisasi berpengaruh positif terhadap kinerja karyawan.

Pembahasan

Dari analisis hasil penelitian, maka dapat diinterpretasi pengaruh kompetensi, komuni-

kasi dan budaya organisasi terhadap kinerja karyawan PT. Semen Bosowa Maros sebagai berikut:

Pengaruh Kompetensi terhadap Kinerja Karyawan PT. Semen Bosowa Maros

Kompetensi berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja karyawan PT. Semen Bosowa Maros. Hal ini menunjukkan bahwa semakin baik kompetensi yang dimiliki pegawai, atau semakin tinggi kompetensi yang di punyai oleh pegawai akan berpengaruh terhadap kinerja pegawai tersebut, karena dengan kompetensi yang baik dan berkualitas maka kinerja pegawai akan semakin baik. Oleh karena itu perusahaan harus meningkatkan kompetensi karyawannya sehingga dapat meningkatkan kualitas sumber daya manusia di dalamnya. Dengan kompetensi yang baik, maka

karyawan akan lebih berkualitas sehingga kinerja mereka pun akan lebih baik.

Hasil penelitian ini mendukung penelitian terdahulu yang dilakukan oleh Sriwidodo dan Budi (2010), Yudistira dan Siwantara (2012) menyebutkan bahwa kompetensi berpengaruh positif dan signifikan secara langsung terhadap kinerja karyawan. Hal ini didukung oleh penelitian dari Sulistyaningsih (2009) bahwa kompetensi berpengaruh signifikan positif terhadap kinerja karyawan. Namun berbeda dari hasil penelitian dengan hasil penelitian Bagus dan Mudiarta (2012) dan Penelitian Supiyanto (2015) yang menunjukkan bahwa kompetensi berpengaruh tidak signifikan terhadap kinerja karyawan.

Untuk mencapai hasil kerja yang maksimal dan memuaskan diperlukan kompetensi yang dimiliki oleh seorang karyawan dalam melaksanakan tugas kerjanya agar kinerja karyawan dapat meningkat. Organisasi akan berkembang dan mampu bertahan dalam lingkungan persaingan yang kompetitif apabila didukung oleh pegawai-pegawai yang berkompentensi di bidangnya. Kompetensi dapat digunakan untuk memprediksi kinerja, yaitu siapa yang berkinerja baik dan kurang baik tergantung pada kompetensi yang dimilikinya, diukur dari kriteria atau standar yang digunakan (Linawati dan Suhaji, 2012). Peningkatan kompetensi karyawan sangat diperlukan dalam mendukung kemampuan kerja sekaligus menentukan tingkat kinerja yang dihasilkan pegawai. Semakin tinggi kompetensi maka kinerja karyawan akan semakin optimal.

Pengaruh Komunikasi terhadap Kinerja Karyawan PT. Semen Bosowa Maros

Terdapat pengaruh positif dan signifikan antara komunikasi terhadap kinerja karyawan PT. Semen Bosowa Maros. Hal ini menunjukkan bahwa komunikasi yang baik dan efektif dapat membuat kinerja karyawannya menjadi lebih baik, karena pada dasarnya sebagai sumber daya manusia yang membutuhkan sesuatu untuk

dapat memacu keinginan mereka untuk dapat bekerja dengan giat sehingga mereka mampu meningkatkan kreativitas dan semangat kerja sesuai dengan batas kemampuan masing-masing.

Sejalan dengan hasil penelitian Hasil penelitian oleh Sriwidodo dan Budi (2010), Kiswanto (2010) dan Femi (2014) yang menunjukkan bahwa komunikasi berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja karyawan, dan komunikasi mempunyai pengaruh dominan terhadap kinerja karyawan. Hal ini didukung oleh penelitian Kistoyo (2008) bahwa komunikasi mempengaruhi tingkat kinerja pegawai. Namun berbeda dengan hasil penelitian Melani (2012) penelitian ini menyatakan bahwa efektivitas komunikasi tidak berpengaruh signifikan dan positif secara parsial terhadap kinerja karyawan

Berdasarkan aspek di atas komunikasi antar kinerja karyawan memang sangat berkaitan hubungannya dengan satu sama lain. Dalam hal ini juga dibutuhkan komunikasi dua arah yaitu karyawan mempunyai hak untuk meminta penjelasan tentang ekspektasi perusahaan, persyaratan kerja dan parameter ukuran kesuksesan sebuah tugas. Setiap karyawan harus mampu berkomunikasi dengan senior team agar setiap individu dapat mengerti tugas-tugas karyawan dan apa yang bias dilakukan dengan budget dan target. Karyawan harus secara proaktif memberitahu apa kendala yang mereka temui di lapangan, dan senior team harus bisa membantu. Dengan keadaan seperti ini, komunikasi didalam kinerja karyawan akan selalu berjalan komunikatif dan terarah.

Pengaruh Budaya Organisasi terhadap Kinerja Karyawan PT. Semen Bosowa Maros

Terdapat pengaruh positif antara budaya organisasi terhadap kinerja karyawan PT. Semen Bosowa Maros. Hal ini menunjukkan bahwa budaya organisasi kinerja karyawannya menjadi lebih baik, karena pada dasarnya sebagai sumber daya

manusia yang membutuhkan sesuatu untuk dapat memacu keinginan mereka untuk dapat bekerja dengan giat sehingga mereka mampu meningkatkan kreativitas dan semangat kerja sesuai dengan batas kemampuan masing-masing.

Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian penelitian yang dilakukan oleh Koesmono (2005) menyatakan bahwa Budaya Organisasi, memiliki pengaruh positif terhadap Kinerja Karyawan. Hasil penelitian Schein, (2009), Adriaeni dan Gustomo (2012) dan Alharbi dan Alyahya (2013) menunjukkan hubungan signifikan antara budaya organisasi dan kinerja karyawan. menunjukkan adanya hubungan positif antara budaya dan kinerja membantu dalam meningkatkan hasil organisasi. Kinerja pekerjaan organisasi memiliki dampak yang kuat dari budaya organisasi yang kuat karena sehingga meningkatkan produktivitas perusahaan.

Karyawan secara konstan dikelilingi oleh budaya organisasi. Budaya Organisasi membentuk latar belakang yang berkaitan dengan lingkungan, kondisi kerja, sikap, perilaku, serta persepsi karyawan pada organisasi tempat mereka bekerja. Behavior atau perilaku merupakan bagian dari budaya yang berkaitan dengan kinerja sebab dengan berperilaku seseorang akan dapat memperoleh yang ia kehendaki dan yang ia harapkan.

Pengaruh Proses Kompetensi, Komunikasi, dan Budaya Organisasi Terhadap Kinerja Karyawan PT. Semen Bosowa Maros Secara Simultan.

Sesuai hasil analisis regresi ANOVA diperoleh Menunjukkan signifikansi 0,00 berarti semua variabel dalam model berpengaruh terhadap kinerja karyawan PT. Semen Bosowa Maros atau nilai sign-F lebih kecil dari level of signifikan ($0,000 < 0,05$), artinya semua variabel independent di dalam model (secara simultan) berpengaruh terhadap kinerja karyawan PT. Semen Bosowa Maros, variabel kompetensi, komunikasi dan budaya organisasi secara bersama-sama

(simultan) memiliki pengaruh yang signifikan terhadap kinerja karyawan.

Berdasarkan hasil analisis statistik dengan menggunakan analisis regresi linier berganda menunjukkan bahwa 66,2% kinerja pegawai dipengaruhi oleh kompetensi, komunikasi dan budaya organisasi ini berarti bahwa 33,8% ($100\% - 66,2\%$) kinerja karyawan dipengaruhi oleh faktor lain. Hal ini menunjukkan bahwa kinerja karyawan dipengaruhi oleh kompetensi, komunikasi dan budaya organisasi artinya jika kompetensi, komunikasi dan budaya organisasi baik maka kinerja karyawan akan meningkat.

SIMPULAN DAN SARAN

Simpulan

Kompetensi, komunikasi dan budaya organisasi berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja karyawan PT. Semen Bosowa Maros

Di antara ketiga faktor (kompetensi, komunikasi dan budaya organisasi) yang dimasukkan sebagai variabel independen, ditemukan kemampuan merupakan faktor yang paling berpengaruh dominan terhadap kinerja karyawan PT. Semen Bosowa Maros adalah komunikasi, dengan nilai koefisien regresi sebesar 0,995 dibanding kompetensi 0,881 dan budaya organisasi 0,320.

Saran

Kepada para karyawan PT. Semen Bosowa Maros seyogyanya berusaha untuk terus meningkatkan kinerja/prestasi kerja pada lingkungan tugas masing-masing. Hal ini dapat dilakukan dengan meningkatkan kompetensi, komunikasi dan budaya organisasi karyawan, sehingga dapat meningkatkan kualitas sumber daya manusia di dalamnya. Dengan kompetensi, komunikasi dan budaya organisasi yang baik, maka karyawan akan lebih berkualitas sehingga kinerja mereka pun akan lebih baik dan dapat memacu keinginan mereka untuk dapat bekerja dengan giat sehingga mereka mampu meningkatkan kreativitas dan

semangat kerja sesuai dengan batas kemampuan masing-masing

Kepada pimpinan hendaknya dalam upaya meningkatkan kinerja karyawan PT. Semen Bosowa Maros, sehubungan hasil penelitian ini pimpinan harus menjaga dan meningkatkan komunikasi antara karyawan. Dengan Komunikasi yang baik dan efektif dapat membuat kinerja karyawannya menjadi lebih baik, karena pada dasarnya sebagai sumber daya manusia yang membutuhkan sesuatu untuk dapat memacu keinginan mereka untuk dapat bekerja dengan giat sehingga mereka mampu meningkatkan kreativitas dan semangat kerja sesuai dengan batas kemampuan masing-masing manusia di dalamnya. Dengan kompetensi, komunikasi dan budaya organisasi yang baik, maka karyawan akan lebih berkualitas sehingga kinerja mereka pun akan lebih baik dan dapat memacu keinginan mereka untuk dapat bekerja dengan giat sehingga mereka mampu meningkatkan kreativitas dan semangat kerja sesuai dengan batas kemampuan masing-masing

Kepada pimpinan hendaknya dalam upaya meningkatkan kinerja karyawan PT. Semen Bosowa Maros, sehubungan hasil penelitian ini pimpinan harus menjaga dan meningkatkan komunikasi antara karyawan. Dengan Komunikasi yang baik dan efektif dapat membuat kinerja karyawannya menjadi lebih baik, karena pada dasarnya sebagai sumber daya manusia yang membutuhkan sesuatu untuk dapat memacu keinginan mereka untuk dapat bekerja dengan giat sehingga mereka mampu meningkatkan kreativitas dan semangat kerja sesuai dengan batas kemampuan masing-masing

DAFTAR PUSTAKA

Abdullah. 2006. *Pengaruh Budaya Organisasi Locus of control dan Kepuasan Kerja Terhadap Kinerja Karyawan pada Kantor Pelayanan Pajak Semarang Barat*. Program Pasca Sarjana Universitas Diponegoro. Semarang.

- Adriaeni, M. dan P. A. Gustomo. 2012. Analysis The Effect of Emotional Intelligence on Performance Through Leadership Style and Organizational Culture as A Moderator. *Jurnal Manajemen dan Teknologi* 11(3): 250-268.
- Alharbi, M. A. dan M. S. Alyahya. 2013. Impact of Organizational Culture on Employee Performance. *International review of management and Business Research Journal* 2(1): 168-175.
- Artana, I. W. 2012. Pengaruh Kepemimpinan, Kompensasi, Dan Lingkungan Kerja Terhadap Kinerja Karyawan (Studi Kasus Di Maya Ubud Resort dan SPA). *Jurnal Perhotelan dan Pariwisata* 2(1): 66-80.
- Bagus, D, I dan I. W. Mudiarta . 2012. Pengaruh Motivasi, Lingkungan Kerja, Kompetensi, Kompensasi terhadap Kepuasan Kerja dan Kinerja Pegawai di Lingkungan Kantor Dinas Pekerjaan Umum Propinsi Bali. *Jurnal Manajemen, Strategi Bisnis dan Kewirausahaan* 6(2).
- Bernardin dan Russel. 2006. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Diterjemahkan oleh Bambang Sukoco. Armico, Bandung.
- Femi, F. 2014. The Impact of Communication on Workers' Performance in Selected Organisations in Lagos State, Nigeria. *Journal Of Humanities And Social Science (IOSR-JHSS)* 19(8): 75-82.
- Melani, F. 2012. Pengaruh Gaya Kepemimpinan Dan Efektivitas Komunikasi Terhadap Kinerja Pegawai Badan Promosi Dan Perizinan Penanaman Modal Daerah (BP3MD) Provinsi Sumatera Selatan. *Artikel Publikasi Ilmiah*. Universitas Sriwijaya. Fakultas Ekonomi.
- Garnett, J. L., J. P Marlowe, dan K. Sanjay. 2008. Penetrating the Performance Predicament: Communication as a Mediator or Moderator of Organization Culture's Impact on Public Organizational Performance. *Public Administration Review* 68(2): 266-273.

- Goris, J. R. 2007. Effects of Satisfaction with Communication on The Relationship Between Individual-Job Congruence and Job Performance/Satisfaction. *Journal of Management Development School of Business, Andrews University, Berrien Springs, Michigan, USA* 26(8): 737-752.
- Koesmono, H. T. 2005. Pengaruh Budaya Organisasi Terhadap Motivasi dan Kepuasan Kerja serta kinerja Karyawan Pada Sub Sektor Industri Pengolahan Kayu Ekspor di Jawa timur. *Disertasi*. Universitas Airlangga, Surabaya.
- Kiswanto. 2010. Pengaruh Kepemimpinan Dan Komunikasi Terhadap Kinerja Karyawan Kaltim Pos Samarinda. *Jurnal Eksis* 6(1): 1267-1439.
- Kistoyo. 2008. *Pengaruh Kepemimpinan, Komunikasi dan Lingkungan Kerja Terhadap Kinerja Pegawai Pada Kantor Dinas Pendidikan Kabupaten Pekalongan*. Program Pascasarjana Universitas Sebelas Maret: Surakarta.
- Ley, T, U. Armin., S. Peter., N. L. Stefanie., K. Barbara, dan A. Dietrich. 2008. Modeling Competencies For Supporting Work-Integrated Learning In Knowledge Work. *Journal Of Knowledge Management* 12(6): 31-47.
- Linawati dan Suhaji. 2012. Pengaruh Motivasi, Kompetensi, Kepemimpinan dan Lingkungan Kerja Terhadap Kinerja Karyawan (Studi Pada PT Herculon Carpet Semarang). *Jurnal Akuntansi Perilaku* 4(2).
- Luthans, F. 2006. *Perilaku Organisasi, (Alih Bahasa V.A Yuwono, dkk)*, Edisi Bahasa Indonesia. ANDI, Yogyakarta.
- Palan, R. 2007. *Competency Management*. Cetakan kedua. PPM. Jakarta Pusat.
- Pratminingsih, S.A. 2006. *Komunikasi Bisnis*. PT. Graha Ilmu, Yogyakarta
- Mariam, R. 2009. Pengaruh Gaya Kepemimpinan Dan Budaya Organisasi Terhadap Kinerja Karyawan Melalui Kepuasan Kerja Karyawan Sebagai Variabel Intervening Studi Pada Kantor Pusat PT. Asuransi Jasa Indonesia (Persero). *Tesis*. Universitas Diponegoro. Semarang.
- Razi, N dan E. More. 2010. The Role of Communication in The Acquisition of High Performance Work System Organisations. *Australian Journal of Communication* 37(1): 55-74.
- Sriwidodo, U. dan A. Budi. 2010. Pengaruh Kompetensi, Motivasi, Komunikasi dan Kesejahteraan Terhadap Kinerja Pegawai Dinas Pendidikan. *Jurnal Manajemen Sumber Daya Manusia* 4(1): 47-57.
- Schein, E. H. 2009. Culture: the missing concept in organization studies. *Administrative Science Quarterly* 41(2): 229-40.
- Stemple, J. D, Jr. Job Satisfaction of high School Principals in Virginia. *Disertasi* gelar Doktor. Virginia: Fakultas Politeknik Virginia, 2004. scholar.lib.vt.edu/theses/
- Supiyanto, Y. 2015. Pengaruh Kompensasi, Kompetensi Dan Komitmen Organisasional Terhadap Kepuasan Kerja Dan Kinerja Karyawan Koperasi. *Prosiding Seminar Nasional 9 Mei 2015*: 731-737
- Sulistyaningsih, A. 2009. Analisis Pengaruh Kepemimpinan, Kompetensi Karakteristik Individu, *Locus Of Control* Dan Penerapan Teknologi Informasi Terhadap Kinerja Pegawai Pada Dinas Pendidikan Kabupaten Klaten. *Excellent* (1): 1.
- Wheatley, K dan D. H. Doty. 2010. Executive Compensation As a Moderator Of The Innovation - Performance Relationship. *Journal of Business and Management* 16(1): 90-102.
- Yudistira, C. G. dan I. W. Siwantara. 2012. Pengaruh Gaya Kepemimpinan Transformasional Ketua Koperasi dan Kompetensi Kecerdasan Emosional Manajer Koperasi Terhadap Kepuasan Kerja dan Kinerja Manajer Koperasi di Kabupaten Buleleng. *Jurnal manajemen, Strategi Bisnis dan Kewirausahaan* 6(1): 99 - 108.