LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW*
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Mutu Kuliner Kraton, Aset Pariwisata Kota Yogyakarta
Penulis Jurnal Ilmiah : Ambar Rukmini
Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Penelitian Bappeda Kota Yogyakarta
b. Nomor/Volume : 5
c. Edisi (bulan/tahun) : April 2010
d. Penerbit : Bappeda Kota Yogyakarta
e. url dokumen :
https://id.scribd.com/document/177762238/14-Jurnal-Vol-5

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi ☐	Internasional ☐	Nasional Terakreditasi ☐	Nasional Tidak Terakreditasi ☑	Nasional Terindeks DOAJ ☐	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)				1		
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				2,5		
c. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi (30%)				2,25		
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)				2,25		
Total = (100%)				8,00		
Kontribusi Pengusul (Penulis Tunggal/Mandiri)						0

Komentar Peer Review

- Jurnal Nasional Tidak Terakreditasi
- ISSN
- Penulis tunggal

1. Tentang kelengkapan unsur isi buku ....baik, sesuai kaidah ilmiah
2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan ....baik, dilakukan secara komprehensif
3. Tentang kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi..... data mutakhir; belum pernah ada sebelumnya, sehingga informasi sangat bermanfaat. Metodologi baik
4. Tentang Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit....unsur lengkap; kualitas penerbit baik, tapi belum terakreditasi

Yogyakarta, 1 Agustus 2016

Reviewer 1

(Prof. Dr. Ir. Umar Santoso, M.Sc.)

Unit kerja: FTP UGM

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW*
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Mutu Kuliner Kraton, Aset Pariwisata Kota Yogyakarta
Penulis Jurnal Ilmiah : Ambar Rukmini
Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Penelitian Bappeda Kota Yogyakarta
b. Nomor/Volume : 5
c. Edisi (bulan/tahun) : April 2010
d. Penerbit : Bappeda Kota Yogyakarta
e. url dokumen : https://id.scribd.com/document/177762238/14-Jurnal-Vol-5

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi ☐	Internasional ☐	Nasional Terakreditasi ☐	Nasional Tidak Terakreditasi ☑	Nasional Terindeks DOAJ ☐	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)				1,0		
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3,0		
c. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi (30%)				3,0		
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)				3,0		
Total = (100%)				10		
Kontribusi Pengusul (Penulis Tunggal/Mandiri)				100%		10

Komentar Peer Review

1. Tentang kelengkapan unsur isi buku .....
   ...OK...
2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan .....
   ...OK...
3. Tentang kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi.....
   ...OK...
4. Tentang Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit.....
   ...OK...

Yogyakarta, 1 Agustus 2020

Reviewer 2

(Prof. Dr. Ir. Purnama Darmadji, M.Sc)

Unit kerja: FTP-UGM